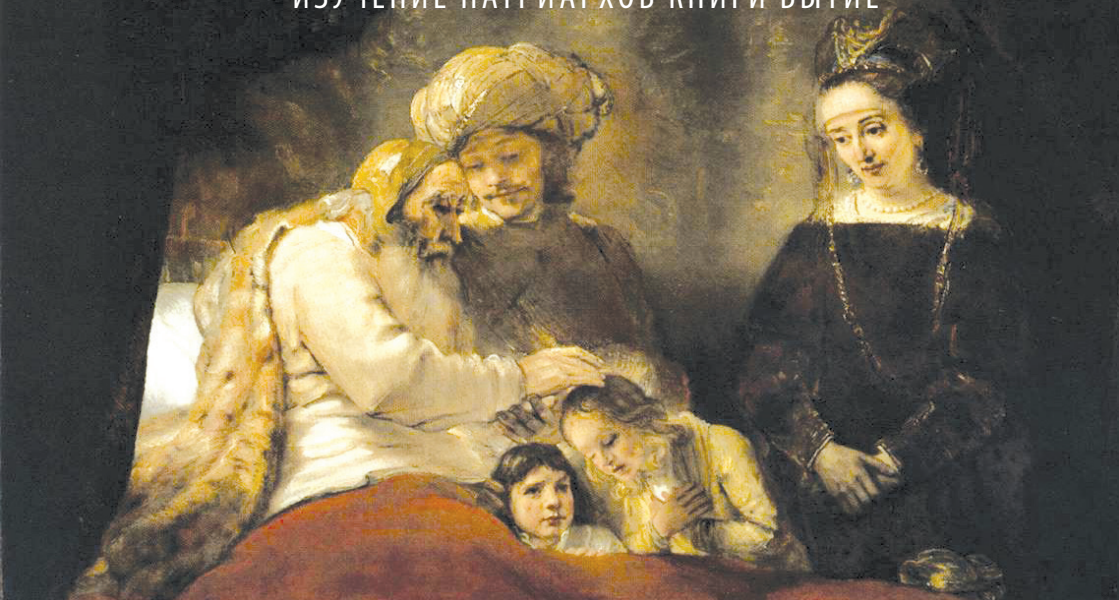


ИЗУЧЕНИЕ ПАТРИАРХОВ КНИГИ БЫТИЕ



П Е Р В Ы Е
С В Я Т Ы Е

Джеймс Джордан

ПЕРВЫЕ СВЯТЫЕ

Изучение патриархов книги Бытие

Джеймс Б. Джордан

Название оригинала

James B. Jordan, Primeval Saints: Studies in the Patriarchs of Genesis

© 2001 by James B. Jordan

Published by Canon Press, P.O. Box 8741, Moscow, ID 83843
800-488-2034 / www.canonpress.org

Перевод выполнен силами Библейской Теологической Семинарии г. Санкт-Петербурга в 2012 году и напечатан с разрешения автора и издательства Canon Press.

Содержание

| | |
|--|-----|
| Введение | 5 |
| 1 Вера и благодарение. История Адама и Каина | 9 |
| 2 Вера и поклонение. История Сифа и Еноха | 23 |
| 3 Вера и покой. История Ноя | 33 |
| 4 Вера и бунт. История Хама и Нимрода | 43 |
| 5 Вера и терпение. История Авраама | 53 |
| 6 Вера и общество. История Лота | 65 |
| 7 Вера и тирания. История Исаака и Ревекки | 73 |
| 8 Вера и признание. История Исавы | 87 |
| 9 Вера и борьба. История Иакова | 91 |
| 10 Вера и служение. История Иосифа | 101 |
| 11 Вера и мир. История фараона | 113 |
| 12 Вера и рабство. История Египтян | 125 |

*Моим сыновьям
Дэйлу и Дугласу*

ВВЕДЕНИЕ

Книга Бытие – это вся Библия в двух словах. В ней записано происхождение (geneses) всего, и все, о чем говорится в Библии потом, является развитием того, что впервые произошло в Бытии. Поэтому книгу Бытие можно и нужно изучать с разных точек зрения, обращая внимание на разные ее темы.

Но все эти темы объединяет всеобъемлющее представление о началах и о том, что из них развилось. В самой первой главе Бытия мы видим, как Бог создает мир, а затем из этого начала развивается одно за другим нечто хорошее, причем каждое новое творение «порождает», в широком смысле этого слова, следующие, когда с миром работает Дух. Затем Бытие описывает серию эпох ранней истории, каждая из которых была «порождена» предыдущей, и каждая преобразует нечто старое в нечто новое.

Подобным образом, в Бытии мы постоянно видим отцов и сыновей (или дочерей). Это заметно не только в генеалогических записях (которые некоторые остроумно называют «блаженноначалиями»), но и в том внимании, которое уделяется Адаму и его сыновьям, Ною и его сыновьям, Аврааму и его сыновьям, Исааку и его сыновьям и Иакову и его сыновьям. В каждом случае сын был призван по-новому нести вперед верность своего отца, становясь новым типом личности и превосходя своего отца в развитии, поскольку «новые обстоятельства учат новым обязанностям»¹.

Насколько бы захватывающей ни была эта тема, наш интерес к ней носит более простой характер. Нас интересуют герои града Божьего. Мы сосредоточим свое внимание на определенных людях, их вере в Бога и на том, что значила для них их вера.

Героизм может быть опасной идеей. В языческом мире героизм имеет значение прямо противоположное библейскому, но христиане слишком часто черпают свои представления о героизме у язычников. Читая языческую литературу, например, «Илиаду» Гомера, мы понимаем, что для язычников героем является человек, поглощенный собственной честью, честью своей семьи и страны. В соответствии с этой честью, он убивает других лю-

¹ Т.к. люди являются образом Божиим, то рассказанное в Бытии об отцах и сыновьях является скрытым откровением о Боге Отце и Боге Сыне.

дей, и его самого убивают красиво и с почетом. В Библии два эти понятия, честь и смерть, выворачиваются наизнанку².

Для христианина честолюбие никогда не может быть мотивом. Напротив, его подталкивает честь Христа. Если гордость была первым грехом Сатаны, то главной обязанностью христианина являются смирение и терпеливая вера. Христианин бросает в пыль собственную честь, дабы воздать честь Богу, зная, что Бог и только Бог может одарить его истинной честью. Христианин, таким образом, живет в послушании и подчинении, а не в гордости, чести и славе. Христианин живет тем, что вне его, т.е. заповедями Божьими, а не тем, что у него внутри – своим честолюбием.

Честолюбие – это ощущение нашей самооценки, собственной значимости. Так как мы были сотворены по образу Самого Бога, то мы действительно достойны и важны. Но ощущение собственной значимости никогда не должно идти от нас самих. Его источником должен быть Божий призыв к нам стать Его детьми.

Языческий герой действует так, чтобы сохранить свою честь от позора и срама, но герой-христиан, подобно Иисусу, желает поднять крест, несмотря на то, что открытая демонстрация наготы, которую влечет за собой крест, является в высшей степени позором.

Языческий герой старается сохранить свое имя и репутацию; герой-христианин готов претерпеть клевету и просит Бога и только Бога об окончательном оправдании.

На дуэли или на войне, подобно той, которую описывает Гомер в своей «Илиаде», языческие герои убивают, чтобы сохранить свое имя и честь.

Язычник стоит на своем, защищает свои собственные права, а христиан защищает только права Бога, и, поступая так, он готов отдать свое ради сохранения мира. Когда филистимляне захватили колодцы Исаака, он просто ушел в другое место и выкопал новый колодец – не очень достойный уважения ответ с языческой точки зрения.

С позиций язычества, и Аврам вел себя неблагородно, когда

² Прекрасное обсуждение идей Гомера (и вообще языческих идей) о чести и героизме можно найти в книге Питера Лайтхарта *Heroes of the City of Man: A Christian Guide to Select Ancient Literature* (Moscow: Canon Press, 1999).

посоветовал Саре сказать фараону, что она его сестра, а не жена. Многие христиане укоряют его за это, но как мы увидим, он действовал по вере, чтобы сохранить царство Божье. И Бог оправдал его.

Язычник стремится спасти себя и чувство собственного достоинства. Верующий же полагается на Бога в спасении и даже в хлебе насущном, предпочитая лучше умереть, нежели подвести Бога. Поэтому, когда язычник ищет славной смерти, христианин готов умереть унижительной и позорной смертью. Разумеется, можно вспомнить о Самом Иисусе, но в книге Бытие мы думаем об Иосифе. Он готов был умереть, нежели предать Бога, хотя его пощадил Потифар, который понял, что произошло на самом деле (Быт. 40).

И наконец, из-за того, что язычник не верит и не доверяет Божьему царству, он делает главными свою страну и семью. В «Одиссее» главный герой хотел только одного: попасть домой. В «Илиаде» героический Гектор оставил свою жену и сына в рабстве, вместо того, чтобы покинуть свой клан и город, хотя он и знал, что троянцы неправы и обречены. Он руководствовался таким принципом: «Даже если она неправа, это моя родина». Герой-христианин готов, как Аврам, покинуть семью и страну, чтобы служить Богу³.

В этой книге мы рассматриваем ряд примеров истинного героизма – героизма, который идет от веры в Бога, а не от личного честолюбия. Мы изучаем различные аспекты веры, к которой Бог призвал разных людей, и то, как эти люди ответили на этот призыв.

Мы увидим, что истинная вера благодарна, а не горда и не алчна.

Мы увидим, что истинная вера состоит в поклонении Богу и не ориентирована на собственное «я».

Мы увидим, что истинная вера спокойна и терпелива, а не беспокойна и нетерпелива.

³ Лучшим примером является Иеремия, который посоветовал Иерусалиму сдаться Навуходоносору и призвал жителей города перейти на сторону армии Навуходоносора. Иеремии не интересовала «честь Иерусалима», главным для него было царство праведности.

Мы увидим, что истинная вера покорна, а не бунтует.

Мы увидим, что истинная вера действует в сообществе верных, и, сталкиваясь с тиранией и угнетением, она полагается на Бога.

Мы увидим, что истинная вера борется за благословения, прежде всего, не с людьми, а с Богом.

Мы увидим, что истинная вера служит другим, а не стремиться господствовать над ими.

И мы увидим, что плодами истинной веры являются благословение и спасение мира.

1 ВЕРА И БЛАГОДАРНОСТЬ

История Адама и Каина

Первая глава книги Бытие рассказывает нам о том, что после того, как Бог все сотворил и устроил в соответствии со Своими желаниями, Он создал человека. Бог сказал: «Сотворим человека по образу Нашему по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле» (Быт. 1:26).

Мы, христиане, так привыкли читать этот стих, что порой упускаем из виду его полный смысл. В сказанное в этом стихе, в сущности, очень трудно поверить. Почему? Потому что мы, как говорится, созданы по образу Бога, который сотворил мир в стихах 2-25 первой главы книги Бытие. Бог сотворил мир и затем поручил человеку управлять им. Но человек, которого Он создал для выполнения этого задания, является ни кем иным как Его Собственным образом и подобием. Поэтому, только осознав, насколько чудесен и удивителен человек, мы сможем по достоинству оценить масштабы грехопадения и величие искупления.

Слава человека

Давайте поразмышляем над предыдущими стихами Бытия, чтобы понять, что представляет собой это новое творение – человек. Там мы видим, что Бог заставил свет сиять в мире тьмы, чтобы иметь возможность рассмотреть его вплоть до мельчайших деталей. Затем Он начал с ним работать. Вот что такое человек. И, по замыслу творения, именно такое понимание должен иметь Божий образ.

Бог завладел бесформенным миром и придал ему форму. Таков и человек. Именно таким «мироформирующим» делом будет он заниматься.

Бог завладел пустым миром и наполнил его. Так и человек.

Вот каким продуктивным он будет.

Бог реорганизовал целые океаны и насадил растения; Он основал целые экологии. Именно этим будет заниматься человек.

Бог разбросал в пространстве солнце, луну и звезды. «Возможно ли», - вопрошали ангелы, слышавшие, что говорил Бог в Бытие 1:26, - «чтобы этот человек совершил нечто подобное?»

Вот в чем суть утверждения о том, что человек создан по образу Божию. Человек не червь, но сын Царя (Лк. 3:38), не актер, исполняющий эпизодическую роль на сцене истории, а глава всего земного творения Божьего.

Нечто удивительное о человеке можно увидеть и во второй главе книги Бытие, где мы читаем об Эдемском Саде и поручениях первому человеку. «И взял Господь Бог человека, и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его» (Быт. 2:15). В этом отрывке озвучены два поручения: возделывать, или украшать, мир и хранить, или охранять, его.

Прежде всего, Бог поручил Адаму украшать мир, начав с сада как первого своего проекта. Он должен был «одевать» или «возделывать» его. Адаму предстояло взять сырье, которое он найдет в саду, и работать с целью улучшения сада. Обработывая сад, он непременно сделал бы его еще более прекрасным, превратив, в конце концов, весь мир в славный град Божий.

Прежде, чем начать переделывать сад, Адаму пришлось бы изучить и понять его. Основанием для его *художественных начинаний* были бы его *научные исследования*, подобно тому, как свет Божий предшествовал Божьим деяниям. Чем больше он бы узнавал о кислотности почвы, тем более лучшим садовником он становился бы. Чем больше он бы узнавал о химическом составе масел, тем более лучшим художником стал бы. Чем больше он бы изучал геометрию, тем более лучшим строителем становился бы. Чем больше он понимал бы себя, тем более лучшим человеком становился бы сам.

Для выполнения своей задачи Адаму понадобилась бы помощь, и его помощниками могли стать животные. Они бы тянули его плуги, давали бы ему шерсть для одежды и яйца к столу. Но, помимо этого, они своим поведением помогали бы Адаму лучше узнать самого себя. Например, наблюдая за деятельностью

муравьев, он бы научился предусмотрительности (Пр. 6:6-8). Таким образом, животные могли помочь Адаму понять самого себя и окружающий мир, а также прославить этот мир.

Первую мудрость Адам получил из наблюдения за тем, что животные приходили парами. У каждого животного был спутник, идеально подходящий именно для него. Но у Адама не было помощника, подходящего конкретно для него. Из этих наблюдений Адам понял, что его задачу по изменению мира, не следовало выполнять в одиночку, без посторонней помощи. Скорее наоборот, человеческая деятельность должна была иметь социальный аспект: мужчины, несомненно, нуждаются в помощи женщин, и, кроме того, мужчины должны создавать более крупные социальные сообщества для выполнения более крупных проектов. Нехорошо быть человеку одному (Быт. 2:18).

Что за привилегия! Человеку следовало стать управителем вселенной под водительством Божиим, уступая во власти над всем земным творением только Богу. Но как бы ни была велика эта привилегия, не она являла собой величайшую и удивительнейшую славу Адама.

Помимо этого Бог вверил Адаму защиту Своего Сада. Слово «хранить» на самом деле означает «охранять» или «защищать», и обязанностью Адама было защищать сад от незваных гостей. Защитить сад от других предполагаемых правителей означало предложить его Богу, подтверждая, что это Божий сад. Чтобы полностью понять это, следует вспомнить, что Эдемский Сад был не просто клочком земли. Это было святилище Бога, место Его земного престола. Подобно Скинии и Храму позднее, сад был местом, где Бог встречался бы с людьми и вершил суд. Сад был ни чем иным, как престолом Божиим, который Адам призван был защищать. Когда Адаму это сделать не удалось, на его место были призваны херувимы (Быт. 3:24).

Обратите внимание на величие задачи, порученной Адаму. В конце концов, царь никогда не доверит защиту Своего дворца первому встречному. Только самым надежным и знающим слугам поручают нечто подобное. Несомненно, херувимы, занявшие место Адама, были славными и ужасающими творениями, но изначально задание было поручено человеку. Херувимов Бог выбрал уже во вторую очередь. «На человека уповаем», - сказал

Господь, давая Адаму ключи от царства. «Защищай Сад и все, что в нем. Защищай жену твою и сердце твое. Храни святость Моего двorca».

Чтобы показать Адаму, что значит охранять сад, Бог сделал так, что к Адаму и Еве подобралось другое животное. В нападении змея на сад не было ничего хитроумного или сложного. «Бог – лжец», - заявил он, резко опровергая слово Бога. Змей напал не прямо на Адама, а на Еву. Но Адам, будучи стражем, обязан был защитить сад и свою жену и, следовательно, осудить Сатану. Как воин и священник, он должен был стоять на страже самого святилища Божьего. Нет более высокого призвания.

Эдем со своим Садам располагался на горе или плато. Нам известно об этом, поскольку из него вытекали четыре реки, а реки могут течь только вниз (см. также Иез. 28:13-14). В Библии Бог часто встречается с людьми на вершине горы. Можно вспомнить о горе Мориа, где Авраам принес в жертву Исаака; горе Синай, где Бог встретился с Моисеем и старейшинами Израилевыми; горе Сион, где Бог построил Свой Город; горе Кармил, где Бог поразил пророков Вааловых; горе, на которой Иисус произнес Свою великую Нагорную Проповедь; Голгофском холме, куда был поднят Иисус как умирающий Царь.

Кто должен стоять на этой Святой Горе? Кто стоит на вершине мира прямо под небесами? Кто занимает высочайшее положение и может с высоты смотреть на весь мир? Лев или вол? Херувим или Серафим? Нет, это человек. Это Адам.

С Адамом Бог разговаривал как Отец с сыном. Именно Адаму отдан мир; ему поручено преображать его от славы в славу. Именно Адам удостоен чести охранять земной престол Бога от Его сатанинских врагов.

Бог сотворил сырьевой материал мира и затем в течение шести дней вывел его из состояния бесформенности и пустоты. Бог начал проект, а затем передал его Адаму. Задачей Адама было не что иное, как неоднократное преображение мира от славы в славу. Он мог начать с науки, занимаясь каталогизацией животных и назначением им имен, тем самым вступая в тесный контакт с миром. Затем Адам начал бы работать с сотворенным порядком, постепенно изучая более трудные задания и принимая участие в более сложных предприятиях. Изо льна надо было спрядать нить

и сделать одежду. Надо было открыть краски, которые добавили бы одежде цвет и славу. Надо было добыть золото и изготовить из него ювелирные украшения и другие красивые предметы. Надо было последовать по течению четырех рек в четыре стороны света, расширяя перспективы правления и славы. И кто знает, возможно, во владение человека были отданы скалистые берега иных планет и огненные ядра звезд, которые он должен был использовать для славы Божьей.

Задание было безгранично – со все более сложными проектами и еще более величественными предприятиями. И по мере того, как Адам и его потомство изменяли бы землю к славе Божьей, они бы и сами изменялись, возрастая и взрослея от славы в славу.

Великие проекты, несомненно, потребовали бы много времени и планирования. По мере взросления видение Адама не ограничивалось бы проектами одного дня или недели. Он начал бы заниматься долгосрочным планированием. Его героическое задание по преобразованию мира приобрело бы «эпический» размах, растягиваясь на годы и даже на века. Он и его потомки увидели бы себя частью великого исторического Божьего замысла, когда каждый мужчина и каждая женщина вносит свой вклад в создание узора на огромном ковре вселенской славы.

Таковы были слава и предназначение человека при его сотворении. Размышляя об этом, Давид пишет: «Когда взираю я на небеса Твои – дело Твоих перстов, на луну и звезды, которые Ты поставил, то что [есть] человек, что Ты помнишь его, и сын человеческий, что Ты посещаешь его?» (Пс. 8:4-5). Луна и звезды – это великие и чудные творения, по сравнению с которыми человек просто червь. Так почему же Бог беспокоится о нас? Но мысль Давида направлена в другую сторону: луна и звезды велики и чудны, тем не менее для человека Бог приберегает Свою особую заботу. Как же велик должен быть человек, если это так!

Давид продолжает: «Не много Ты умалил его пред Ангелами: славою и честью увенчал его; поставил его владыкою над делами рук Твоих; все положил под ноги его» (Пс. 8:6-7). Человек сотворен по образу Божьему, лишь немного уступая Самому Богу, но этим не ограничивается слава человека. Бог уготовил ему больший венец. Человек начал бы с детских заданий, но затем Бог даровал бы ему не что иное, как власть над всем Его творением!

Посмотрев на привилегии и величие человека, давайте теперь более подробно изучим его задачу по преобразованию мира.

Образец преобразования мира

Бог мог сотворить мир одновременно или за шесть миллиардов лет. Он мог сделать это за шесть секунд или за шесть тысяч лет. Очень важно, что Бог избрал отрезок времени в шесть дней, ибо единственная объявленная Им цель таких Его действий – дать образец для человека, являющегося Его образом¹. Мир был создан для человека, а деяния Божьи в процессе его сотворения являются прообразами деяний человека для продолжения его обустройства и прославления и для преобразования сырьевых материалов сада и остального мира в совершенную красоту Нового Иерусалима, от славы в славу.

Изначальное сотворение Богом неба и земли из ничего уникально, и человек не может повторить его (мы говорим «из ничего», потому что Бог сотворил мир не из Самого Себя и не из того, что уже существовало). Но с этого момента действия Бога таковы, что человек способен их воспроизводить. Он приносит свет во тьму, придает форму бесформенному, присваивает имя безымянному и разделяет реструктурированный мир на различные царства. Человек как образ Божий повторяет эти дела освещения, реструктурирования, присваивания имен и распределения. Божьи деяния, записанные в Бытие 1:2-2:4, можно суммировать как последовательность действий, состоящую из пяти частей.

Во-первых, Бог овладевает творением. Это выражено фразой «и сказал Бог». Богу для работы руки не нужны, Он овладевает всем исключительно силой Своего Слова и Своего Духа, который есть дыхание или выражение Его сокровенного Слова. Человек представляет данный аспект божественного деяния, когда овладевает чем-либо сотворенным, чтобы начать с ним работать. Подобно Богу, человек не над чем не может трудиться, пока не будет иметь имена, слова, которыми он определит то, что делает. Бог думает, а потом Своим дыханием исполняет Свои действия.

¹ Это утверждается в Исходе 20:10-11, где сказано, что человек должен шесть дней работать, а в день седьмой отдыхать, потому что именно так делал Бог. См. James B. Jordan, *Creation in Six Days: A Defense of the Traditional Reading of Genesis One* (Moscow: Canon Press, 1999)

Точно так же и образ Божий сначала думает, а затем действует.

Во-вторых, Бог реструктурирует творение. Это особенно хорошо видно в первые три дня, когда Бог *отделяет* свет от тьмы, воды вверху от вод внизу, сушу от моря. Мир, уже прославленный тем, что он отражает славную Личность Бога, в процессе времени оказывается еще более славным, когда его разбивают на части и реструктурируют, так что в конце каждой стадии мир «хорош», но большая его ценность еще впереди.

Люди постоянно и неизбежно копируют это Божье деяние по изменению структуры. Убрал книгу с полки, я тем самым разбиваю изначальную форму моей комнаты и реструктурирую ее. Если я выкопаю из земли драгоценную руду и расплавлю ее, чтобы отделить золото от шлака, я тем самым меняю ее структуру. Такое действие реструктуризации является тем, что мы понимаем под «работой» в узком смысле этого слова.

В-третьих, Бог раздает Свои труды. Особенно это заметно в последние три дня творения, когда Бог отдает твердь солнцу, луне и звездам, море рыбам, землю птицам и животным, а все вкупе – людям. Данный акт распределения естественным образом следует за делом преобразования. После того, как я что-то сделал, я могу с этим «что-то» поступить тремя способами: сохранить для себя, отдать или, наконец, продать.

В-четвертых, Бог оценивает Свой труд. На это указывает фраза: «И увидел Бог, что [это] хорошо». Кульминация происходит в конце: «И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма». Оценка всегда предшествует потреблению или полному наслаждению. Пищу сначала пробуют, а потом едят. Когда мама готовит суп и раздает тарелки всем членам семьи, то первая ложка всегда является оценивающей: «Ну как, нравится?» Этот вопрос звучит не в конце трапезы, а после первой пробы.

В-пятых, Бог наслаждается Своими трудами. Субботний покой Бога на седьмой день не был отделен от творения; он был его частью. Храм Божий всегда стоит в центре мира – вспомните о Скинии в центре стана Израильян и о Храме посреди земли обетованной. Оценив Свои труды и найдя их хорошими, Бог расслабился и стал наслаждаться ими. Точно также и мы, если суп хорош, с удовольствием съедим всю тарелку, а может быть, попросим добавки.

Эти пять простых действий так же обыденны, как и неизбежны. Это вдохновляет и вселяет в нас уверенность (по крайней мере, должно вдохновлять и вселять уверенность) в том, что подражание Богу не обязательно подразумевает великие, сотрясающие землю деяния. Его можно добиться, выполняя очень простые действия. Например, когда я даю вам стакан воды:

1. Я *овладеваю* стаканом, стоящим в шкафу.
2. Я *реструктурирую* шкаф, взяв оттуда стакан. Так же как Бог отделил воды вверху от вод внизу, поместив между ними «твердь», я отделяю один стакан от остальных, создавая между ними свободное место.
 - 1а. Я так же овладеваю водопроводным краном.
 - 2б. Я отделяю воду из водопроводной трубы в стакан, отделяя воду от воды, реструктурируя воду. Теперь у меня нечто новое: стакан воды.
3. Я *отдаю* воду в стакане вам;
4. Вы *оцениваете* воду. Возможно, у нее отвратительный вкус, если краном не пользовались неделю, или если я сначала не пропустил через кран застоявшуюся воду. Или вода может быть вкусной.
5. Предположим, что вода вам понравилась, и вы начинаете *наслаждаться* ею, выпивая еще.

Такие простые действия постоянно и неизбежно имитируют деяния Божьи при строительстве мира. Таким образом, любое призвание в жизни, а по сути, любой поступок занимает неизмеримо высокое положение.

Поскольку все люди, независимо от того, верующие они или ренегаты, постоянно подражают Богу в своих действиях, невозможно провести четко различие на праведных и нечестивых в области дел. Нет, различными их делают отношение или вера, сопровождающая эти действия.

Такое требование правильной веры излагается во 2 и 3 главах Бытия и выражается в установлении Богом дополнительного шага в процесс выполнения человеком пятичастной последовательности действий. Таким дополнительным шагом является *благодарение*

– сознательный акт подчинения себя Богу, подтверждающий, что именно Он устанавливает условия для человеческого труда, и что все, что Он делает – хорошо. Этот акт благодарения идет сразу за первым шагом «овладения» и перед «реструктуризацией». Поскольку все наши действия должны быть пропитаны духом благодарения, само благодарение иногда должно происходить именно в этот момент.

Что такое благодарение? Благодарение – это воздание хвалы и подтверждение своей зависимости от кого-то другого. Человек не благодарит сам себя. Бог не благодарил Себя после сотворения Им мира. Это было бы абсурдом. Если я, например, благодарю вас, то тем самым признаю, что вы что-то сделали для меня (признание зависимости), и выражаю свою благодарность (не возмущение).

Послание Римлянам 1:21, говоря обо всех людях (а особенно об Адаме и Еве), гласит: «Но как они, познав Бога, не прославили Его, как Бога, и *не возблагодарили*». Человек был сотворен в шестой день недели творения. Он был сотворен в середине дня после сотворения животных. До окончания этого шестого дня Бог привел к Адаму разных животных, чтобы тот дал им имена. Следующим днем была суббота – время, когда Адам должен был предстать перед Богом и возблагодарить Его, прославляя Бога как Бога и предлагая Богу назад Его Сад.

Важно обратить внимание на то, что значило для Адама давать имена животным. Это не была работа по реструктуризации. Дать имя чему-то – это способ овладения им (шаг 1). Мы не можем взаимодействовать или работать с тем, что не имеет названия. Таким образом, давать имена животным не было для Адама работой в строгом смысле этого слова. Нет, Адам просто овладевал творением².

Прежде, чем начать работу с творением, Адаму необходимо было возблагодарить Бога, подтверждая этим Его верховную власть. Другими словами, Адаму не следовало благодарить

² После того, как Бог изменил структуру мира, Он дал результатам Своего труда новые имена (Бог назвал твердь небом, сушу землей, и т.д.). Адаму так же нужно было дать новые имена новым вещам, после того как он их делает. Однако первым его действием должно было быть признание того, что Бог уже сделал, и тем самым овладение этим. Он не давал новых имен животным, а признавал и описывал их такими, какими их сотворил Бог.

Бога с пустыми руками. Напротив, именно держа в руках Божье творение, Адам должен был воздать Богу хвалу. Это подразумевало и посвящение его *будущих* трудов Богу: будущие труды Адама касались бы продвижения творения от славы к славе путем его реструктуризации и перераспределения. Шестичастный обряд для жизни Адама состоял в следующем:

1. Адам должен был овладеть космосом.
2. Перед началом работы с ним Адам должен был возблагодарить Бога за Его дар космоса. Делая это, Адам предлагал бы Божий мир Богу, отдельно от трудов человеческих. Эта молитва была бы актом веры помимо дел (Еф. 2:8-10).
3. Затем Адам разбил бы на части и реструктурировал ту часть космоса, которая находится в его владении;
4. Затем Адам раздал бы свои труды другим. Десять процентов отдавались бы Богу в субботу – день суда, чтобы Бог дал этому оценку, и как возможность предложить мир обратно Богу. Отдавая Богу Его десятину, Адам совершал бы второе приношение Богу, на этот раз Божьего мира, преобразованного трудом человеческим. В этот момент его вера проявилась бы в его делах (Иак. 2:18). Оставшуюся часть Адам мог бы оставить себе и/или распределить ее среди других людей, отдавая или продавая.
5. Затем следовало бы оценить труды Адама. Адам сам оценивал бы свой труд, то же самое сделали бы и другие. Часть, отданную Богу, оценивал бы Бог.
6. Плодами трудов несогрешившего Адама наслаждались бы все, в особенности Бог, для Которого они стали бы сладким благоуханием.

Необходимо подчеркнуть два аспекта этого порядка действий. Первый состоит в том, что этот процесс происходит во времени. То, что «хорошо» на ранней стадии истории, позже может перестать быть «хорошим». Рисунок ребенка может быть оценен взрослыми как «очень хороший», но те же каракули, вышедшие из-под руки взрослого человека, вряд ли получат такую же похвалу. Важно утвердить эту особенность «хорошего», а именно, его ориентированность на будущее, потому что именно она поможет объяснить тот факт, что плоды труда человека не

пребывают вечно, а в ходе истории заменяются новыми трудами.

Второй аспект этого процесса состоит в том, что шестичастное действие человека является актом прославления. Человек – это Божий агент для прославления мира. Мир был сотворен славным, но под рукой человека должен становиться еще более славным. Трудно описать такое понятие как «слава». Но, определенно, она связана с откровением Божиим. Мы знаем, что Бог полностью явлен и, следовательно, полностью прославлен во всем, что Он сотворил. Однако дело человека – явить Бога еще полнее и воздать Ему еще большую славу.

Прогрессирующее откровение и прославление Бога в истории происходит не путем открытия того, что сокрыто, а путем преобразования уже открытого. Это тайна времени, роста, истории. В этом есть нечто поразительное, ведь даже в простейших человеческих действиях слава Божья может возрастать, а Личность Его проявляться полнее.

Понимание того, что человеческие действия являются делом прогрессирующего преобразования и прославления, указывает на преходящую природу дел человека. Великие картины эпохи Реформации с возрастом тускнеют и покрываются трещинами. Многие были уничтожены в войнах. Из пяти «Страстей» Баха сохранились только две. Деяния человеческие не выдерживают испытание временем.

По этой причине некоторые утверждают, что человеческая работа в творении имеет значение только потому, что она учит человека: Адам сам постепенно преобразуется и прославляется посредством шестичастного действия. Поскольку это затрагивает одну важную истину, возникает проблема со словом «только». Само по себе понятие о том, что труд людей существует только для их научения, сводит его ценность к одному измерению – субъективной стороне дела: что оно значит «для меня». Необходимым объективным основанием является признание того, что труд людей, если и имеет смысл, постепенно открывает и прославляет Бога. Даже если сам артефакт не выдерживает испытание временем, как, например, незрелые наброски ребенка, откровение Божье и прославление творения, тем не менее, являются кумулятивными, т.е. накапливаются.

Итак, мир преобразуется от славы в славу. Каждое поколение

людей основывается на наследии, оставленном предыдущими поколениями. Новые и лучшие здания заменяют старые и растрескавшиеся. Новые и лучшие медицинские процедуры заменяют старые и неадекватные методы.

Держа в уме такую структуру преобразования, мы сможем более ясно понять природу греха Адама и его последствия.

Деградация человека и мира

К сожалению, этот процесс прославления был нарушен. Адам согрешил как раз на втором шаге своего обряда. Он отказался возблагодарить Бога, потому что не смог сделать это. Имея в руках запретный плод (акт овладения) и намереваясь его съесть (акт реструктуризации), Адам не мог возблагодарить Бога. Таким образом, первородный грех Адама, помимо всего прочего, повлек за собой невозможность прославить Бога как Бога (путем реструктуризации творения в соответствии с Его планом) и невозможность воздать Богу хвалу (путем выражения своей зависимости от Бога и благодарности за все, что Бог ему дал). Шестичастное действие, предназначенное для блага человека, было искажено. Яркое выражение этого мы видим в Каине (Быт. 4).

1. Каин овладел творением, намереваясь реструктурировать его в град человеческий.
2. Каин не возблагодарил, т.е. не выразил свою зависимость и благодарность Богу или кому-то другому.
3. Каин реструктурировал часть земли Нод в нечестивый город Еноха.
4. Каин раздал плоды своего труда сыну и его потомкам.
5. Бог сошел, чтобы оценить деяния человеческие и нашел их злыми.
6. Бог «насладился» трудами людей, «с удовольствием» уничтожив их потопом.

Вместо прогрессирующего прославления мира труд людей постепенно приводил его к деградации. Вместо процесса прославления мы видим процесс упадка. Вместо возрастания в

откровениях Божьих – их затуманивание.

Если бы этот процесс упадка не задержали, он непременно привел бы к уничтожению мира. Но обетование Божье после потопа состояло в том, что Бог никогда более не допустит, чтобы процесс зашел так далеко. Нет, еще на заре человечества Бог вмешался в процесс, чтобы все исправить (Быт. 8:21). Это восстановление повлекло за собой труд Иисуса Христа, особенно Его смерть под гневом Божьим, которая стала замещающей за наши грехи, и Его воскресение как начало преображенного Царства Божьего.

Выражаясь практическим языком, Иисус установил в центре Своего Царства обряд, предназначенный для реструктуризации нашего мышления и изменения курса нашей жизни в соответствии с истинным планом нашего призвания. Он сделал это, установив обряд Вечери Господней, восстанавливающий нас для святого шестичастного действия. Мы обсудим это во второй главе, когда будем говорить о том, как на земле было установлено поклонение.

Заключение

Адам был новорожденным. Как ребенку ему нужна была детская вера, на которой настаивает Иисус: простое доверие Богу и уверенность в Нем и Его власти. Ребенок должен осознавать, что, будучи новичком на сцене жизни, он мало что о ней знает и нуждается в водительстве. Адам взял на себя право выбирать между Богом и змеем. Он сделал себя властью.

Думая, что станет мудрее и взрослее, он одурачил сам себя и стал еще ниже, чем ребенок – он стал зверем: «Но как они, познав Бога, не прославили Его, как Бога, и *не возблагодарили*, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце; *называя себя мудрыми, обезумели*, и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и *птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся*» (Рим. 1:21-23). Если бы Адам и Ева сосредоточили свои эмоции и доверие на Боге, то они становились все более и более вечными, как и Он. Но вместо этого они сосредоточили свои эмоции на змее и начали становиться все более и более испорченными и звероподобными. Люди становятся похожими на своих богов.

Таким образом, величие человека было утрачено. Было потеряно его чувство собственного достоинства как дитя Божьего. Была утрачена его привилегия охранять престол, а также потеряна его слава – награда за его труды. Современный светский гуманист, как и сатана, утверждает, что человек велик и без Бога. Но Библия учит единственно верному гуманизму: величие человека – истинно героическое и эпическое измерение его жизни – идет от подражания Богу в вере.

Верой мы возрастаем от славы в славу, становясь все более похожими на Бога. Что есть вера как не доверие, сопровождающее наши дела? Либо мы доверяем Богу и становимся похожими на Него, либо доверяем чему-то другому и становимся похожими на это. Вера неизбежна, и Адам доверился своим собственным суждениям вместо Божьих. Последствия были ужасны.

Но Бог был верен человеку даже тогда, когда человек не верил Ему, и все Его действия были направлены на то, чтобы восстановить человека для Себя и его собственной славы.

2 ВЕРА И ПОКЛОНЕНИЕ

История Сифа и Еноха

Хотя Бог и изгнал Адама и Еву из Своего Сада, Он не оставил их без надежды. Он пообещал им, что однажды один из их потомков уничтожит Сатану и вновь откроет врата небес. В качестве знака Своего обетования Бог убил животных и сделал из их шкур одежды для людей (Быт. 3:21). В этом Божьем деянии усматривается несколько взаимосвязанных значений.

Во-первых, Бог одел их как зверей. Они захотели следовать змею, зверю, поэтому и были одеты как звери для публичного исповедания своего греха.

Во-вторых, Он одел их в «одежды кожаные»¹. Эта особая одежда упоминается в Библии только в связи со священниками и князьями. С одной стороны, люди стали как звери, но с другой стороны, Бог пообещал, что они все еще смогут стать царями и царицами. Когда люди были сотворены как новорожденные младенцы (хотя по размеру и способностям они были взрослые), они были наги и стыдились этого не более чем маленькие дети. Но Бог не хотел, чтобы они оставались нагими навсегда. В конце концов, Он Сам одет в славу, и на протяжении всей Библии мы видим, как Он одевает в славу Своих святых. К примеру, можно вспомнить о белых одеждах святых, одеждах славы и красоты Первосвященника и особом хитоне Иосифа (везде используется то же слово, что и в Быт. 3:21). Со стороны Бога великой милостью было то, что Он одел их, - своеобразное обещание Его благих намерений.

В-третьих, для того, чтобы сделать одежды, животное необходимо было убить. Так был установлен принцип жертвоприношения животных. Жертвоприношение подчеркивает два момента. Во-первых, животное следует предать смерти. Послушав змея, люди сделали из зверей идолов. Чтобы поклониться Богу, таких идолов надо убить. Каждый раз, когда животное убивали или приносили в жертву, народ Божий должен был вспоминать о необходимости сокрушения зверя и уничтожении идола. Одетым как звери, Адаму и Еве следовало понять, что им придется убить себя, чтобы умертвить (предать смерти) свои

¹ Буквально с др. евр. «хитон, длинная одежда». – Примеч. пер.

греховные наклонности.

Другим аспектом жертвоприношения животных было то, что животное замещало собой Адама и Еву. Бог сказал, что они умрут в день, в который вкусят запретный плод (Быт. 2:17), но вместо этого Бог нашел им замену. «Именно зверь привел вас ко греху», - говорил Бог, - «поэтому Я возложу все ваши грехи на него и убью его, чтобы спасти вас и дать вам еще один шанс». Все это указывало на Иисуса Христа, Который, хотя и не знал греха, был сочтен «зверем» в очах Божьих и заклан за нас (2 Кор. 5:21).

Несомненно, в последующие годы Адам и Ева, нося кожаные одежды, которые дал им Бог, размышляли по поводу всего этого. Возможно, они думали так: «Мы уподобились животным, поэтому мы и одеты как животные. Но Бог убил животное, и именно Он даровал нам эти одежды по милости Своей». Но у них была надежда: «Однажды мы сменим эти кожаные одежды на ризы славы, которых лишились из-за нашего греха».

Каин и Авель

Каин и Авель все это знали. Каину, как первородному, было дано право заниматься земледелием, что напоминало о Саде. Авелю же было поручено заниматься животноводством. Мы читаем в Быт. 4:3, что «в конце дней»² двое мужчин принесли жертвы Богу. «Конец дней» (буквально «отрезанный момент времени») это своего рода день субботний (Быт. 2:1-3), время приношения себя и своих трудов Богу.

Авель следовал Божьим принципам. Он принес чистое животное и возложил на него руки. «Признаю, что по Божьему святому смертному приговору я заслуживаю смерти за мои грехи», - думал он, - «но Бог милостиво соизволил принять эту заместительную жертву вместо меня. Да будет прославлено Его Имя!» Таким образом, Авель признал, что является виновным грешником, но он доверяет Богу. Авель убил своего зверя, и Богу это было угодно.

Каин же отказался следовать родительским наставлениям.

² Буквальный перевод с древнееврейского. В русском синодальном переводе используется фраза «спустя несколько времени». – Примеч. пер.

Он принес Богу в дар – как взятку – овощи. Возможно, он был слишком горд, чтобы поменять свои плоды на одного из агнцев Авеля, поскольку Каин был человеком, исполненным гордости. В любом случае он не видел необходимости признаться в том, что заслуживает смерти, а потому не считал нужным иметь заместительную жертву. Каин не убил своего зверя, и это было негодно Богу.

Бог милостиво разговаривал с Каином, как Отец разговаривает с сыном. Он призвал его поступить правильно. Бог сказал: «Вот зверь лежит у ворот твоего сердца, так убей же его, как и я убил зверей, чтобы одеть твоих родителей, и как Авель убил своего зверя. Убей своего зверя, Каин! Принеси достойную жертву, исповедай свои грехи, и это будет угодно Мне, и ты поднимешь лицо свое» (ср. Быт. 4:6-7). Но Каин не хотел слушать.

Вместо этого Каин обвинил в своем позоре Авеля. Они начали разговаривать. Мы можем представить, что Авель призывает своего брата поступить правильно, потому что Иисус назвал Авеля пророком (Мтф. 23:31,35). В ярости Каин убивает Авеля. В глубине своего сердца он думал: «Если Бог требует от меня жертвы, вот, я дам Ему ее!» Как любая жертва, пролитая кровь зывала к Богу, но в этот раз не о милости. Кровь Авеля зывала о мщении.

Но даже здесь Бог проявил милость, и вместо того, чтобы убить Каина, Он сделал ему знамение. Мы должны понимать его как первоначальную «печать зверя», возможно, даже на лбу, где у Адама выступал пот (Быт. 3:19). Каин должен был носить этот знак до конца жизни, чтобы его младшие братья знали, что его надо оставить в покое.

Каин ушел и построил город – город, построенный с явным пренебрежением к Богу, поддельный Эдем и поддельный Иерусалим. Он построил его, так сказать, на крови своего брата, а не на крови установленной Богом заместительной жертвы. Это был первый град человеческий, но не последний. Позднее Рим был построен на крови Рема, пролитой в ярости Ромулом. Города и культуры светского гуманизма всегда строились на братской крови. Самыми последними примерами являются реки крови, пролитые Адольфом Гитлером, Фиделем Кастро, Иди Амином, и океаны крови, пролитые Иосифом Сталиным и Маргарет

Сэйнджер.

Город, построенный на крови брата, не может устоять. Там нет подлинного общения, только страх и раздоры: кто умрет следующим? Он построен на силе, а не на благодати. Он связан страхом и не любовью возрастает. В граде человеческом нет истинного сообщества, только радикальный индивидуализм – каждый сам за себя. С течением времени насилие в городе Каина возросло настолько, что, в конце концов, было отмечено в песне (Быт. 4:23-24).

Но пели и другую песню.

Поклонение восстановлено

После смерти Авеля у Адама с Евой родился еще один сын – Сиф. «У Сифа также родился сын, и он нарек ему имя: Енос [смиранный человек]; тогда начали [мн.ч.] призывать имя Господа» (Быт. 4:26).

Среди народа Божьего существовала истинная общность. Каждую неделю и во времена праздников они объединялись душой, чтобы воспеть псалмы Богу. В своем поклонении они исповедовали свои звероподобные грехи и благодарили Бога за жизнь и искупление. Таким образом, они вернулись к главному принципу истинного владычества – благодарению, и, работая с миром, трудились над его восстановлением и преобразованием.

Нам мало что известно об истинных и благочестивых героях того времени. Должно быть, их возмущали все те ужасы, которые они наблюдали вокруг себя в городах Каина, но они продолжали оставаться верными.

Однако об одном из таких героев мы кое-что знаем. Его звали Енох. В своих речах он осуждал зло того времени. Его послание инкапсулировано для нас в послании Иуды. Находясь под божественным вдохновением, Иуда писал: «О них пророчествовал и Енох, седьмой от Адама, говоря: „се, идет Господь со тьмами святых Ангелов Своих – сотворить суд над всеми и обличить всех между ними нечестивых во всех делах, которые произвело их нечестие, и во всех жестоких словах, которые произносили на

Него нечестивые грешники» (Иуды 14-15).

Енох разговаривал с нечестивыми прямо. Угрожали ли ему? Думаю, да. Гнали ли его из города в город? Несомненно. А он продолжал призывать людей к покаянию, к возвращению к истинному поклонению Богу. «Ваша цивилизация не может устоять, пока не будет построена на вере, на благодарении», - предупреждал он. «Бог уничтожит ее, если ранее вы не уничтожите себя сами». Енох думал, прежде всего, не о своей безопасности, а о славе Божьей, и Богу это было угодно. Бог забрал Еноха к Себе прежде, чем тот увидел смерть (Быт. 5:21-24).

Иуда в стихе 16 рассказывает нам о неблагодарных людях. Он говорит, что люди, которых Енох призывал к покаянию, были ворчунами. Невозможно быть одновременно ворчливым и благодарным человеком. Те люди искали ошибки в других. Человек не может заниматься поиском ошибок у других, если имеет сердце, исполненное благодарности Богу. Они следовали своим собственным похотям; благодарный человек научен следовать желаниям Бога. Речь их была исполнена высокомерия; благодарный человек учится смирению перед престолом Божиим. Наконец, они льстили другим ради выгоды, чего благодарному человеку, уверенному в обетованиях Божьих, делать вовсе необязательно.

Истинное владычество идет от благодарного духа и усердного труда в соответствии с Божьим образцом. В допотопную эру Бог решил позволить злу добиться своего, так что праведники не оказались у руля власти. И все-таки они провозглашали единственные принципы, посредством которых может наступить любое долговечное царство.

Поклонение и владычество

Поклонение, установленное Богом через Сифа и его потомков, особенно Еноха, было призвано восстановить людей во власти. Люди услышали бы призыв евангелия и раскаялись в своем нечестии. После чего их радушно приняли бы у жертвенника. А там они нашли бы такой образец поклонения, который сосредоточил бы их разум на истинных принципах жизни и

труда. Нам легче будет увидеть это, если мы изучим структуру поклонения, предложенную Иисусом в Новом Завете, но при этом мы должны помнить, что та же самая основная структура существовала у Божьего народа и прежде.

Практически, Иисус установил в центре Своего Царства обряд, призванный перестроить наше мышление и изменить путь нашей жизни. Сделал Он это, установив состоящий из двух частей (сначала хлеб, а затем вино) ритуал Вечери Господней – ритуал, восстанавливающий нас к священнодействию, состоящему из шести частей:

1. Иисус взял хлеб, а затем чашу с вином.
2. Иисус возблагодарил сначала за хлеб, а затем за вино.
3. Иисус изменил структуру хлеба, (а) преломив его и (б) дав ему новое имя – назвав его Своим телом. Также Он изменил структуру вина, назвав его Своей кровью.
4. Иисус раздал хлеб и вино всем присутствовавшим.
5. Все вкусили от хлеба и вина. «Вкусите и увидите как благ Господь» (Пс. 33:9). Все кроме одного почли это за благо. Иуда же посчитал это несчастьем – допуская в качестве аргумента, что Иуда еще присутствовал при установлении Вечери Господней.
6. После ухода Иуды благочестивые ученики остались с Иисусом еще на некоторое время, наслаждаясь общением с Ним и Его учением (Ин. 14-17).

Исполнение этого еженедельного обряда в поклонении является сутью истинного христианского благочестия. Его можно увидеть в обеих главных частях традиционного богослужения. Его исполнение в Святом Причастии (Вечере Господней или Евхаристии) очевидно, но он соблюдается так же и в проповеднической части богослужения. Практически в каждой церкви, независимо от того, насколько «нелитургичной» она стремится быть, во время провозглашения Слово сначала читается, потом произносится благодарение, а затем Слово проповедуется.

Применительно к провозглашению Слова, данный обряд соблюдается следующим образом:

1. Чтец открывает Слово и читает одно или несколько мест из него без комментариев.
2. Затем совершается благодарение за Слово и прошение о том, чтобы Дух благословил его объяснение.
3. Слово преломляется и реструктурируется в его проповедовании, и в этом проповедовании...
4. Слово раздается слушающим.
5. Люди оценивают услышанное. Здесь я не имею в виду, что люди должны выносить некое профессиональное суждение о проповеди, но они обязательно оценят услышанное.
6. Предположив, что люди считают услышанное благим и полезным, они возьмут послание с его вдохновляющей идеей и используют в своей жизни, находя в этом удовольствие.

Соблюдение этого обряда в поклонении не только является сутью литургического благочестия, но и восстанавливает нас в истинном практическом благочестии. Иисус дал нам образец, которому мы должны следовать всю жизнь. Благодаря тому, что Он сделал, мы через Него можем овладеть падшим творением, каким бы извращенным оно ни стало, благодарить за него и трудиться над ним, постепенно восстанавливая и преобразовывая его для славы Божьей.

Посредством преобразования (тайна) хлеба в Свое тело, Иисус создает модель природы всего Своего царства. Церковь также называется телом Христовым, подразумевая, что приведение людей в церковь аналогично преобразованию хлеба в плоть Христову. Людей преломляет, разрезает пополам завет Слова (Евр. 4:12), они реструктурируются в тело Христа³. Ева (Невеста

³ Заключение завета в Библии всегда подразумевает акт разделения и реструктуризации. Так, например, Ева была разделена с Адамом, а затем воссоединилась с ним в отношениях типа «единая плоть». Также было при заключении завета с Авраамом, когда животных разрезали пополам (Быт. 15).

Христа) вырывается из отношений одной плоти с Адамом и реструктурируется Духом в отношения единой плоти с Новым Адамом. Падшее первое творение, будь то хлеб или люди, преобразуется смертью и воскресением в союз со Христом. Действительно, так как всё находится во Христе, то не только люди, но и весь космос постепенно преобразуется, перестраиваясь (переустанавливаясь) в «космическое тело» Христа⁴.

Таким образом, структура литургического благочестия и практического благочестия одинакова: это шестичастное действие. Искупительным ключом к обоим является благодарение Христа. Литургическое благочестие в Вечери Господней предоставляет практическому благочестию базовую модель, которой должны следовать люди, занимаясь преобразованием мира.

Истинного верующего и ренегата разделяет вопрос благодарения. Невозможно управлять миром с намерением грешить и продолжать благодарить Бога за это. Невозможно зайти в магазин, набрать товаров с намерением набить карманы и украсть их, а потом поблагодарить за это Бога.

Слово «евхаристия» означает «благодарение», и основной упор, который делала евхаристическая литургия, быстро и органично выросшая на основе шестичастного обряда Вечери, приходился на благодарение. Это до сих пор можно наблюдать в церквях с литургическим богослужением. Вот что можно найти в поклонении всех исторических церквей, сохранивших литургические формы ранней Церкви⁵.

В вводной части пастор после *sursum corda* («вознесите сердца ваши», восхождение на небеса для поклонения) говорит: «Возблагодарим Господа Бога нашего», на что прихожане отвечают: «Это достойно и праведно».

Продолжая, служитель молится: «Достойно и праведно всегда и везде благодарить Тебя», утверждая, что благодарение должно

4 Как пишет Павел, «избавившего нас от власти тьмы и введшего в Царство возлюбленного Сына Своего». Посредством акта творения «все Им стоит», и как результат Его искупления, «все» примирилось с Богом, «земное и небесное». Все пушено в оборот «космического политического целого» Христа (Кол. 1:13-23; см. также Рим. 8:19-22).

5 Об истории этих молитв и их дальнейшем развитии см. Louis Bouyer, *Eucharist: Theology and Spirituality of the Eucharistic Prayer*; trans. by C.U. Quinn (Notre Dame Press, [1966] 1968).

отличать все, что мы делаем, а не просто воскресную службу. «Посему, со всеми ангелами и архангелами и всем воинством небесным, мы восхваляем и возвеличиваем имя Твое святое», - говорит он, после чего следует *sanctus*, хвала Богу за Его святость.

Гимн *sanctus* весьма важен. Он звучит так: «Свят, свят, свят Господь Бог Саваоф, полны небеса и земля славы Твоей». Он основан на Ис. 6:3 и Отк. 4:8. Это песнь, которую поют ангельские стражи престола Божия. Помните, что Адаму изначально было поручено быть стражем. Он не справился с этим заданием, и его заменил херувим. Теперь же во Христе христианам вернули честь быть стражами престола. Историческая литургия напоминает нам об этой неслыханной привилегии.

Следующая затем евхаристическая молитва также содержит благодарение: «Поэтому помня о Его благотворных наставлениях, живительных страданиях и смерти, о Его славном воскресении и вознесении и обетовании возвращения, мы благодарим Тебя, Боже Всемогущий, не так как нам должно, но как можем».

После Вечери пастор ободряет общину следующими словами: «Возблагодарим Господа, ибо Он благ», на что народ отвечает: «Ибо вовек милость Его». Затем следует еще одна благодарственная молитва: «Благодарим Тебя, Боже Всемогущий, за то, что Ты обновил нас этим благотворным даром». Богослужение заканчивается *benedicamus*. Литург произносит: «Благословим Господа!», а собрание восклицает: «Благодарение Богу!»

Проведенное таким образом поклонение задает верующему правильное настроение в отношении всей его жизни. Так как люди постоянно и непрерывно участвуют в реструктуризации, раздаче и оценке, становится невозможным классифицировать все действия в своей жизни и в соответствующий момент последовательности остальных действий заниматься благодарением. Как правило, мы не останавливаемся ради благодарения, доставая, например, стакан с полки, о чем я уже говорил в первой главе. Одновременно в течение дня есть такие моменты, когда, согласно вековой христианской мудрости, нужно остановиться и поблагодарить. Самым очевидным временем для этого является прием пищи – в конце концов, отказ Адама и Евы воздать благодарность и их грехопадение связаны именно с пищей. После того как еду ставят на стол (т.е. когда мы зрительно «овладеваем» ею), мы воздаем

благодарение за нее и начинаем поглощать (изменяя ее структуру, оценивая и т.д.). Подобным образом, первое, что мы должны делать по утрам, прежде чем «овладеть» делами и событиями наступающего дня, это возблагодарить. Как правило, с молитвы начинались общие собрания, прежде чем каждый приступал к своей работе. Во всем этом постоянно в нашей повседневной жизни используется простой шестичастный обряд, и таким образом приходит царство.

Упор на благодарение в литургическом благочестии является ключом к практическому или трудовому благочестию. В ранней Церкви вся жизнь верующего была поклонением, будь то особое поклонение во время богослужения обновления завета с Богом или общее поклонение благодарения на протяжении всей жизни (1Фес. 5:18). Такое благочестие, в центре которого находится поклонение, было характерно для самой ранней церкви и должно стать нашей отличительной чертой.

Заключение

Центром поклонения Адама Богу было благодарение. Из-за греха люди должны вначале исповедать свои грехи, а уж потом благодарить. Бог посылает народ Свой обличить мир во грехе через провозглашение Его благой вести. Когда люди раскаиваются в своих грехах, они овладевают Установленной Жертвой Божьей (Иисусом Христом) и признают, что заслуживают смерти, но Иисус забрал их грехи. Затем они входят в чертоги Бога и благодарят Его, а их сердце и разум перестраиваются на правильное отношение: благодарность. Только такие люди могут создать нерушимую цивилизацию, построенную на Скале, и когда придет потоп, им нечего будет бояться.

3 ВЕРА И ПОКОЙ

История Ноя

Ной родился в мире, полном насилия и анархии. После убийства Каином Авеля нечестие и жестокость его рода умножились поколение за поколением, вплоть до седьмого рода. Здесь мы встречаемся с Ламехом, чья грубость отмечена в стихах (Быт. 4:23-24).

Само по себе это уже было достаточно плохо, но кроме того в этот период не было данного Богом институционального запрета на насилие. Когда Каин убил Авеля, вместо того, чтобы предать его смерти, как позднее того потребует закон Божий, Бог сохранил ему жизнь. О смертной казни и учреждении благочестивого гражданского правления для обуздания людей мы узнаём только после потопа (Быт. 9:5-6). До потопа насилие было практически необузданным. Бог просто позволил человеку идти собственным путем, чтобы показать последствия развивающегося греха.

Насилие и испорченность процветали в роде Каина. К сожалению, род благочестивого Сифа обольстился родом Каина. В главе 6 Бытия мы читаем, что «когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали [их] себе в жены, какую кто избрал» (ст. ст. 1-2).

На эти стихи написано множество толкований. Некоторые считали, что «сыны Божии» были падшими ангелами, хотя никак не объясняли, каким образом ангелы могли вступать в брак с женщинами. Кроме того, такое объяснение, похоже, никак не вписывается в историческую ситуацию, о которой идет речь в Бытии.

Исходя из контекста Бытия, нам нужно найти объяснение того, что произошло с благочестивым родом Сифа, и почему никто, кроме Ноя, не спасся. Следует объяснить «падение» Сифитов. Если «сыны Божии» - это Сифиты, во что верит большинство консервативных комментаторов, то объяснение у нас есть. Так же как Ева увидела, что запретный плод был хорош (Быт. 3:6), Сифиты увидели, что запретные дочери Каина хороши. Они добровольно женились на них, ставя свои собственные желания выше святости. В результате Сифиты также стали порочны, и насилие

распространилось повсюду¹.

Насилие

Будет полезно остановиться и поразмышлять о насилии, поскольку (к сожалению) оно является частью человеческой природы со времен грехопадения. Существует шесть аспектов насилия, на которые можно обратить внимание.

Во-первых, убийство Бога. Грешник ненавидит Бога и желает убить Его. Человек ненавидит Бога и желает уничтожить все, что напоминает ему о Нем. Бог есть жизнь, а посему человек ненавидит жизнь и любит смерть. Как сказано в книге Притчей, все, ненавидящие Бога, «любят смерть» (Пр. 8:35-36). Грешники ненавидят христиан, уподобивших себя Богу. Вот почему они убили Иисуса и пророков. Кроме того каждый грешник ненавидит себя, поскольку он сотворен по образу Божию. Вдобавок, грешники ненавидят друг друга, поскольку все они сотворены по образу Божию. Наконец, грешники ненавидят творение, поскольку оно отражает славу Божью. Таким образом, насилие и убийство являются врожденными качествами грешника.

Во-вторых, грешники хотят играть в богов. Они желают навязывать миру свои фантазии и узаконивать их. Когда другие люди отвергают тоталитарные замыслы грешника, он насилием пролагает себе путь. Грешник стремится к абсолютной власти (всевластию) над всем. Когда Бог нарушает его планы, он испытывает разочарование. Святой учится расслабляться в провидении Божьем, а бунтовщик стремится навязать свою волю обстоятельствам, не считаясь с волей Бога.

В-третьих, месть. Мечь лежит в основе грешного мира. С грехом нужно разбираться; за ошибки надобно мстить. Только Бог является Отмстителем, хотя Он и делегирует часть этой работы гражданским властям (Рим. 12:19; 13:4). Кровная месть связана с жертвой, поскольку если человек не признает свой грех и не примет Христа как Жертву за себя, то он сделает кого-то другого

¹ Возможно, Сифиты впали в грех смешанных браков во времена Еноха. Иуда цитирует Еноха, обличая отпавших христиан. Это указывает на то, что слова Еноха, направленные против нечестия, в первую очередь были адресованы Сифитам, а уж затем только Каинитам.

козлом отпущения и принесет его в жертву, что и сделал Каин с Авелем. Поэтому грешники всегда проявляют насилие по отношению к тем, кого они обвиняют во всех своих бедах.

В-четвертых, садо-мазохизм. Вина составляет основу грешника. Если человек не принимает Христа в качестве своего Искупителя, то ему придется попытаться либо заплатить за свою вину самому (мазохизм), либо заставить заплатить за нее кого-то еще (садизм). Поскольку виновный человек желает, чтобы все разделили с ним его вину, и глубоко оскорблен тем, что другие заявляют о своей невинности, то его мазохизм и садизм идут рука об руку, как две стороны одной медали².

В-пятых, власть. Человек был сотворен для того, чтобы править. Желание власти до некоторой степени присутствует в каждом человеке. Грешник же, будучи изначально безответственным, не желает трудиться для обретения владычества. Вместо этого он пытается достичь его путем насилия: войны (захвата) и порабощения других.

В-шестых, революция. Бог правит посредством властных структур. Ненависть к власти связана с ненавистью к Богу. Поэтому, у грешника наблюдается естественная тенденция возмущаться властью и проявлять насилие по отношению к ней, вне зависимости от того, хороша она, плоха или относительно нейтральна.

Только проповедь евангелия может излечить насилие. Бог учредил гражданскую власть, чтобы сдерживать насилие, контролировать его, но только возрождение способно изменить сердце человека и направить его к истинному и мирному житию.

Свидетельство Ноя

Среди всего этого нечестия прозвучал призыв к покаянию. Ламех, пророк насилия, седьмой от Адама по роду Каина, соответствовал Еноху, пророку Божию, который был седьмым от Адама по роду Сифа. Ной пошел по стопам Еноха, о чем мы читаем во 2 Петра, 2:5, что Бог «не пощадил первого мира, но в восьми душах сохранил семейство Ноя, проповедника правды, когда навел по-

² Хорошие эссе по этой теме можно найти у Rousas J. Rushdoony, *Politics of Guilt and Pity* (Phillipsburg: Craig Press, 1970).

топ на мир нечестивых».

Ной не только проповедовал устами. Он также участвовал в 120-летнем проекте, который был видимым свидетельством против нечестивых: постройке ковчега³. «Верую Ной, получив откровение о том, что еще не было видимо, благоговей, приготовил ковчег для спасения дома своего; ею осудил он (весь) мир» (Евр. 11:7). Постройка ковчега стала знаменем грядущего потопа. Наблюдая день за днем это строительство, нечестивые имели видимое свидетельство, видимое провозглашение истины о грядущем суде. Возможно, они смеялись над ним. Возможно, они не раз сжигали ковчег – 120 лет это долгий срок для того, чтобы беспрепятственно построить корабль. Возможно, они угрожали Ною, но сердца их твердили им о том, что Бог есть Бог, и Он не будет вечно терпеть зло.

В таких условиях Ной противостоял нечестию, подобно своим предкам. После рождения Ноя его благочестивый отец Ламех (другой, новый Ламех) пророчествовал: «Он утешит нас в работе нашей и в трудах рук наших при *возделывании* земли, которую проклял Господь» (Быт. 5:29). Ламех назвал своего сына Ноем, что значит «покой».

Пророчество Ламеха выражено символическим языком. Бог сказал Адаму, что отныне земля будет проклята «за тебя⁴; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; терния и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевой травой; в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься» (Быт. 3:17-19). Земля в буквальном смысле рождает волчцы и терние, а труд человека стал тяжелым в результате Божьего проклятия, опосредованного через землю.

Тем не менее, размеры проклятия не превосходят его смысла. Помните, что сам человек был создан из земли. Об этом сказано в Быт. 2:7 и вновь в Быт. 3:19, в самом контексте проклятия. Под влиянием Духа Божьего земля «породила» человека. Первый че-

³ Скорее всего, для постройки ковчега Ною понадобилось 120 лет. Ср. 1 Петра, 3:20 и Быт. 6:3

⁴ Земля, которая, в конце концов, не согрешила против Бога, не была проклята напрямую. Пожалуй, смысл в том, что добрая, почитающая Бога почва станет посредницей Божьих судов на человека. Земля на Божьей стороне и потому противостоит грешникам.

ловек был сотворен «деревом», но теперь, после грехопадения, земля будет приносить «терния». Поэтому, в Библии хорошие деревья символизируют праведных людей, в то время как тернии и волчцы символизируют людей жестоких и безбожных. Мы читаем об этом в Пс. 1, Суд. 9 и Мтф. 7:17-19. Человек создан из земли, поэтому потомки людей – это либо деревья, либо терния. Такой символизм может быть незнаком христианам XX века, но в древнем мире он был распространен.

Говоря языком такого символизма, мы можем понять, почему 4-я глава книги Бытие написана именно так, как есть. Мы не видим Адама, трудящегося в поте лица своего и вырывающего сорняки на поле, – то, что ожидали бы увидеть как исполнение проклятия. Нет, мы видим, как терние (Каин) убивает дерево (Авеля).

Воистину, понимание символизма помогает увидеть, как Бог сдерживал зло за сотни лет до потопа. Бог сказал Каину: «Когда ты будешь возделывать землю, она не станет более давать силы своей для тебя» (Быт. 4:12). Хотя это, несомненно, было истинно в буквальном смысле слова, смысл усиленного проклятия, опосредованного через землю, состоял в том, что потомство Каина станет больным и слабым из-за греха. Почему же тогда оно было сильным? Как оно могло править миром, причем так, что Бог решил уничтожить его? Из-за смешанных браков с могущественным потомством Сифа! Библия учит нас, что в нечестивых нет силы. Только когда благочестивые люди по глупости делятся своей силой с нечестивцами, те могут процветать⁵.

Теперь мы можем лучше понять пророчество благочестивого Ламеха. Он видел, что Ной (Покой) может дать утешение от проклятия, опосредованного через землю, не в том смысле, что исчезнет буквальное проклятие тернием (ибо так не произошло), а в том, что им придется иметь дело с проклятием преобладающего влияния нечестивых и жестоких людей. Праведники обретут покой от «тяжких трудов рук своих», трудов пророчества против нечестивых и сопротивления им.

Поэтому Ной трудился в надежде на покой. Работая над постройкой ковчега, он год за годом предупреждал людей, не имея никакого успеха у них, за исключением своих сыновей и их се-

⁵ Огромная жестокость, которой так часто отличается «западная цивилизация», обусловлена именно браком христианской веры с греко-римской философией и социальным мышлением.

мей. Но он верил Богу и данному Богом пророчеству о его имени. И в свое время Бог даровал покой – через потоп.

Вера успокоения

И потоп пришел. Потоп смыл нечестивый мир, а Ной обрел покой в новом творении. Ему не нужно было больше бороться с нечестивым «тернием». Выделяются три измерения его веры: поклонение, отдых и воцарение.

Поклонение

Первое, что сделал Ной, выйдя из ковчега, он совершил поклонение Богу. «И устроил Ной жертвенник Господу; и взял из всякого скота чистого и из всех птиц чистых и принес во всесожжение⁶ на жертвеннике» (Быт. 8:20). Этим он исповедовал, что также является грешником и также заслуживал смерти от потопа. Но одновременно Ной признавал, что грехи его покрыты жертвоприношением, и что он пережил потоп не благодаря своей праведности, а благодаря праведности грядущей Жертвы. На эту будущую Жертву указывало заклятие этих животных.

Это единственный случай, описанный в Библии, когда жертвоприношение было совершено «из всякого скота чистого и из всех птиц чистых». Оно символизировало суд над всем животным миром, который Адам поименно назвал, а затем осквернил. Оно также символизировало то, что все творение было убито, а затем воскрешено⁷. Это позволило дать имя новому творению, новому Саду с «новыми животными». Это был переход от гнева к благодати. Именно Ной пообещал, что, если ему придется иметь дело с этим новым миром, он будет отличаться от прежнего.

Бог ответил на поклонение Ноя обещанием, что новый мир действительно станет лучше. Больше никогда не будет потопа. В будущем Бог будет действовать в юности человека, чтобы предот-

⁶ «Всесожжение» букв. ozn. «жертва вознесения»

⁷ Т.е., уничтожены в потоке, а затем вновь в убийстве жертв. Помещение жертвенных животных в огонь (символ присутствия Бога), символизировало воскресение, а их сгорание и подъем дыма является символом вознесения. Акт жертвоприношения включает в себя обетование воскресения.

вратить развитие греха до необходимости полного уничтожения. Мы видим это обетование, сравнивая Быт. 8:21 и 6:5. В Быт. 6:5 сказано, что «все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время». В Быт. 8:21 сказано практически то же самое, за одним исключением: «помышление сердца человеческого – зло от юности его». Это означает, что Бог вмешается в юность человека, чтобы уничтожить грех и принести праведность. В следующей главе мы поговорим как раз об этом.

Покой и вдохновение

Вторым измерением веры успокоения являются покой и отдохновение. «Ной начал возделывать землю и насадил виноградник» (Быт. 9:20). Это был новый Эдемский сад, в котором хозяином был Ной, образ Бога. «И выпил он вина, и опьянел, и лежал обнаженным в шатре своем» (Быт. 9:21). Поскольку эту фразу часто понимают неправильно, мы должны посвятить ее объяснению пару следующих абзацев.

Библия говорит нам, что вино предназначено для радости (Суд. 9:13; Пс. 103:15). Оно является иллюстрацией будущих благословений, когда проклятие, опосредованное через землю (терние и волчцы), будет преодолено, и поспеют смоквы и виноград. Следовательно, вино тесно связано с субботой, со временем, когда труд человека завершен, и он может отдохнуть в присутствии Божьем. Мелхиседек подал вино Авраму как знак того, что тот исполнил порученное ему задание (Быт. 14-18). Также и в ежегодный праздник кущей Израилю предлагалось пить вино и «крепкий напиток» (пиво) и радоваться в присутствии Божьем (Втор. 14:26). Воистину, именно вино, так же как и хлеб, является знаком Нового Завета!⁸

Итак, после потопа, во время субботнего отдыха Ной насадил виноградник и испил вина. Он «опьянел», что значит, что он просто расслабился и уснул. Ничто здесь не указывает на то, что Ной был завзятым пьяницей, к тому же такой образ жизни осуждается Писанием. Ной разделся догола, будучи у себя дома, в шатре,

⁸ Говоря языком пастыря, некоторые люди имеют проблемы с алкоголем и поэтому решают не употреблять его вовсе. Но наша цель сейчас – не решение этой серьезной проблемы, а обсуждение смысла библейского послания.

положив рядом с собой свое облачение. Было время субботнего отдыха. (К сожалению, в его саду был змей по имени Хам, но мы поговорим о нем в следующей главе).

Бог желает, чтобы христиане отдыхали и пили вино в Его присутствии, совершая Вечерю Господню. Такой отдых, конечно же, наступает после исполнения всех обязанностей, а не во время их исполнения, но это обетование покоя и радости предназначено для всех тружеников христиан.

Воцарение

До этого момента Бог никогда и никому не давал права владеть и управлять. Адам не справился с задачей воина по охране сада и не получил ни одежды славы, ни престол суда. Однако теперь такие обязанности были поручены человеку. Бог сказал Ною: «Я взыщу и вашу кровь, *в которой* жизнь ваша, взыщу ее от всякого зверя, взыщу также душу человека от руки человека, от руки брата его» (Быт. 9:5). Другими словами, если в будущем брат убьет брата, как Каин убил Авеля, то земные судьи должны предать такого человека смерти: «Кто прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукою человека: ибо человек создан по образу Божию» (Быт. 9:6).

Когда Бог дает христианам право властвовать, они не должны уваливать от трудного задания по вынесению судебных решений. Ной прожил 600 лет до начала потопа. Хотя он никогда не встречался со своим прапрадедом Енохом, его дед Мафусал и его отец Ламех научили его праведности. Всю жизнь он пророчествовал против нечестия, особенно в последние 120 лет перед потопом. Затем Бог даровал ему отдых и сделал его правителем, начальником нового творения, новым и лучшим Адамом: Ной больше не был тем, который «немного ниже Бога», но был «увенчан славою и честью» (Пс. 8:6). Ной сражался с Сатаной шестьсот лет и заработал облачение, которого лишился Адам. Вскорости ему пришлось использовать свое служение и власть против змея в своем собственном доме – своего сына Хама⁹.

⁹ Более полное обсуждение темы субботы и воцарения находится в гл. 3 моей книги *Sabbath-Breaking and the Death Penalty: A Theological Investigation* (Tyler: Geneva Ministries, 1986; фотокопии можно заказать в Biblical Horizons, Box 1096, Niceville, FL, 32588).

Заключение

История Ноя является источником утешения для христиан сегодня. Повсду сталкиваясь с нечестием, мы не имеем ни власти, ни силы. Мы живем во времена пророчества и постройки ковчега, предупреждая нечестивых и созидая Церковь. Разумеется, в свое время Бог уничтожит нечестивых либо через язвы, либо через их обращение и передаст власть Своему народу. Вино, которое мы пьем во время Святого Причастия, и облачения, которые носят служители наших церквей, являются нашим залогом того, что так оно есть. Подобно Ною, мы никогда не должны уваливать от возложенных на нас обязанностей.

4 ВЕРА И БУНТ

История Хама и Нимрода

Теперь мы переходим к двум примерам, показывающим ложную гуманистическую веру и действия Бога, направленные против нее. К радости святых, Бог не позволит несправедным находиться у власти долгое время, и рассказ о бунте Хама и Вавилонской башне это подтверждает.

Наказание Хама

Для того чтобы понять, в чем состоял грех Хама, необходимо сказать, что Библия представляет его праведником до потопа. Исследователи много спорили о том, были ли сыновья Ноя спасены исключительно из-за своих родственных связей с ним или же из-за своей веры. Кажется очевидным, что верно последнее. Данный отрывок призван научить тому, что Бог воздает каждому по делам его: праведнику согласно его верности, а нечестивому согласно его неверности. Так же говорится, что Ной был абсолютно праведным человеком (Быт. 6:9), а такая праведность, несомненно, подразумевала воспитание сыновей в хождении в страхе Божьем¹. Итак, Хам был праведником до потопа, но когда он согрешил, то отпал от благодати².

В предыдущей главе мы говорили о том, что Ной, когда настало время субботнего покоя, «выпил... вина, [из своего виноградника в Новом Саду] и опьянел, и [лежал] обнаженным в шатре своем» (Быт. 9:21). Одежда Ноя была знаком его служения и власти³. Он разделся в своем шатре. В этом не было греха; в конце концов, он

¹ На этот счет см. Умберто Кассуто, *A Commentary on the Book of Genesis, Part II: From Noah to Abraham*, пер. Israel Abrahams (Jerusalem: Magnes Press, [1949] 1964), стр. 50-51. В этом отношении Кассуто так же обращает внимание на книгу пророка Иезекииля 14:14-20, чтобы доказать, что Ной не мог спасти своих сыновей, если бы они не были верными людьми.

² Был Хам избран или нет, был ли он поистине возрожден или нет, это дело Бога, а не наше. Святые призваны устоять в верности и праведности, но Хам этого не сделал. По меньшей мере он впал в грех в важный период своей жизни. Возможно, он покаялся и был спасен. Нам об этом ничего не сказано.

³ Об одеждах см. гл. 10

был одет в «одежду» самого шатра.

Грех Хама записан в Быт. 9:22: «И увидел Хам, отец Ханаана, наготу отца своего, и, выйдя, рассказал двум братьям своим». На протяжении веков многие комментаторы строили предположения о грехе Хама. Говорится ли в этом стихе о гомосексуальных наклонностях Хама? Имеется ли здесь в виду, что Хам кастрировал Ноя? В тексте нет ни малейшего указания на эти вещи. На самом деле, его грех был более фундаментальным: Хам бунтовал против власти. Это можно заметить в действиях Сима и Иафета. Целью их действий было желание уничтожить сделанное Хамом, и все, что они сделали, так это отказались смотреть на наготу их отца и, поддерживая его служение, старались покрыть его одеждой: «Сим же и Иафет взяли одежду⁴ и, положив ее на плечи свои, пошли задом и покрыли наготу отца своего; лица их были обращены назад, и они не видали наготы отца своего» (Быт. 9:23). Проклятие, произнесенное Ноем, выражено языком власти и подчинения. Грехом в данном случае был бунт, а не какое-то сексуальное домогательство.

Мы уже знаем, что одним из изменений после потопа было то, что человеку была дана власть совершать смертную казнь в отношении убийц. Другими словами, именно в это время было установлено человеческое правление. Бог дал определенные властные полномочия человеку, позволив одним людям править другими. Бунт Адама был направлен против власти Бога. А теперь, когда власть была передана человеку, мы можем предвидеть бунт против этой власти человека. Именно так все и произошло.

Хам «увидел наготу отца своего» (Быт. 9:22). Как он мог сделать это? Его отец находился в шатре – не в каком-то крохотном вигваме, а в большом, размером с дом, шатре. Хам нарушил неприкосновенность частной жизни своего отца без разрешения. Хам пытался обнаружить изъян у своего начальника, чтобы уничтожить его власть.

⁴ Английские переводы делают неясным еврейский оригинал, переводя слово «одежда» как «a garment» (слово употреблено с неопределенным артиклем, т.е. «просто какая-то одежда». – Примеч. пер.). Без сомнения, здесь идет речь об особом одеянии Ноя, которое отражало его власть. «Сим и Иафет пытались защитить честь отца, накрыв его особой одеждой (в англ. *the garment* – Примеч. пер.) (Быт. 9:23). Складывается впечатление, что Хам полностью обнажил отца, вынеся его одежду братьям». Allen P. Ross, “The Curse of Canaan”, *Bibliotheca Sacra* 137 (1980):231.

Затем Хам, «выйдя, рассказал двум братьям своим» (Быт. 9:22). Хам не пытался унижить отца сам. Он попытался вовлечь в свои замыслы братьев, возможно, говоря: «Отец снял с себя служебное облачение. Мы можем забрать его и сами стать правителями». Сатана сказал Адаму и Еве в Саду: «Вы сами можете стать богами, вкусив запретный плод». Теперь Сатана нашептывал Хаму, который повторил эти нашептывания братьям: «Вы сами можете стать царями, украв служебное облачение».

Сим и Иафет отказались участвовать в заговоре Хама. В подтверждение того, что они на стороне отца, они «взяли одежду и, положив ее на плечи свои, пошли задом и покрыли наготу отца своего» (Быт. 9:23). Они могли бы и не делать этого. Ной все еще был укрыт шатром. Им не нужно было возлагать его одеяния на свои плечи и пятиться задом. Они сделали это по символической причине. Плечи ассоциировались с поддерживающими колоннами, и, возложив одежды на плечи (вместо того, чтобы нести их в руках), они символически поддержали служение Ноя⁵. Поскольку нагота ассоциировалась с позором падших людей, они не стали смотреть на своего отца. Они ни коим образом не хотели опозорить или смутить его.

Уважение к установленному порядку и власти является одним из главных ключей к владычеству. В пятой заповеди сказано: «Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе». Согласно этому, Ной благословил Сима и Иафета, наделив их большей властью.

Верно и обратное. Бунт и революция против установленных порядка и власти являются кратчайшим путем к рабству. «Ной проспался от вина своего и узнал, что сделал над ним меньший сын его, и сказал: проклят Ханаан; раб рабов будет он у братьев своих» (Быт. 9:24-25). Как сын Ноя восстал против него, так и сын Хама мог восстать против отца. Как отцы, так и дети. У Хама было еще три сына, но, кажется, Ной прозорливо предугадал, что у Ханаана будет склонность к бунту, поэтому он и произнес проклятие именно на него. Бунт ведет к рабству, и с каждым последующим поколением рабство становится все хуже и

⁵ Символически, они вдвоем понесли «тяжелые одежды» Ноя. (В др. евр. используется одно и то же слово для «славный» и «тяжелый»). Другими словами, они признались, что не готовы в одиночку для такой ноши. О плечах и колоннах см. Meredith G. Kline, *Images of the Spirit* (Grand Rapids: Baker, 1980), стр. 44-45

хуже. Войны, описанные в четырнадцатой главе книги Бытия, показывают, что ко времени Авраама хананеи уже находились под властью иафетян и симитов и не в силах были сбросить с себя это ярмо. Проходили столетия, а порабощение хананеев грехом становилось все хуже и хуже, до тех пор, пока Бог, наконец, не уничтожил их.

Нам ясно сказано, что Ной «узнал, что сделал над ним меньший сын его» (Быт. 9:24). Это связано с утверждением в Быт. 8:21, что «помышление сердца человеческого - зло от юности его». Здесь мы видим, что делает Бог, чтобы помешать такому юному злу достигнуть полной зрелости. Бунт Хама остановлен. Через Ноя Бог вмешался, чтобы спасти Свой народ от тех ужасов, которые имели место перед потопом. Грехопадению Адама, повторившемуся в грехопадении Хама, не будет позволено пройти вновь свой полный цикл. Таково обетование праведным, что по прошествии долгого времени благочестивые, а не злые унаследуют землю.

Наказание Нимрода

За грехом Адама, укравшего плод, последовал грех Каина, построившего город. Подобно этому, за грехом Хама, пытавшегося украсть одеяние, последовал грех Нимрода, задумавшего построить город. Нимрод преуспел в своих замыслах не более, чем Хам, и таким образом, повторяется утешение Божьего суда над нечестивым.

Нимрод был внуком Хама, хотя и от Хуша, а не от Ханаана. Возможно, Хананеи уже были слишком раболепными, чтобы творить «великие» дела, которые делал Нимрод. Нимрод основал два города, которые стали двумя величайшими империями древнего мира: Вавилон и Ниневию (Ассирию). В Быт. 10:8-12 сказано, что сначала он построил Вавилон, а затем переехал в Ассирию. История о Вавилонской башне объясняет его переезд.

История Вавилонской башни начинается так: «На всей земле был один язык и одно наречие» (Быт. 11:1). Этот известный перевод не раскрывает точного значения фразы на иврите, потому что слово, переведенное в этом стихе как язык, в действительности-

сти означает губу. Фраза «одно наречие» относится к языку, но фраза «одна губа» относится к религии⁶.

Из этого слова губа нельзя полностью исключить идею о говорении на том или ином языке (см. Ис. 19:18), но в контексте Быт. 11:1 ясно видна разница между «одной губой [конфессией, идеологией]» и «одним наречием [словарем]». У Вавилонской башни произошло не разделение языков, а разделением религиозных убеждений, о чем мы подробнее поговорим ниже.

«Двинувшись с востока, они нашли в земле Сеннаар равнину и поселились там» (Быт. 11:2). Так же как Каин, уходя на восток, удалялся от Бога (Быт. 4:6), это движение «в восточном направлении» означает удаление от Бога. Но кто уходил на восток? Нимрод? Нет. В Быт. 10:25-30 в самом контексте истории Вавилонской башни мы читаем, что на восток уходили определенные евреи, потомки Сима.

Отсюда видно, что Вавилонская башня не только повторила грех Каина, построившего ложный город. Кроме того это было повторением смешанных браков сынов Божьих с дочерьми человеческими. Отступники евреи объединились с Нимродом в строительстве ложной башни и ложного города. Ложная башня была цитаделью, центром ложного поклонения, который должен был достать до небес. Ложную «губу» или религию этих людей связывали с этой башней евреев-рenegатов. Ложный город был культурой, образовавшейся вокруг башни. С городом Нимрода связывали язык этих людей.

«И сказали друг другу: наделаем кирпичей и обожжем огнем. И стали у них кирпичи вместо камней, а земляная смола вместо извести. И сказали они: построим себе город и башню, высотой до небес, и сделаем себе имя, прежде нежели рассеемся по лицу всей земли» (Быт. 11:3-4). И Адаму и Ною (Быт. 9:1) Бог велел размножаться и наполнять землю. Подняв бунт, Нимрод и его приспешники не захотели взять власть. Они не хотели ни строить град Божий, ни собираться вокруг Его башни истинного поклонения, постепенно возрастая в вере. Нет, подобно Каину, они хотели незамедлительно получить город, который будет построен на силе и мощи вокруг ложной религии.

⁶ Соф. 3:9; Пс. 80:5; Иов 27:4; 33:3; Пс. 11:2-4; 15:4; 39:9; 44:2; 50:15; Ис. 6:5; 6:7; Мал. 2:6-7

Каин построил свой город на человеческом жертвоприношении своего брата (Быт. 4). Нам сказано, что Нимрод построил свою башню из кирпичей. Если вспомнить, что человек был создан из праха земного (Быт. 2:7), а Дом Божий состоит из людей, «живых камней» (1Пет. 2:4-8), то можно увидеть двойное значение сказанного в Быт. 11. Кирпичная башня Нимрода, сцементированная смолой, должна была символизировать его объединенное общество людей; они все держались вместе и не размножались и не властвовали над миром.

Эти люди знали, что их башня – вероятно, пирамида, символическая «святая гора», - физически не сможет достичь небес. Она была религиозным центром, который, как они полагали, поможет им взять приступом небесные врата и захватить дары из Божьего Сада, из которого люди были изгнаны (Быт. 3:24). Такова цель всех языческих религий, основанных на делах. Такая цель была и у этих людей.

Необходимо также обратить внимание на то, что они хотели создать себе имя. Они не хотели, чтобы Бог дал им имя, и не хотели носить Его имя. Они решили сами сделать себе имя, чтобы прославить себя. Это аналогично тому, как Адам взял запретный плод, а Хам забрал одежду.

Читаем далее: «И сошел Господь посмотреть город и башню, которые строили сыны человеческие. И сказал Господь: вот, один народ, и один у всех язык; и вот что начали они делать, и не отстанут они от того, что задумали делать; сойдем же и смешаем там язык их, так чтобы один не понимал речи другого» (Быт. 11:5-7)⁷.

Удивительно слышать слова Бога о том, что, т.к. люди объединены, они «не отстанут от того, что задумали делать». Бог всегда может положить конец тому, что делает человек, но язык, используемый здесь, указывает на то, что, в плане установленного Богом мироустройства, в единстве – сила. Бог не желает, чтобы нечестивые правила миром, поэтому Он и решил разрушить их

⁷ В Библии много юмора. Здесь высмеивается Вавилонская башня. Ее собирались возвести до небес, а Богу пришлось «сойти», чтобы просто увидеть ее! Также в ст. 5 автор называет это сборище бунтовщиков «сынами человеческими». Подобно Адаму и Еве они хотели сделаться богами, но по сути были сынами человека (Адама). Эти евреи перестали быть «сынами Бога», Его представителями, став просто «сынами человеческими».

единство.

Важно отметить, что эти люди получили силу не благодаря простому единству языка. Нет, они мыслили одинаково. У них была одна «губа», одна идеология, одна религия. Без этого анти-Божьего единства они не могли бы совместно работать. Чтобы разрушить это единство, Бог не просто смешал их языки. Прежде всего, он разбил их идеологию.

История Вавилонской башни рассказывает нам о том, что изначально в мире была только одна языческая анти-Божья религия. У Вавилонской башни Бог сделал язычество разнообразным. Все мировые языческие религии имеют одни и те же базовые идеи, но каждая немного отличается от остальных. Одна группа поклоняется Тору и его родне, другая Зевсу и его семье, третья Юпитеру и его воинству. Одни народы почитают Ваала, другие Хамоса, третьи Молоха, четвертые Амон-Ра. Одни группы революционеров-социалистов следуют за Марксом и Лениным, другие за Марксом и Мао, третьи за Марксом и Кастро, четвертые за Марксом и Хо Ши Мином. А есть и последователи Адольфа Гитлера. С христианской точки зрения все эти языческие религии немногим отличаются друг от друга, но с точки зрения самих этих религий различия между ними просто огромны. У каждой языческой религии есть свои «боги» и за них ведутся войны.

Если нам кажется странным, что Бог Сам создал эти различные проявления одной общей языческой религии, то неплохо бы вспомнить, что согласно Рим. 1:18-32 Бог наказывает грех, предавая ему человека. Идолопоклонство разрушает жизнь человека, и если люди восстают против Бога, то Он предает их все более худшим формам идолопоклонства до тех пор, пока люди не покаются, либо они будут уничтожены. Наказание адекватно преступлению.

Согласно Быт. 11:1 у людей была не только общая идеология (губа), но и общий язык (словарь). Отрывок также ясно подразумевает, что Бог смешал их языки с тем, чтобы они перестали понимать друг друга. Они не только стали конфликтовать на религиозной почве, но и перестали понимать друг друга.

С тех пор грешные люди склонны считать людей, говорящих на ином языке, низшей расой или даже говорящими животными.

Слово «варвар» происходит от того, как звучит в наших ушах чужая речь: «вар вар», почти как лай собак. Европейские завоеватели считали африканцев и азиатов варварами, не утруждаясь изучить их богатые и сложные языки, отвергая неизбежное проявление образа Божьего в этих культурах.

Христиане знают, что Бог установил христианство, чтобы создать истинное единство исповедания (губу) среди всех народов, но это единство не уничтожит разнообразие языков. Напротив, каждый народ будет славить Его на своем собственном языке (Откр. 7:9). Просвещенные христиане стремятся понять и восхищаться красотой каждого языка, дарованного Богом человечеству. Хорошие миссионеры не пытаются уничтожить все в языческом обществе, а, напротив, внедряют Библию в их культуру и позволяют ей преобразовывать эту культуру в истинную.

В день Пятидесятницы (Деян. 2) Бог даровал евангелие на всех языках. Хотя Библия является изначальной и чистой формой Слова Божьего на иврите, арамейском и греческом языках, полнота Его откровения не настанет до тех пор, пока каждый язык не исповедует библейскую истину своим собственным уникальным образом. В каждом языке существуют определенная система взглядов на Слово Божье, а посему каждый язык годен для того, чтобы показывать Бога и хвалить Его особым образом. На протяжении вечности святые будут наслаждаться изучением одного языка за другим, учась восхвалять Бога новыми способами, вовеки и веки.

Само по себе разделение языков у Вавилонской башни не было проклятием. Скорее, это было умножением языческих религий, показывающим суд Божий над строителями этой башни. Благословением для христиан является тот факт, что Бог никогда не позволит нехристианам вновь сформировать всемирную коалицию. Неважно, как сильно они стараются, языческая мечта о мирских «объединенных нациях» обречена на провал. Только истинной вере суждено одержать победу в истории.

Заключение

Обетование Бога Его народу заключается в том, что ложная

бунтовская вера всегда будет проигрывать на полях истории. Мирская гуманистическая вера в то, что человек может творить великие дела без Бога, всегда обречена на провал и разочарование. Однажды Бог позволил такой вере пройти свой полный цикл – перед потопом. Но более Он этого не допустит. Теперь Он вмешается в юности человека и поразит греховные желания либо путем обращения, либо путем уничтожения. В случае с Хамом это был человек, Ной, который объявил приговор суда. История о Вавилонской башне говорит нам, что если христианские мужи не в состоянии (или не желают) остановить наступление такого гуманизма, то Бог Сам вмешается и Сам все сделает. В этом доля утешения святых.

5 ВЕРА И ТЕРПЕНИЕ

История Авраама

В 6-й главе Послания к Евреям мы читаем, что истинные христиане «подражали тем, которые верою и *долготерпением* наследуют обетования. Бог, давая обетование Аврааму, как не мог никем высшим клясться, клялся Самим Собою, говоря: истинно благословляя благословлю тебя и размножая размножу тебя. И так Авраам, *долготерпев*, получил обещанное» (Евр. 6:12-15).

Адресаты Послания к Евреям знали, что Иисус Христос победил сатану и теперь стал Царем всего мира. Они удивлялись, почему все сущее до сих пор не положено под ноги Его (Евр. 2:8). В ответ им было сказано, что Бог поклялся, что в свое время они унаследуют обещанное (Евр. 6:12-18), а посему они должны быть терпеливыми. Выдающимся качеством истинной веры является доверие Богу в том, что в свое время Он исполнит Свое обетование (Евр. 11). Так же как Иисус достиг совершенства посредством умудряющих страданий, христиане должны терпеливо переносить страдания, пока не станут готовы получить облачение властью и силой (Евр. 12).

Примером для дальнейшего рассмотрения выбран Авраам, но значение терпения для веры раскрывает не он. Все начинается в Саду.

Нетерпение Адама

После того как Бог сотворил Адама и поручил ему охранять Сад Эдемский, Он сказал ему: «...от всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт. 2:16-17). Это достаточно известное место Писания, а потому мы часто забываем другое утверждение, сделанное Богом относительно пищи. После сотворения Евы Бог сказал ей и Адаму, что *всякое* плодовое дерево, которое Он сотворил, предназначено для их пропитания: «И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого

плод древесный, сеющий семя; — вам сие будет в пищу» (Быт. 1:29). (Мы знаем, что Бог сделал это утверждение после сотворения Евы, потому что в Быт. 1:28, т.е. в предыдущем стихе, Он разговаривал с ними обоими).

Что же это значит? Это значит, что запрет есть плоды с дерева познания добра и зла был временным. Адам и Ева знали, что, в конце концов, им позволят есть плоды этого дерева, прояви они терпение. Им предстояло пройти испытание, которое подразумевало не только строгое повиновение заповеди Божьей, но также терпение и надежду на воздаяние.

Библия поясняет, что это дерево познания добра и зла ассоциируется с воцарением и правлением. Оно касается привилегии вынесения судебных приговоров. В Быт. 1 мы видим, как Бог неоднократно объявляет что-нибудь хорошим. Адам должен был понимать, что он еще не готов, не достаточно созрел для того, чтобы выносить свои собственные суждения о добре и зле. Предполагалось, что пока он должен верой принимать суды Божьи. И ему не следовало посягать на прерогативы правления.

Знание, о котором говорится здесь, является не *моральным* знанием о том, что правильно и что неправильно, а *судейским знанием*, праве судить под Богом. Чтобы лучше понять данную мысль, т.е. оценить ее с библейской точки зрения, стоит посмотреть на разницу между ребенком и взрослым. Дети разбираются, что такое хорошо, и что такое плохо, поскольку это записано в их сердцах. Но они недостаточно зрелы и опытны, чтобы выносить суждения о ситуациях. Родители говорят им, что делать, а они обязаны слушаться их. Библия говорит о детях, как о тех, «которые не знают ныне ни добра ни зла» (Втор. 1:39).

Именно взрослые, и особенно правители, обладают этим особым судейским знанием. Соломон молился о том, чтобы ему было дано «сердце разумное, чтобы *судить* народ Твой и *различать*, что *добро* и что *зло*; ибо кто может управлять (в англ. пер. «судить». — *Примеч. пер.*) этим многочисленным народом Твоим?» (3 Цар. 3:9). Несмотря на то, что он был царем, Соломон не думал, что он уже обладает таким судейским знанием. Напротив, он просил о нем, и Бог даровал его. Следующая сцена, описанная в 3 Цар. 3, показывает, как Соломон применял это судейское знание

на практике¹.

Требуются годы учебы и практики, чтобы уметь выносить справедливые решения. Послание к Евреям говорит об этом так: «Твердая же пища свойственна совершенным, у которых чувства навыком приучены к различению добра и зла» (Евр. 5:14). У Адама такого навыка не было. Адаму нужно было стоять поодаль от Древа Судейского Знания до тех пор, пока Бог не решит отдать ему это древо.

Прерогативы судебной власти нельзя захватить силой. Нет, их должны даровать. Читая вновь Послание к Евреям, которое косвенно комментирует нетерпение Адама, мы видим, что «всякий первосвященник... *избираемый*» (Евр. 5:1). Далее в ст. 4 мы читаем: «И никто сам собою не приемлет этой чести, но призываемый Богом, как и Аарон. Так и Христос не Сам Себе присвоил славу быть первосвященником...». Только по окончании Своих земных трудов Иисус был «*наречен* от Бога Первосвященником» (ст. 10).

Помня обо всем этом, мы сможем лучше понять грех Адама. Он отказался ждать, пока Бог разрешит ему вкусить от запретного плода. Он отказался остаться «дитем Божиим» даже на время. Он не захотел ждать, пока сам достаточно повзрослеет, чтобы справиться с таким бременем. Вместо этого он захватил плод и сам себя провозгласил судебной властью. Бог с уважением отнесся к его решению, но позволил ему распоряжаться этой властью только за пределами Сада. С тех пор и до дней Иисуса Христа ни одному человеку не было позволено вернуться в Божий небесный Сад.

Во времена Ветхого Завета Бог учил принципу терпения на примере жизни нескольких героев. В нашей книге мы рассуждаем об Аврааме, Иакове и Иосифе, но в этот список можно добавить и Давида: он служил Саулу долгие годы, но, даже испытывая искушение захватить царство (1 Цар. 24:4-6), никогда этого не делал.

¹ Можно также прочитать о том, что сказала мудрая женщина Давиду во 2 Цар. 14:17: «ибо господин мой царь, как Ангел Божий, и может выслушать и доброе и худое». Другими словами, право человека судить является копией Божьего права. См. так же 2 Цар. 19:20, 27, 35. Обратите внимание на то, что сказано в Быт. 31:24: «И пришел Бог к Лавану Арамеянину ночью во сне и сказал ему: берегись, не говори Иакову ни доброго, ни худого». Лаван привел с собой людей, которые бы выступили в качестве судей и произвели суд над Иаковом, но Бог сказал Лавану, что Он, а не Лаван является судьей Иакова.

Терпение и земля

Когда Бог призвал Авраама, известного тогда как Аврам, выйти из Ура Халдейского, Он дал ему несколько обетований. Нам интересны три из них. Во-первых, Бог сказал: «Пойди из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего, в *землю*, которую Я укажу тебе» (Быт. 12:1). Два остальных обетования о великом народе и о великом имени мы рассмотрим в следующих разделах этой главы.

По прибытии в Ханаан Аврам обошел землю и измерил ее длину. В этом действии выразилось его доверие Богу в том, что однажды Он даст ему эту землю. Кроме того он построил два жертвенника, один в Сихеме, а другой в Вефиле (Быт. 12:6-8). Они стали центральными стратегическими местами и продолжали оставаться таковыми на протяжении всей дальнейшей истории Израиля. Устанавливая жертвенники, Аврам заявлял о правах Яхве на эту землю.

Для нас важно понять значение этих жертвенников. Это было не просто место, где Аврам совершал личное поклонение. Они были так же центром поклонения для всех верных, проживавших в той местности. Аврам был благовестником. В английском переводе этого сразу не видно, но в Быт. 12:5 мы должны читать: «И взял Аврам с собою Сару, жену свою, Лота, сына брата своего, и все имение, которое они приобрели, и всех людей, которых они *создали* в Харране...». Выдающийся еврейский комментатор Умберто Кассуто объясняет, что глагол, переведенный как «создали», не является точным термином для описания приобретенных слуг. Напротив, он означает евангелизацию. Эти люди были не куплены, а обращены².

Кассуто указывает на то, что древняя раввинистическая традиция всегда поддерживала точку зрения о том, что Аврам был благовестником, обращая внимание на Быт. 12:8. Здесь мы читаем о том, что Аврам «призвал имя Господа», но лучше перевести это так: «провозгласил имя Господа». Кассуто пишет: «Кроме того, что Авраам построил жертвенник Господу, он делал воззвания о религии Господа жителям той земли, продолжив, таким образом,

² Умберто Кассуто, *Комментарий на книгу Бытия, Часть II: От Ноя до Авраама*, пер. Израиль Абрахамс (Иерусалим: Magnes Press, [1949] 1964, стр. 320

в Обетованной Земле труд, начатый им в Харране. Ввиду этого местное население почитало его «князем Божьим» (Быт. 23:6)»³.

Претендуя на Ханаан, Аврам начал его завоевание не с военного вторжения. Нет, первым его действием было желание установить поклонение истинному Богу и попытаться изменить сердца и умы людей, живших там. Аврам знал, что все блага культуры идут из поклонения. Он искал прежде всего царства Божьего, веря в то, что все остальное будет дано ему позже (Мф. 6:33).

Однако Бог подверг веру Аврама испытаниям. Стоил ему поселиться в земле обетованной, как Бог послал голод, и Авраму пришлось на время переехать в Египет. Там его семья подверглась нападкам, но Бог милостиво избавил его. В процессе Бог сильно увеличил собственность Аврама (Быт. 12:10-20). Вернувшись в землю обетованную, Аврам возобновил служение поклонения (Быт. 13:4, 18).

Но мира все еще не было. Хананеи, жившие в той земле, были вассалами Кедорлаомера, и они взбунтовались. Кедорлаомер послал войска на усмирение Хананеев. В обетованной земле началась война, в частности, в окрестностях Содома, где жил Лот, племянник Аврама. Вернув себе своих подданных, Кедорлаомер возвратился домой, взяв Лота в качестве одного из пленников. Узнав об этом, Аврам со своими воинами погнался за Кедорлаомером и дошел до Дана, что на севере. Он победил Кедорлаомера и еще долго гнался за ним в северном направлении, за пределы земли обетованной.

Однако, Аврам не использовал еще свою силу для консолидации и управления Ханааном. По сути, он отказался принять добычу, предложенную ему царем Содомским. Напротив, он настоял на том, что не примет ничего из рук людей. Он непременно хотел дожждаться Бога, Хозяина Неба и Земли (Быт. 14:19, 22). Владеющий всем обязательно отдаст землю Авраму, когда придет время.

Аврам испугался, что Кедорлаомер может вернуться, поэтому Бог явился ему и сказал, чтобы тот не боялся. «Я твой щит» сказал Господь (Быт. 15:1), подразумевая, что Авраму не стоит бояться Кедорлаомера. Успокоенный утешающим присутствием Бога и Его обетованием, Аврам спросил, каким образом он ов-

³ Там же, стр. 332. Кассуто обращает внимание на Исх. 33:19 и 34:5, где выражение «призвал» так же означает «провозгласил»

ладает землей обетованной. Тогда Яхве ответил ему, что сам он землей не овладеет. Ею овладеют его потомки, но только после четырехсотлетнего изгнания (Быт. 15:13). Таким образом Бог почтил Аврама, дав ему более полное видение Своих намерений, и тот понял, что овладеет землей обетованной через своих детей.

Терпение и семя

Имя «Аврам» означает «отец превознесенный». Мы не знаем, нарекли ли его так родители, или Бог назвал его так, когда призвал его выйти из Ура. В любом случае, Авраму пришлось долгие годы носить это имя, хотя у него не было детей, поскольку его жена Сара («моя княгиня») была неплодна. Должно быть, тяжело было носить такое имя. Посторонние могли спросить: «Ну что, отец превознесенный, и сколько же у тебя детей?», - на что Авраму пришлось бы отвечать: «Ни одного». Это, без сомнения, вело к бóльшим насмешкам. Тем не менее, Бог сказал Авраму, что у него будет наследник, и через своих потомков он овладеет землей обетованной (Быт. 15:4).

Сатане удалось использовать это обетование Божье, чтобы заставить Аврама согрешить. Он предложил Авраму запретный плод, и Аврам взял его. Для того чтобы понять это, давайте вновь порассуждаем о Саде Эдемском. Там было два особых дерева: Дерево Жизни и Дерево Судейского Знания. Изначально Адаму было предложено вкушать от Дерева Жизни (поскольку Бог отметил его, и оно не было запрещено), однако Адаму было запрещено вкушать от Дерева Судейского Знания. Бог сказал Адаму, что тот умрет, если вкусит запретный плод. Сатана прямо опровергнул слово Божье, и Адам послушался его.

Здесь ситуация похожа. Однако в этот раз Сатана действовал умнее. Бог сказал Авраму, что сын из его чресл будет его наследником. Сара была неплодна, но в «саду» Аврама было две женщины. Подобно тому, как Ева дала плод Адаму, так и Сара посоветовала Авраму, чтобы он вошел к своей служанке, Агари, и зачал сына с ней⁴. Идея состояла в том, что Сару можно было «сделать

⁴ Агарь-египтянка была частью добычи Аврама после его ухода из Египта (Быт. 12:16). С такой добычей нужно обращаться с осторожностью. Позднее Израильяне сделали Скинию из награбленного в Египте, но только после того, как сначала они сделали себе золотого тельца из этой же добычи.

из» Агари (Быт. 16:2). То есть Сара могла немедленно усыновить ребенка, рожденного от суррогатной матери, и сделать его своим. Оба, и Сара и Аврам, проявили нетерпение и ухватились за благословение, которое, по словам Бога, они в конечном итоге получают, но не сейчас. Адам стремился к власти, съедая запретный плод; Аврам пытался обрести сына, спя с женщиной, с которой спать было запрещено.

Агарь отказалась отдать своего сына на усыновление Саре, что привело к ссоре. Несмотря на это, Аврам все еще имел виды на своего сына Измаила. Когда Измаил стал взрослеть, а Аврам начал подумывать о его женитьбе и наследниках, Бог вновь явился ему (Быт. 16:16; 17:1). Бог сказал Авраму, что Измаил не является обещанным семенем, и что Сара родит ему сына. Хотя это была хорошая новость, она по сути вернула Аврама в самое начало.

В этот момент Бог изменил Авраму имя на Авраама - «отец множества» (Быт. 17). Можно представить, каким новым испытанием это стало для Авраама, поскольку тогда у него был один сын, а позднее только два. И все же он принял это имя по вере, будучи уверен в том, что Бог в Свое время исполнит обещанное.

Бог подвергал веру Авраама тяжким испытаниям. После уничтожения Содома и Гоморры земля была уже непригодна для проживания. Авраам покинул землю обетованную и пришел в страну Филистимлян. Сатана попытался помешать Саре родить ребенка от Авраама, заставив филистимского царя Авимелеха взять ее в свой гарем. Мы делаем вывод, что Авимелех желал иметь детей, потому что его наказание заключалось в том, что все женские утробы в его доме были закрыты (Быт. 20:18). Сатана надеялся, что Сара забеременеет от другого и, таким образом, наследник Авраама не родится.

Авраам знал, что в земле Филистимлян не было истинного страха Божьего (Быт. 20:11), что и доказали действия Авимелеха. Находясь в языческой земле, Аврааму и Саре надо было защитить себя, и они сказали, что приходятся друг другу братом и сестрой, а не мужем и женой (Быт. 20:2, 12). Это объяснялось тем, что в древних культурах брат был особым защитником сестры, и никто не мог возложить руку на Сару без позволения Авраама⁵. Авраам

⁵ Об особом положении брата как защитника сестры см. Быт. 24:29-31, 50, 60; Быт. 34; 2Царств, 13

мог защитить ее, не дав такого разрешения. Тот факт, что Авимелех захватил Сару силой, показывает, что у него не было уважения ни к Богу, ни к традициям.

Аврааму осталось только одно: молиться. Богу было угодно услышать его молитву и ответить на нее, ибо «много может усиленная молитва праведного» (Иак. 5:16). Бог явился Авимелеху, пригрозив убить его, после чего тот вернул Сару. Более того, Авимелеху было сказано, что его дом может исцелиться только молитвами Авраама (Быт. 20:7, 17-18). Отсюда мы видим, что одним из признаков истинной, терпеливой веры является побеждающая молитва.

Еще об одном благословении терпеливой веры записано в 12-й главе книги Бытия. Когда фараон напал на Сару, и Бог поразил его, он не раскаялся, но прогнал Авраама. В этот раз тиран покался. Он обратился к истинному Богу и попросил Авраама молиться за него. Он пригласил Авраама остаться жить в стране, предложив ему лучшую часть (Быт. 20:15). Он заключил с Авраамом союз и позволил ему совершать истинное поклонение в своей стране (Быт. 21:22-34, особ. ст. 33). Так Бог вознаградил Авраама за терпение, дав ему во владение тихую землю (хотя и не обетованную) и здоровое духовное окружение, в котором ему предстояло воспитывать своего будущего сына.

Проводя Авраама через все эти испытания, Бог учил его смотреть далеко вперед – иметь эпическое видение. Ему предстояло наследовать землю, но только через 400 лет странствий за ее пределами, начав с перехода из Ханаана в страну Филистимлян. Он не унаследовал землю лично, поэтому ему пришлось учить своих сыновей, чтобы те учили своих, и так в нескольких поколениях (Быт. 18:19). Он должен был учить их слову Божьему. Ему предстояло подать им четкий пример, установить для них обычаи и ритуалы. И он должен был находиться рядом с ними, утешая их, чтобы они могли научиться утешать других. Короче говоря, ему пришлось стать пастором своей семьи и установить такой порядок жизни, который сохранится на многие поколения.

Он знал, что такое долготерпение в совершении добрых дел непременно будет вознаграждено.

Авраам научился видеть будущее «множества своих сыновей» через призму одного сына – Исаака. Когда Бог призвал его прине-

сти Исаака в жертву, Авраам собрался безоговорочно выполнить этот призыв, будучи уверен, что Бог сдержит Свое обещание и воскресит Исаака из мертвых (в Быт. 22:5 сказано «и *возвратимся* к вам»). Он знал, что его колчан полон даже при одном сыне (Пс. 126). Подобно родителям Самсона, он понимал, что не количество, а качество его детей делают колчан полным.

Но Бог припас для Авраама сюрприз. Когда умерла Сарра в возрасте 127 лет, Аврааму было 137 (Быт. 17:17; 23:1). Через несколько лет Авраам женился во второй раз на Хеттуре и прожил еще тридцать пять лет (или около того) (Быт. 25:1-7). От второго брака у Авраама родились шесть сыновей, каждый из которых стал отцом важного народа (Быт. 25:2-4). Так после многих лет терпеливой веры Авраам получил исполнение обетования в таких масштабах, которые он даже не ожидал.

Терпение и имя

Имя человека в Библии всегда связано с его характером и славой. Строители Вавилонской башни задумали сделать себе «имя», но Бог разрушил их планы (Быт. 11:4). Бог сказал Авраму, что если тот будет терпелив, Он дарует ему «имя».

Сначала его звали «превознесенным отцом», а затем «отцом множества». Хотя это имя подразумевает множество потомков, кроме того оно говорит о славе и положении превосходства и власти над другими «сыновьями», как мы видим, когда Иосиф назвал себя отцом фараона (Быт. 45:8). Это имя говорит о такой привилегии, которую непременно получил бы Адам, если бы не согрешил.

Читая историю Авраама, мы видим, как Бог год за годом увеличивает влияние Авраама. При переселении в Ханаан Авраам уже был важным шейхом. Основываясь на количестве воинов в его личной армии (Быт. 14:14), некоторые исследователи подсчитали, что количество членов его дома составляло как минимум 3 000 человек, а, возможно, и 10 000. Нас не должен смущать тот факт, что Авраам жил в шатрах, ибо эти шатры не были похожи на вигвамы или палатки из кусков ткани, наброшенных на шесты. Скинния Яхве была таким домом-шатром, и, несмотря на то, что

она была переносной, у нее имелись деревянные стены с отдельными и очень большими комнатами.

Авраам стал оказывать влияние через свое свидетельство об истинном Боге. Он начал с возведения жертвенников и обращения людей. К истории пленения Лота мы видим, что несколько важных шейхов уже обратились в веру и стали, таким образом, союзниками Авраама (Быт. 14:13). После победы Авраама над Кедорлаомером даже царь Содома выразил ему свое почтение и предложил всю добычу (Быт. 14:21).

Возвышение Авраама продолжается в главах 18 и 20. Быт. 20:7 называет Авраама «пророком». Мы привыкли думать о пророках, как о людях, которые слышат, а затем провозглашают слово Божье. И это верно. Но человек, который только видит и провозглашает, является «провидцем», т.е. не вполне «пророком». Пророк – это член Божьего совета, который действительно получает советы во время обсуждения. Пророк приглашен говорить, и Бог слушает его советы (Амос 3:7; 7:2-3, 5-6).

Адам изначально имел положение провидца, того, кто слышал слово Бога и учил ему свою жену. Если бы он остался верным, то смог бы стать пророком, тем, кого принимают в Божий совет. Привилегия Авраама как члена совета хорошо понятна в известной истории, записанной в Быт. 18, когда Бог спрашивал его совета по поводу уничтожения Содома. Аврааму удалось убедить Бога не разрушать город, если там окажется десять праведников. В этой истории примечательно то, что в награду за свою терпеливую веру Авраам получил от Бога великое имя.

В Быт. 23 мы видим величие его имени среди людей. Аврааму нужно было найти место для захоронения Сарры, и место это находилось на территории Хеттеев. Хеттеи были обращены Авраамом и считали его «князем Божьим» (Быт. 23:6), т.е. лидером в Царстве Божьем. Они хотели почтить его, подарив ему землю, которая была ему нужна, но Авраам отказался принять в подарок от людей даже небольшой кусочек обетованной земли. Вместо этого он настоял на том, чтобы купить этот земельный участок за деньги, которые дал ему Бог (Быт. 23:616). История ясно показывает глубокое уважение Хеттеев к Аврааму и их желание почтить его любым доступным способом.

Заключение

Еще со времен Адама все люди подвергаются искушению захватить силой все привилегии и прерогативы, вместо того, чтобы ждать, когда они будут дарованы. Иисус предупреждал об этом в притче, записанной в Евангелии от Луки, 14:7-11:

Замечая же, как званые выбирали первые места, сказал им притчу: когда ты будешь позван кем на брак, не садись на первое место, чтобы не случился кто из званых им почетнее тебя, и звавший тебя и его, подойдя, не сказал бы тебе: уступи ему место; и тогда со стыдом должен будешь занять последнее место. Но когда зван будешь, придя, садись на последнее место, чтобы звавший тебя, подойдя, сказал: друг! пересядь выше; тогда будет тебе честь пред сидящими с тобою, ибо всякий возвышающий сам себя унижен будет, а унижающий себя возвысится.

История Авраама является великим Божьим ободрением для нас. Ему были даны великие обетования: наследники, наследство и наследие⁶. Шли годы, и, казалось, что эти обетования никогда не исполнятся. Тем не менее, несмотря на все испытания, Бог продолжал заботиться об Аврааме, и Авраам жил в смирении, не желая даже попытаться захватить благословения. Он ожидал Господа и только один раз потерял терпение. Даже эта ошибка является своего рода ободрением, ибо кто из нас не терял терпение?

Будь то в церкви, на работе или в других делах, нетерпеливый человек зачастую первым делом захватывает славу и руководство. Такие «возбужденные люди» через некоторое время сгорают, и их вынуждают занять более низкое положение. Верный и терпеливый человек получает ободрение из истории Авраама. Он строит ради будущего, и даже если не получит благословений в этой жизни, все равно радуется, зная о том, что за свою терпеливую веру он будет вознагражден.

⁶ Наследником является семья, наследством является земля, а наследием является великое имя Авраама, в котором благословятся все народы, Сам Господь.

6 ВЕРА И ОБЩЕСТВО

История Лота

Если история Авраама призывает нас быть терпеливыми, то история Лота показывает последствия нетерпеливости, а также отречения от сообщества христиан ради мира. Хотя эта история не простая и тяжелая, она дает нам надежду. Несмотря на свои ошибки, Лот был праведником, и дух его был удручен злом Содома (2 Пет. 2:7). Бог не оставил этого человека, но избавил его и дал ему еще один шанс жить в обществе верных. К сожалению, Лот не воспользовался этой возможностью.

Историю Лота можно рассмотреть в виде четырех исходов: исход из Ура и Харрана, исход из Египта, избавление от Кедорлаомера и исход из Содома. Изучая эти исходы, мы находим ключ к объяснению веры Лота и его компромиссов.

Первое и второе избавление Лота

Исход является избавлением. В Библии описано много исходов, и наиболее значительный – это исход израильтян из Египта. В книге Бытие мы читаем о нескольких исходах, каждый из которых показывает избавление народа Божьего из плена и дарование ему земли обетованной. Первый исход записан в Бытии 11:31 – 12:5. Там говорится, что Бог явился Аврааму и его семье и сказал, чтобы они покинули Ур Халдейский. Семья уверовала в Господа и покинула этот языческий город (Иис. Н. 24:2), уйдя в сторону Харрана со всем своим имуществом. Через несколько лет они ушли из Харрана в Ханаан, прибыв туда с великим богатством и большим количеством обращенных. Пришел туда и Лот, племянник Аврама, вместе со своей семьей.

В той земле они процветали, пока Бог не навел голод. Как позднее голод привел в Египет Иакова, туда же он привел Аврама и Лота (Быт. 12:10-20). Фараон напал на народ Божий, Бог порастил фараона язвами, а народ Божий (в этом случае Аврам и Лот) спасся, захватив с собой много трофеев – то же самое произошло позже, когда израильтяне покидали Египет.

По возвращении между Аврамом и Лотом возникли проблемы. Читаем в Бытие 13:5-7: «И у Лота, который ходил с Аврамом, также был мелкий и крупный скот и шатры. И непоместительна была земля для них, чтобы жить вместе, ибо имущество их было так велико, что они не могли жить вместе. И был спор между пастухами скота Аврамова и между пастухами скота Лотова». Здесь автор Бытия вставляет комментарий: «и Хананеи и Ферезеи жили тогда в той земле».

Для того чтобы понять этот отрывок, мы должны помнить, что пастухи не вовлекались в конфликт до тех пор, пока конфликт их вождей не доходил до определенного уровня. Аврам был главным шейхом. Он не ссорился с Лотом. Если кто и начал ссору, то это был Лот. Бог дал им достаточно земли, ее было много для всех, *если только кто-то не стал слишком амбициозным*. Вот что говорит Иаков: «Ибо где зависть и сварливость, там неустройство и все худое» (Иак. 3:16). Именно Лота раздражало верховенство Аврама, но вместо того, чтобы найти себе новую землю, он позволил разгореться ссоре между его людьми и людьми шейха.

Это отчасти объясняет, почему автор внес сюда комментарий о Хананеях, которые также жили в той земле. Прежде всего, он хотел показать, что Аврама и Лота окружали другие народы, желающие получить землю. Но мы также должны понять, что Лот и его люди жили подобно Хананеям, которые унаследовали менталитет бунтовщика Хама. Если Лот не будет осторожен, он несомненно окажется под осуждением Ханаана. К сожалению, именно это и произошло.

Аврам же милостиво стремился к миру. Он унаследовал мудрость, сходящую свыше, которая «чиста, потом мирна, скромна, послушлива» (Иак. 3:17). Он показал Лоту, что земли достаточно для них обоих, и дал ему возможность сделать выбор первым. Себе же Аврам был готов взять то, что останется (Быт. 13:8-9). Лот выбрал землю, которая выглядела привлекательно и была похожа на Сад Эдемский (Быт. 13:10). Он не обратил внимания на то, что посреди сада, подобно запретному дереву, был возведен город Содом, и «раскинул шатры до Содома» (Быт. 13:12).

Лот совершил серьезную ошибку. Нет ничего плохого в том, чтобы искать хорошую землю, но неправильно было оставить из-за этого общество верных. Аврам предложил Лоту выбрать зем-

лю по правую сторону или по левую, т.е. на юге или на севере (Быт. 13:9). Лот выбрал восток, направление, которое Аврам не одобрял, и которое иногда в книге Бытия выглядит подозрительно с моральной и с символической точки зрения (Быт. 4:16; 11:2). Аврам предложил Лоту «держаться рядом», но Лот ушел далеко. Автор Бытия тут же дает комментарий: «Жители же Содомские были злы и весьма грешны пред Господом» (Быт. 13:13). Лота раздражала благочестивая власть. Ему было сделано любезное предложение, но он сделал глупый выбор. Ища богатства, он пошел к Хананеям, но не продемонстрировал достаточно мудрости, чтобы справиться с ситуацией.

Несмотря на это, Бог оказал ему милость и не забыл о нем.

Третье избавление Лота

Когда Содом восстал против Кедорлаомера, тот вторгся в Ханаан, победил всех бунтовщиков и захватил в плен большую часть населения Содомы. Все это никак не интересовало Аврама до тех пор, пока он не услышал о том, что вместе с остальными пленен Лот. Аврам немедленно созвал войско и бросился выручать Лота (Быт. 14:11-16).

Сильною рукой Аврам освободил Лота из рабства, наказал врагов и возвратился домой с большими трофеями. Также он освободил из плена «множество» Хананеев. Их он вернул в Содом, отказавшись от добычи.

Отказ Аврама от предложений царя Содомы противоположен принятию Лотом гостеприимства царя. И хотя в этом отрывке нам больше ничего не говорят о Лоте, понятно, что ему была дана возможность воссоединиться с обществом завета. Содом не смог защитить его от плена. Напротив, истинным защитником Лота оказался муж Божий, Аврам. Захотел ли Лот последовать за Аврамом, отвергнув Содом? Восстановил ли он отношения с Аврамом, подчинившись его руководству?

К несчастью, он снова выбрал Содом!

Четвертое избавление Лота

Пришло время, когда нечестие жителей Содома стало так велико, что Бог решил с ними разобраться, намереваясь уничтожить их, если они того заслуживают. Он послал двух ангельских вестников проверить обстановку и доложить Ему. В то же время Бог раскрыл Свой план Авраму и испросил его пророческие комментарии (Быт. 18:16-22). Бог не нуждался в советах Аврама, но поступил так, чтобы научить Аврама праведности.

Аврам спросил Бога: «Неужели Ты погубишь праведного с нечестивым?» (Быт. 18:23). Аврам хотел знать, найдется ли там пятьдесят праведников. Уничтожит ли Бог город, если в нем найдется пятьдесят праведников? Конечно же, нет.

Аврам и Бог продолжали свою беседу до тех пор, пока Бог не пообещал, что не уничтожит город, даже если в нем найдется только десять праведников (Быт. 18:32). Аврам добивался этого, потому что знал, что у Лота есть как минимум два сына, две замужние дочери с мужьями, две незамужние дочери и жена, т.е. всего десять человек (Быт. 18:12, 14, 15). Аврам подсчитал, что Лот будет спасен.

Здесь можно задать вопрос. Праведники много раз страдают наравне с нечестивыми. Почему же в этом случае Бог пообещал, что все будет по-другому? В чем уникальность этой ситуации? Ответ заключается в том, что суд над Содомом является прообразом последнего суда. Говоря языком последнего суда, Бог никогда не уничтожает праведников вместе с нечестивыми. Авраам уговорил Бога до десяти, но потом он понял, какую истину Бог пытался ему открыть: даже если останется только один, Бог не уничтожит его вместе с нечестивыми. Бог сначала *удалит* праведников. Перед последним судом должен произойти исход.

Два ангела прибыли в Содом. В их планы входило расположиться на городской площади и там оценить ситуацию в городе, но Лот убедил их в том, что это будет опасно и привел их в свой дом (Быт. 19:2-3). Сам Лот сидел у городских ворот, что указывало на его важное положение в Содоме, поскольку это было судейское место (Быт. 19:1, 9). Здесь можно провести параллель с Авраамом. Авраам все более и более возвеличивался в очах

Божьих и получал все более величественные имена, как результат своей терпеливой верности. Лот так же вырос в своем важном положении, но только в Содоме. Его «имя» просуществовало недолго. Его величие было лишь иллюзией.

Случилось так, что Лот угостил ангелов пресным хлебом (Быт. 19:3). Позднее, когда Израиль вышел из Египта, Бог заповедал им вкушать опресноки. Частично это было сделано для того, чтобы напоминать им о Лоте. Они были освобождены из Египта, так же как Лот был освобожден из Содома. Они должны были запомнить трагическую ошибку, которую совершил Лот после своего исхода. Но, к сожалению, они решили повторить его ошибки.

Вечером того же дня пришли все мужчины без исключения со всех районов города и попытались напасть на двух ангельских свидетелей. Лот предложил им взамен своих дочерей, но те не захотели. Семья Лота была спасена, когда ангелы чудесным образом ослепили глаза жителей Содом, и они не смогли отыскать дверь в дом Лота. Предложение Лота отдать своих дочерей является наглядным примером затруднительного положения, в которое могут попасть хорошие люди, если по глупости своей изберут жить среди нечестивых людей.

Ангелы знали, что Бог собирается уничтожить Содом на следующее утро. Они убедили Лота собрать всю свою семью и уйти. К сожалению, ни сыновья Лота, ни его замужние дочери вместе со своими мужьями не пожелали слушать его. Все они пропали. Когда настало утро, а вместе с ним и День Господень, ангелы призвали Лота уйти, но «он медлил» (Быт.19:16). Его проницательность загуманили годы, проведенные в Содоме. Тем не менее, Бог оказал ему милость и ангелы, «взяв его за руку», вывели его из города.

Важно заметить, что ангелы сказали Лоту бежать «на гору» (Быт. 19:17, 19). Этот приказ полон ассоциаций. Сад Эдемский располагался на горе. Позже, когда народ Израильский вышел из Египта, он был приведен прямо к горе Божьей. Из контекста можно понять, что ангелы сказали Лоту вернуться к Аврааму. Разделение Лота и Авраама произошло именно тогда, когда они жили на горе (Быт. 12:8; 13:3), и во время уничтожения Содома Авраам жил недалеко в Хевроне, на горе (Быт. 19:27-28).

Лот, однако, не доверился слову Господню. Он был убежден в том, что не сможет вовремя добраться до горы и потому попросил разрешения укрыться в маленьком селении неподалеку от Содома, что ему и было позволено сделать. Не воссоединившись с Авраамом, Лот упустил последнюю возможность обретения земной благодати (Быт. 19:19-22). Это был последний исход Лота. Из-за того, что он не захотел воссоединиться с Авраамом, ему пришлось прожить остаток своих дней в пустыне. Та же печальная история повторилась, когда Бог вывел народ Израильский из Египта под водительством Моисея.

Жить в смерти

Прожив некоторое время в Сигоре, Лот двинулся к горе, а Авраам к тому времени уже ушел оттуда в Герар (Филистия, Быт. 19:30; 20:1). Гора была покинута и перестала быть местом благодати или чести для Лота. Вместо того чтобы пойти вслед за Авраамом в Герар, Лот предпочел держаться вдали от него. Вместо того чтобы жить в шатрах, он жил в пещере.

В Библии укрытие в пещере означает близость смерти. Когда враг близко, люди спасаются в ямах или пещерах. Жить в пещере – значит, жить в смерти. Бог сказал: «Прах ты и в прах возвратишься» (Быт. 3:19). Погребение в прах земли, похороны, является знаком смерти. Авраам похоронил Сарру в пещере (Быт. 23:19). Иисус также был похоронен в пещере. Лот возвращался в прах, живя в смерти. К такому ужасному положению его привели его же ошибки и отказ жить в обществе народа Божьего.

Когда Адам давал животным имена, он не смог найти себе среди них достойного помощника и компаньона. Как видно из первой главы, Еву привели к Адаму с тем, чтобы создать сообщество веры. Уместно будет сказать, что одним из последствий оставления Лотом общества завета стала потеря им жены. Вне веры не может быть прочного сообщества, даже в браке.

Нежелание Лота жить в обществе верных привело к еще одному печальному результату: для его незамужних дочерей не нашлось молодых людей, за которых они могли бы выйти замуж. Тогда дочери сговорились напоить отца, а потом лечь с ним, что-

бы зачать от него потомство. Инцест между детьми и родителями был строго запрещен с самого начала, что признавал Адам, когда говорил: «Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей» (Быт. 2:24). Если брак предполагает уход от родителей, то он не может предполагать вступление с ними с брак! Дочери либо не знали этого, либо им было все равно. В любом случае, им явно не хватало правильного обучения со стороны Лота.

Здесь можно провести параллель с историей Хама. Ной выпил вина, чтобы отпраздновать свое спасение, а Лот напился, чтобы забыть. Ной не напился до бесчувствия, ибо он знал, что сделал Хам, а Лот напился до «положения риз». В обоих случаях грешные дети вторглись в частную жизнь отцов, открыли их наготу (разными способами) и захватили нечто запретное. В обоих случаях дети были осуждены жить под проклятием. Сын Хама, Ханаан, был проклят за то, что пожелал следовать путем своего отца. Также и внуки Лота уподобились Хананеям, поскольку Лот с дочерьми впитал в себя культуру и образ жизни Ханаана.

Дети, родившиеся от этого неестественного союза, стали двумя злейшими врагами Израиля: Моавитянами и Аммонитянами. Они были настолько нечестивыми, что их можно сравнить только с Содомом и Гоморрой, что неудивительно, поскольку они с самого начала увековечивали эту проклятую культуру (Соф. 2:8-10).

Заключение

Таково было печальное наследие Лота. Авраам жил как пришелец в земле обетованной, ожидая города, архитектором и строителем которого является Бог (Евр. 11:9-10). Лот загляделся на город Содом и потерял из виду град Божий. Казалось, что Лот на протяжении двадцати лет преуспевал в этом каиновом городе, но концом стала смерть. Лот перешел в шатры Ханаана и получил осуждение Хама.

Авраам постепенно приобрел широкую известность среди своих современников и возвысился в их глазах, поскольку на первое место ставил Господа и Его пути. Лот искал скорых почестей и стал судьей в Содоме, но ненадолго.

Авраам учил своих детей с намерением завоевать Ханаан спустя четыреста лет, и, несмотря на их грехи, они были достойными спутниками. Потомки Лота попросту понесли культуру Хама-Ханаана-Содома в будущее и, в конце концов, были уничтожены.

История Лота выглядит весьма непривлекательно. Она предупреждает молодых людей от присваивания привилегий старшего поколения. Что более важно, она учит нас не оставлять общество христиан ради других интересов. Будучи гнетущей по своему характеру, история Лота, тем не менее, является не просто пугающим предупреждением. Она исполнена надежды, поскольку, несмотря на все грехи Лота, Бог вновь и вновь избавлял его, давая ему одну возможность за другой. Пусть же Бог и с нами поступит таким же образом!

7 ВЕРА И ТИРАНИЯ

Истории Исаака и Ревекки

Человек, хватаящийся запретный плод, стремится сам стать богом. Со времен грехопадения люди склонны были становиться тиранами, захватывая власть и помыкая другими людьми. На сцене истории человечества такие тираны неизбежно появляются первыми. Почему? Потому что святые должны пройти через годы трудностей, требующих терпения и мудрости, прежде чем Бог дарует им право господствовать. А пока в обществе, захватив власть, преобладают нечестивые.

Из-за этого Библия очень много говорит о том, как действует вера в контексте тирании. Говоря о тиранах, Иисус утверждает, что если они принуждают нас пройти одно попрание, мы должны пройти два и таким образом снискать их расположения к послушанию Слова Божьего (Мф. 5:41). Павел говорит, чтобы мы платили налоги и оказывали им честь, дабы они оставили нас с миром, пока мы «подрываем» их Евангелием (Рим. 13:1-7). Павел также призывает нас молиться за них, дабы они обратились и правили с милостью (1 Тим. 2:2).

Тирания и способы избежать ее – это две главные темы книги Бытие. Простейший вид всемирной тирании был установлен при Вавилонской башне. Бог рассеял людей и предотвратил развитие одного государства-мировой державы, но это не остановило возникновение многих более мелких тираний. Авраам вынужден был бороться с тиранами в Египте и Филистии. Исааку пришлось бороться с Филистимлянским тираном, а затем он сам стал тираном. Иакова тиранил его отец Исаак, брат Исав и дядя Лаван. В конце концов, Бог использовал Иосифа, для того чтобы превратить египетского тирана в настоящего благочестивого правителя.

Тираны-обманщики

Основным способом обращения с тиранами в книге Бытие и на протяжении всего Писания является обман. Причина тому кроется в Саду Эдемском. Змей перехитрил Еву, обманув ее (Быт. 3:13;

2Кор. 11:3; 1Тим. 2:14), в то время как Адам стоял неподалеку и не смог ее защитить. Соответственно, эта тема всплывает и далее в Писании, где змей нападает на невесту, а муж должен пытаться защитить ее. В каждом случае змей хочет использовать невесту с намерением воскресить свое собственное семя¹. И в каждом случае против змея используется обман, когда Бог защищает невесту.

Использование обмана против змея является простым применением *lex talionis*²: око за око, зуб за зуб, обман за обман. Иисус повелевает нам быть «мудрыми как змеи и простыми как голуби», потому что мы были посланы как «овцы среди волков» (Мф. 10:16). Другими словами, практикуя обман там, где это необходимо, мы должны приносить добро и мир нашим ближним, и никогда не использовать его им во зло, поскольку девятая заповедь запрещает лжесвидетельство *против* нашего ближнего.

В Писании обман практикуют преимущественно женщины или лица подчиненные. Людям, находящимся в уязвимом положении и не имеющим достаточно сил, чтобы вступить с противником в прямую конфронтацию, советуют использовать ложь и обман, чтобы спастись от дракона. В дополнение к примерам из книги Бытие, которые мы вскоре рассмотрим, у нас есть ложь еврейских повивальных бабок в книге Исход и обман со стороны матери Моисея во второй главе книги Исход. Солгала Раав во второй главе книги Иисуса Навина. К обману прибегла и Иаиль в четвертой и пятой главах книги Судей³. Столкнувшись с тираном, женщина не должна сражаться с ним, но она может лгать и обманывать. Женщины нагло лгали в лицо дьявольскому тирану, и Бог каждый раз благословлял их за это (см. о благословениях в Быт. 12:16-17; 20:7, 14; 26:12; Исх. 1:20; Иак. 2:25; Мф. 1:5; Суд. 5:24).

Другой случай спасения от тирана путем обмана описан в 1

1 Из Быт. 3:15 ясно, что у змея есть семя, и это семя появляется через женщину. Прислушавшись к голосу змея, она совершила духовное прелюбодеяние, в результате чего через нее появляется и сатанинское и искупительное семя. Однако *ее* по сути является общество искупленных (Быт. 3:15). Фарисеи, таким образом, были змеями, потомками змея (Мф. 23:33), ибо змеем был их отцом (Ин. 8:44).

2 *Lex talionis* (лат.), закон возмездия – принцип назначения наказания за преступление, согласно которому мера наказания должна воспроизводить вред, причиненный преступлением. – Прим. пер.

3 По поводу Иаили и хвалы Деворы см. мою книгу *Judges: A Practical and Theological Commentary* (Eugene: Wipf and Stock Publishers, [1985] 1999), стр. 84-90, 104.

Цар. 16:2, где Сам Бог помог Самуилу, испугавшемуся силы Саула, разработать стратегию обмана. Вспомните и Давида, который, живя среди Филистимлян, обманул их, прикинувшись сумасшедшим (1 Цар. 21:13-15; Пс. 33).

Так как для некоторых читателей данное библейское учение покажется странным или даже шокирующим, стоит добавить о нем еще несколько слов, прежде чем мы рассмотрим примеры из книги Бытие. Основываясь на Августине и Лютере, я посчитал полезным определить пять видов лжи или обмана. Первые три я нашел у Августина (в интерпретации Лютера).⁴

Во-первых, *драматическая ложь* – ложь, сказанная в шутке или актерами в театре. Такая ложь не приносит вреда и даже приятна. Во-вторых, *услужливая ложь*, к которой прибегают для защиты других людей. Августин рассказывает об одном епископе, который не пожелал предать человека, нашедшего у него укрытие. Голландские христиане лгали, чтобы защитить евреев и другие угнетаемые меньшинства во время нацистской оккупации Нидерландов. Лютер замечает, что

эта ложь называется «услужливой», потому что не только служит на благо кого-то, кто в противном случае пострадает от жестокости и насилия, но и предотвращает грех. Поэтому неверно называть ее ложью; ибо это скорее доблесть и выдающееся благоразумие, благодаря которым создается препятствие для ярости Сатаны, и происходит служение чести, жизни и на пользу других людей. По этой причине такую ложь можно назвать благочестивой заботой о братиях, или, выражаясь языком Павла, ревностью по благочестию⁵.

Ложь, совершенная Аврамом и Исааком ради защиты своих жен и Ревеккой ради защиты завета Бога с Иаковом, относится к «услужливой» лжи и является полностью оправданной⁶.

Третьим видом лжи является ложь *деструктивная (разрушительная)*, нарушение девятой заповеди, призванная причинить вред нашему ближнему. Четвертым видом лжи, о котором

⁴ Мартин Лютер, *Lectures on Genesis*, in *Luther's Works* (St. Louis: Concordia), т. 2 (1960), стр. 291; т. 5 (1964), стр. 40.

⁵ Там же, стр. 292

⁶ Лютер реабилитирует обман Аврама и Исаака как служливую ложь. Ему гораздо труднее понять обман Исаака Ревеккой, но он решительно утверждает, что и она была права. См. его ремарки на соответствующие отрывки в предыдущей сноске.

не упомянул Лютер, является *обман во время войны*. Можно было бы присоединить эту ложь к услужливой как один из ее видов, но я решил сделать различие между обманом как военной тактикой и обманом тирана в интересах сохранения жизни. Ложь Иаили во время битвы при Мегиддо является примером военного обмана, достойным восхищения.

Пятым и последним видом лжи или обмана является ложь, практикуемая мудрыми и благочестивыми людьми, которая ведет к откровению и призвана подтолкнуть грешника к осознанию своих грехов. Таковую ложь можно назвать *евангелистской*. Именно так Иисус поступил с двумя людьми, с которыми Он разговаривал по дороге в Эммаус (Лк. 24) и которым позволил до определенного момента думать о Нем как об обычном человеке. Иосиф поступил подобным образом со своими братьями, притворившись египетским тираном, пока они не покаялись. Пророк Нафан рассказал заведомо ложную историю Давиду, чтобы привести его к покаянию (2 Цар. 12); так же поступила и мудрая женщина из Фекки (2 Цар. 14). Как мы увидим, такой вид обмана использовали Иаков с Ревеккой против нечестивого Исаака, и после покаяния этого грешника они получили вознаграждение⁷.

Давайте теперь кратко рассмотрим ложь Авраама. В Бытие 12:10-20 записана история обмана фараона Аврамом и Сарой. Из-за сильного голода Аврам ушел в Египет. Он осознал, что красота Сары привлечет внимание необращенных египтян, и они могут убить его и украсть ее. Наивно приуменьшать страхи Аврама. Вся «Илиада» Гомера рассказывает о таких жестоких подростковых культурах. Виртуальная «война группировок» между эгейцами и троянцами началась, когда троянский принц Парис похитил Елену прекрасную, жену эгейца Менелая. Гомер искусно показал, насколько плохи были эгейцы, ибо «Илиада» начинается с того, что показывает эгейцев, рыскающих повсюду, похищающих всех красивых девушек и отказывающихся потом отпустить их, даже когда этого требовали сами боги. Вот на что были похожи юные дохристианские культуры, и Аврам был абсолютно прав, приняв во внимание этот факт и действуя в соответствии с ним.

Аврам знал, что, если его убьют, Сара останется без защиты.

⁷ Я в неоплатном долгу перед преп. Эдуардо Андраде из Реформатской Епископальной Церкви Доброго Пастыря г. Броктон, шт. Массачусетс, за идеи и примеры, содержащиеся в этом параграфе.

Аврам обманул фараона, сказав египтянам только то, что Сара – его сестра, и не сказав, что она еще и жена ему. Аврам рассчитывал, что общеизвестный закон древнего Ближнего Востока защитит Сару, потому что любой мужчина, пожелавший ее, должен был обсудить этот вопрос с ее братом, и, таким образом, Аврам мог бы предотвратить любой брак. Но подобный дракону фараон, считавший себя богом, взял Сару без разрешения. За это Бог наслал на него язвы. Когда фараон узнал, что произошло, он сыграл роль сатанинского обвинителя и попытался взвалить вину на Аврама (многие люди поступают так до сих пор). Между тем Бог послал Авраму преуспевание за его обман, и он ушел из Египта с богатой добычей.

Как мы уже увидели в главе 5, то же самое произошло позже, в двадцатой главе Бытия. Обман снова послужил для Авраама способом избавиться от тирана. Бог не осудил Авраама за это; наоборот, язвой был поражен дом Авимелеха. Верно, что ни в одной из этих историй Аврааму не удалось избавиться от тиранов, но все потому, что у Бога были на это Свои планы. Бог хотел, чтобы Аврам пообщался с фараоном, навел на него ужас и заполучил богатую добычу. Бог хотел, чтобы Авраам познакомился с Авимелехом и обратил его в веру. В любом случае, стратегия избавления от тиранов и, если необходимо, их обман не осуждаются, и примером для нас является то, как эту стратегию использовал Авраам.

Исаак и тиран

Взаимодействие Исаака с новым Авимелехом, новым филистимским тираном можно найти в 26-й главе Бытия. Голод снова погнал патриарха в страну языческого правителя. Исаак сказал Филистимлянам, что Ревекка – его сестра, скрыв тот факт, что она его жена. По сути, это не было ложью, но и не было чистой правдой.

Чтобы понять это, нужно увидеть происходящее в библейском ракурсе. В то время как Сарра была сестрой Авраама по плоти, поскольку у них был один отец (Быт. 20:12), Ревекка была сестрой Исаака по удочерению. Отношения брат-сестра более фундаментальны, чем отношения муж-жена, поскольку они идут первыми.

Ева была сестрой Адама, перед тем как стала его женой. В Песни Песней к женщине обращаются «сестра моя, невеста», и никогда наоборот (Песн. 4:9, 10, 12; 5:1-2). Иисус говорит нам, что плотский брак существует временно, не вечно (Мф. 22:30). А отношения типа брат-сестра пребывают вовек.

Поэтому обычным делом было, когда мужчина принимал женщину как свою сестру, одновременно беря ее в жены. По этой причине брачные переговоры велись сначала не с родителями девушки, а с ее братом (Песн. 8:8). Это хорошо видно в истории Исаака и Ревекки: слуга Авраама провел переговоры с Лаваном, братом Ревекки, а не с ее отцом Лемуилом (Быт. 24:29-33, 50, 53, 55). Обратите внимание на слова, использованные в Быт. 24:59-60: «И *отпустили* Ревекку, *сестру* свою... И благословили Ревекку и сказали ей: *сестра наша*...». Самый важный аспект оставления и разъединения состоял не в том, что Ревекка обретала мужа, а в том, что она обретала нового брата.

Этот отрывок проясняет суть сказанного ранее о стремлении Авраама защитить Сарру: чтобы жениться на женщине, человеку пришлось бы провести переговоры с братом женщины. Сказав, что Ревекка приходится ему сестрой, Исаак поставил себя в наилучшее положение, чтобы защитить их обоих. С одной стороны, Исаак находился в безопасности. Ни у кого не было причин убить его, чтобы получить Ревекку, поскольку никто не знал, что они муж и жена. С другой стороны, Ревекка тоже находилась в безопасности. Женихи, добивавшиеся ее руки, должны были вести переговоры с ее братом, а он мог бесконечно отделяться от них. Завет Божий был бы в безопасности, потому что Исаак мог жить, чтобы проповедовать и сохранять его.

Однако Бог хотел, чтобы Исаак подобрался ближе к Авимелеху, и наступил момент, когда царь заметил, что отношения между Исааком и Ревеккой были более чем братские, и призвал за это Исаака к ответу. Как и в историях об Аврааме, царь сатанински пытался обвинить праведника, однако обвинение оказалось просто нелепым: «Что это ты сделал с нами? едва один из народа не совокупился с женою твоюю, и *ты* ввел бы нас в грех». У Авимелеха хватило благоразумия не давить на ситуацию, а приказать, чтобы Исаак был под защитой (Быт. 26:8-11).

Проблемы Исаака с филистимскими тиранами на этом, однако,

не закончились. Он столкнулся с их завистью. Они могли остановить и даже прогнать его. Бог благоволил к Исааку, как мы читаем: «И сеял Исаак в земле той и получил в тот год ячменя во сто крат: так благословил его Господь. И стал великим человек сей и возвеличивался больше и больше до того, что стал весьма великим. У него были стада мелкого и стада крупного скота и множество пахотных полей, и Филистимляне стали завидовать ему» (Быт. 26:12-14). В результате филистимляне решили прогнать его. Они набили его колодцы грязью и, в конце концов, попросили его уйти (Быт. 26:15-16).

Колодцы Исаака были символами его служения, так же, как жертвенники Авраама были символами его служения. Колодцы с водой напоминали о Саде Эдемском, и во всей Библии они являются знаками Божьей милости и благословения. Испортив колодцы, филистимляне попытались прекратить служение Исаака. Исаак же пошел и выкопал новые колодцы (Быт. 26:18-20), но филистимляне украли и их. Исаак пошел и продолжил свое служение в Ситне, выкопав там еще один колодец. Но филистимляне украли и его (Быт. 26:21). В конце концов, Бог позволил Исааку отдохнуть, и новый колодец, выкопанный в Реховофе, остался в его владении (Быт. 26:22).

Из всего вышеперечисленного мы видим, что Исаак избегал самоубийственных и революционных действий. Если бы Исаак бросил силе вызов, то потерял бы все, что имел. Благодаря своему смирению, заступничеству и пренебрежению своими «правами», Исаак стал обладать реальной силой в обществе, и филистимляне в конце концов обратились к вере и стали его союзниками (Быт. 26:23-33).

Исаак-тиран

В истории Исаака произошел неожиданный, но известный всем поворот. Пережив тиранию других людей, он сам стал тираном, и праведники, чтобы послушаться Бога, вынуждены были обмануть его.

У Исаака было два сына. Они были близнецами и боролись в утробе: праведный Иаков против нечестивого Исава. После

рождения Исав был покрыт волосами и оставался волосатым всю жизнь (Быт. 25:25; 27:11). Нет ничего плохого в том, чтобы быть волосатым, но в символизме Бытия волосатость Исав указывала на его грубую натуру – вспомните о значении кожаных одежд, в которые Бог одел Адама. Когда мальчики подросли, Исав стал искусным охотником, что в контексте Бытия указывает на Нимрода.

Иаков, напротив, был «совершенным»⁸ человеком (Быт. 25:27). В некоторых версиях это слово «совершенный» переводится как «полный» или «миролюбивый», но означает оно «зрелый в праведности». Такое же слово используется в отношении Ноя в Быт. 6:9, Аврама в Быт. 17:1 и Иова в Иове 1:1.

Иаков является одним из самых неправильно понятых и неправильно охарактеризованных персонажей Библии, и по ходу дела нам придется исправить его репутацию. Прежде всего, необходимо серьезно отнестись к тому факту, что Библия называет его зрелым в праведности, а так же к тому, что если бы Иаков не был возрожден в утробе, он бы не стал бороться с Исавом.

С самого начала Иаков знал, что ему предназначено унаследовать завет Божий, потому что так сказал Бог (Быт. 25:23). Но Исав родился первым, поэтому он претендовал на наследование духовных обязанностей семьи – завета, как результат. Но Исав не интересовал завет, в то время как Иаков искренне желал его. Настал день, когда Иаков смог испытать Исав и доказать его похотливый нрав. Иаков знал, что Бог испытал Адама пищей, сказав тому подождать немного, прежде чем Он разрешит ему вкусить от Древа Судебного Познания. Иаков, более мудрый и зрелый брат, решил испытать подобным образом Исав.

Однажды Исав вернулся с охоты. Он устал и был голоден. Любой из слуг в доме Исаака мог накормить его, но он был человеком нетерпеливым и не желал ждать и получаса, пока готовили пищу. Иаков приготовил похлебку, и Исав попросил немного для себя. Иаков ответил: «Ныне же продай мне свое первородство». На первый взгляд это требование было глупым. Исав должен был сказать на это: «Ничего не надо. Я найду себе поесть». В конечном итоге Исав вернулся бы в стан, где множество слуг готовили целые горшки похлебки, которой он мог бы наесться. Вместо это-

⁸ В русском синодальном переводе используется слово «кроткий». – *Примеч. пер.*

го думающий только о настоящем Исав сказал: «Вот, я умираю, что мне в этом первородстве?». Результатом стало то, что Исав, поклявшись, на законных основаниях передал свое первородство Иакову (Быт. 25:29-34).

Кажется невероятным, что Исав согласился на такую сделку с Иаковом. В конце концов, он же не умирал от голода: сразу после еды он вскочил и пошел своей дорогой, что совсем не похоже на поведение умирающего с голоду человека, который поел впервые за много дней. Эта история показывает, с каким на удивление слабым уважением хранил Исав завет с Богом и свои благословения. Для него они ничего не значали. Библия не говорит, что «Иаков украл первородство Исава». Вместо этого мы читаем: «пренебрег Исав первородство» (Быт. 25:34)⁹.

Исаак все это знал. Он знал, что Бог сказал, что Иаков унаследует завет. Он так же знал, что Исав на законных основаниях передал завет Иакову. Тем не менее, Исаак предпочел закрыть глаза на законный договор между Иаковом и Исавом и на Божье повеление.

Природа греха Исаака снова возвращает нас в сад, где Адам был поставлен перед двумя деревьями, Древом Жизни и Древом Познания. На обоих деревьях росли съедобные плоды, но одно из деревьев было запретным. Исаак был поставлен перед двумя сыновьями, у которых также была еда. Неплохо будет вспомнить, как мы уже видели в главе 3, что Библия часто использует деревья и сорняки в качестве символов праведных и неправедных людей (Пс. 1; Суд. 9; Быт. 3:18; 4:1-2). У Исаака был выбор между едой, которую готовил Иаков, управляя домом (Быт. 25:27), и едой, которую приносил Исав, охотясь все дни напролет. Подобно Адаму, Исаак отверг слово Бога и предпочел не того сына и не ту еду (Быт. 25:28).

В результате Исаак стал тираном. Он решил нарушить Божье определение о том, кому надлежит наследовать завет. Он решил аннулировать законную сделку между Иаковом и Исавом. Он проигнорировал характер и способности Иакова, домоправителя,

⁹ Кажется, Исаву понравилось именно то, что готовил Иаков. Хотя это была всего-навсего чечевичная похлебка, Исав сказал: «дай мне поесть красного, красного этого» (Быт. 25:30). Некоторые комментаторы отмечают, что Бог запретил людям есть кровь после потопа; и они полагают, что Исав подумал, что в горшке была кровь.

и почтил ленивого Исава. К этому моменту Исава выказал свое неуважение к Богу, взяв двух жен, ни одна из которых не была в завете, и которые сделали невыносимой жизнь Исаака и Ревекки (Быт. 26:34-35). Исава был женат долгие годы, и его сыновья, несомненно, были такими же непослушными, как и он сам. Но и на это Исаак решил не обращать внимания. Он намеревался возвысить нечестивого и преследовать праведника.

Праведная Ревекка

Ревекка – удивительная героиня книги Бытие. Само ее имя является игрой слов, поскольку на иврите слово «благословение» пишется BRK, в то время как имя Ревекка пишется RBK. Когда мы встречаемся с Ревеккой в 24-й главе Бытия, она похожа на нового Аврама в женском обличье. Как только ей предоставляется возможность пойти в землю обетованную и присоединиться там к особому народу Божьему, она просто не может этого дожидаться. Она отказывается остаться со своей семьей даже на минуту дольше, чем необходимо (Быт. 24:55-58).

Презрение, с которым к Ревекке относится большинство комментаторов и проповедников, просто ужасно. Она была женщиной, любящей Бога, любящей завет и правильно любящей сына, который любил Бога и завет. Она предпочла Иакова не за его еду, а за него самого (Быт. 25:28). Семьдесят семь лет (Быт. 8) она наблюдала грехи Исава и верность Иакова. Понимала она и то, что намеревался сделать ее грешный муж, ибо Исаак не пытался сделать ничего другого, кроме как полностью уничтожить завет Божий. Передача завета Исаву, несомненно, вырвала бы с корнем все, что делал Бог. По чудному Божьему провидению, Ревекка оказалась рядом, когда Исаак представил свой нечестивый план Исаву. Тогда она решила что-то с этим сделать (Быт. 27:1-5).

Исаак позвал Исава и сказал ему, что собирается возложить на него завет и его благословения. Он попросил Исава сходить на охоту и принести дичь, чтобы отпраздновать это событие (обратите внимание на еще одну ассоциацию с «запретной» пищей). Когда Исава ушел, Ревекка предложила Иакову обмануть отца. Иаков не очень-то хотел делать это, но Ревекка взяла всю ответственность на себя (Быт. 27:12-13). Снова мы видим, как

женщина обманывает змея, око за око, зуб за зуб. Но, что более важно, мы видим готовность Ревекки умереть ради завета. Она предлагает свою жизнь и свое счастье ради исполнения Божьей воли. В своей готовности умереть Ревекка представляет собой ни что иное, как пример Самого Иисуса.

Здесь важны детали. Исаак к этому времени был слеп (Быт. 27:1). Его физическая слепота была символом его нравственной слепоты. Тиранов можно обмануть, потому что они нравственно слепы.

Ревекка приготовила еду из чистых домашних продуктов. Эта еда ассоциировалась с Иаковом и была предоставлена им (Быт. 27:9). Ревекка приправила блюдо так, чтобы его вкус напоминал вкус одного из блюд Исава (Быт. 27:14). Затем она одела Иакова в одежды Исава, чтобы от него пахло как от Исава, покрыла его руки и шею шкурами животных. В шкурах зверей Иаков напоминал волосатого Исава (Быт. 27:15-16).

Иаков смог развеять подозрения Исаака, и тот благословил его. И как благословил! Законная процедура состояла в том, что первородный получал двойную часть, а другой сын (сыновья) получал только одну часть (Втор. 21:17). Исаак же отдал все тому, кого он принимал за Исава. Мы знаем это, потому что, когда Исав вернулся и спросил Исаака, оставил ли он хоть какое-нибудь благословение для другого сына, Исаак ответил: «Вот, я поставил его господином над тобою и всех братьев его отдал ему в рабы; одарил его хлебом и вином; что же я сделаю для тебя, сын мой?» (Быт. 27:37). Исаак задумал лишить всего благочестивого Иакова и сделать его рабом Исава. В результате все получилось совсем наоборот. Все, что у него осталось для Исава, это «благословение», которое могло превратиться в проклятие. Он сказал Исаву, что однажды тот сбросит с себя иго брата и освободится от него; но, подобно Лоту, удалившемуся от Авраама, Исав мог найти только смерть, отделившись от Иакова и общества завета.

Так было покончено с тиранией Исаака, и на смену ей пришли благословения народа Божьего. И так Бог оказал милость Исааку, ибо, пойманный, Исаак покаялся и преклонился перед волей Бога, что мы и видим в его новом благословении Иакова в Быт. 28:1.

План Ревекки сработал. Но что это был за план? Была ли

Ревекка настолько безграмотна, что думала, будто Иаков не получит благословения, пока Исаак их ему не даст? Действительно ли Ревекка считала, что Исаак может нарушить планы Бога? Вовсе нет! Если бы Ревекка хотела только того, чтобы Иаков получил благословения, ей не нужно было бы делать ничего. Она знала, что Бог позаботится об этом. Если бы Исаак и уничтожил завет, Ревекка знала, что Бог мог восстановить Иакова как нового Авраама, чтобы начать все сначала. Она была женщиной веры, а не суеверия.

Ревекка хотела потрясти и восстановить Исаака. В этом и была ее цель, и Бог благословил ее. В конце концов, Исаак мог забрать свои благословения у Иакова и отдать их Исаву. Это было бы вполне законно, поскольку Иаков получил их путем обмана. Если бы кто-то чужой прикинулся Исавом, Исаак мог все прекратить. Но Исаак подозревал, что этот «Исав» был на самом деле Иаковым, а когда понял это, то склонился перед могущественным планом Бога и вновь повторил свои благословения в Быт. 28. (См. Евр. 11:20, где сказано, что вера Исаака была восстановлена, и это относится ко второму благословию.)

Заключение

На протяжении всей истории народ Божий жил под властью тиранов. Так как нам запрещено захватывать особые одежды власти, и мы должны ждать, когда они будут нам дарованы, нам не разрешается участвовать в насильственных революционных действиях. Вместо этого мы должны быть терпеливыми и трудиться над изменением общества, проповедуя Евангелие.

Библия везде требует избегать конфликтов и конфронтации с «власть предержащими», кроме случаев, где затрагивается суть Евангелия. В конечном итоге, необращенного человека, тирана, прежде всего, интересует власть, что подразумевает сохранение силы (при помощи призывной армии) и получение денег (посредством налогообложения). Если мы считаем эти вещи самыми важными, то делаем их точкой сопротивления, становясь «налоговыми патриотами» или чем-то подобным. Думать таким образом – значит думать как язычники. Для христианина самым важным является праведность и усердный труд. В большинстве

случаев неверующие никогда не интересуются тем, насколько мы праведны или как усердно мы работаем, при условии, что они получают свои налоги. Вот почему Библия везде учит нас соглашаться с размерами налогов, даже если они ложатся на нас тяжким бременем, и никогда даже не намекает на обоснованность открытого восстания против системы налогообложения. Христиане могут потратить время на нечто лучшее, например, на то, чтобы возвести жертвенники и выкопать колодцы. Конечно, иногда избежать противостояния с государством невозможно, когда, например, гражданские власти нападают на церковь.

Разумеется, для практики обмана существуют свои границы. Пример можно найти в книге Есфирь. Мардохей, двоюродный брат Есфири, стремился к власти с царем, попросив Есфирь скрыть свою веру (Есф. 2:10, 20). Это было великое зло, и Бог впоследствии заставил Мардохея действовать немедленно и вопреки своему желанию, так что Есфирь вынуждена была показать свою веру. Обратим внимание на то, что Мардохей был гордым и пустым человеком, который отказался проявить уважение к надлежащей власти (Есф. 3:2; ср. с Быт. 23:12; 33:3; 37:9-10). В этом случае Бог защитил невесту, обратив (в некотором роде) ее царственного супруга¹⁰. Однако то, что Бог обратил на благо фарисейские замыслы Мардохея, никак его не оправдывает, что ясно видно из того, что он был вынужден изменить свое поведение. Отсюда мы заключаем, что обман тирана никогда не должен подразумевать отказ от веры.

¹⁰ Артаксеркс изменил свое отношение к евреям от нейтрального к благо-склонному, соответствующему условиям Авраамова завета. Привело ли это к его личному спасению, мы не знаем. В отличие от случая с Навуходоносором (Дан. 4), у нас нет записанной молитвы покаяния из уст Артаксеркса.

8 ВЕРА И ПРИЗНАНИЕ

История Исава

Мы настолько привыкли к тому, что Новый Завет говорит об Исаве, что, естественно, считаем, что он так никогда и не уверовал. Но пара отрывков из Нового Завета – еще не вся история. Да, Исав был нечестивым и безбожным человеком, когда продал свое первородство (Евр. 12:16-17), но неужели он так никогда и не изменился?

Бог говорит: «Иакова Я возлюбил, а Исава возненавидел» (Мал. 1:26; Рим. 9:13), но ненависть не обязательно должна означать ненависть в чистом виде, вечную ненависть. В некоторых отрывках слово «ненавидеть» означает «считать врагом», как, например, в Пс. 138:22. Иаков любил Рахиль и ненавидел Лию, но это означает только, что он относился к ней как ко второй по значению жене (Быт. 29:30-31). «Ненависть» Иакова к Лии не означала, что он развелся с ней и прогнал вон. Совсем наоборот: у него было много детей от нее, и он почтил ее, похоронив в родовой гробнице (Быт. 49:29-32). «Ненавидеть» в этом случае не указывает на чистую постоянную ненависть; речь идет об отношении к человеку как ко второму по значению, отдавая предпочтение кому-то другому. То же самое имел в виду и Иисус, когда сказал, что мы должны возненавидеть наших родителей и возлюбить Его (Лук. 14:26). Это означает, что мы должны просто поставить их на второе место после Него.

Конечно, в Библии есть места, где о ненависти говорится как чувстве жестокого и полного отвержения. Однако утверждение Павла из Рим. 9:13 объясняет предшествующий стих: «Большой будет в порабощении у меньшего, как и написано: Иакова Я возлюбил, а Исава возненавидел». Кажется, что ненависть Бога к Исаву означает ни что иное, как отведение ему роли второго плана. И далее Павел использует фараона, а не Исава в качестве главного примера человека, чье сердце Бог по Своему суверенному плану решил ожесточить (Рим. 9:14 и последующие)¹.

¹ Подобным образом, читая только отрывок из Послания Галатам 4:21-31, можно сделать вывод, что Измаил был отвергнут Богом. Однако Бытие говорит нам, что Бог позднее сделал Измаила Своим чадом (Быт. 21:20 «Бог был

Многие читатели Библии не понимают, что Иов и, по крайней мере, некоторые из его друзей были потомками Исава. Иов жил в земле Уц, которая была частью Едома, земли Исава (Иов 1:1; Плач 4:21). Елифаз Феманитянин также жил в Едоме (Иов 2:11; Быт. 36:11). Хотя вера Елифаза была слаба, он, в конце концов, все же был спасен по молитве Иова. Из этого можно заключить, что впоследствии потомки Исава не были лишены истинной веры.

Кроме того, Халев Кенезеянин был едомлянином, потомком Кеназа, внука Исава (Быт. 36:11, 15; Чис. 32:12; Ис. Нав. 14:6, 14). Младшего брата Халева звали Кеназом, а его сын Гофониил был первым судьей Израиля (Ис. Нав. 15:17; Суд. 1:13; 3:9, 11). Внука Халева также звали Кеназом (1Пар. 4:15). Всё это говорит о том, что благочестивые едомляне могли достичь выдающегося положения в Израиле. Когда Иисус Навин и Халев стоят вместе как верные соглядатаи и вместе трудятся над завоеванием земли, мы можем увидеть Иакова и Исава, стоящих плечом к плечу, как братья.

Вдобавок, когда Иаков вернулся, Исав уже жил на горе Сеир. Согласно книге Второзаконие 2:22 и книге Иисуса Навина 24:4, Яхве отдал эту землю Исаву и выгнал оттуда Хорреев, живших там. Хотя, возможно, такой язык говорит только о всеобъемлющем Божьем провидении, он подразумевает и нечто большее: что Исав доверился Яхве, и поэтому Яхве действовал в его интересах.

Но самое важное доказательство находится в 33-й главе Бытия. Исав вышел встречать Иакова с четырьмя сотнями людей, и Иаков мог предположить только то, что Исав собирается его убить (Быт. 32:6). Как впоследствии выяснилось, все, что хотел Исав, это поприветствовать Иакова и предоставить ему сопровождение (Быт. 33:12-15). Возможно, изначально у Исава и были дурные намерения, но после того, как он получил все дары Иакова, в его сердце произошла перемена (Быт. 32:13-21), но по сути дары не были важны для Исава. Он готов был вернуть их (Быт. 33:9-11).

Мы видим, что «побежал Исав к нему навстречу и обнял его, и пал на шею его и целовал его, и плакали» (Быт. 33:4). Ясно, что Исав более не только не злился на Иакова, но был полон любви к

с отроком»); и произошло это в ответ на молитвы его родителей (Быт. 16:11; 17:18-21; 21:12-13).

нему. Сравним это с Лк.15:20, где отец бежит к блудному сыну и обнимает его таким же образом.

Когда Исав отказался от даров Иакова, тот настоял, чтобы Исав принял их. Иаков сказал, что Бог благословил его, а теперь он хочет благословить Исава. Исав пожелал принять это благословение Божье через Иакова (Быт. 33:11).

Исав захотел, чтобы Иаков переехал в Сеир и жил с ним. Теперь Исав возжелал разделить ярмо с Иаковом (Быт. 27:40). Иаков отверг предложение Исава, хотя и обещал посетить его в Сеире (Быт. 33:14). Почему? Потому ли, что Исав был похож на Лавана и хотел, чтобы Иаков служил ему, чтобы получить от него больше пользы? Вряд ли, потому что Исав сказал: «У меня много, брат мой; пусть будет твое у тебя» (Быт. 33:9). Ясно, что Исав не был похож на Лавана, и Иакову не нужно было бояться того, что Исав его использует. Нет, Иаков знал, что, согласно Божьему плану для него, он должен иметь свое собственное место, чтобы иметь возможность соединиться с Исавом и стать частью его царства.

Определенно, создается впечатление, что Исав переменялся. Мы можем считать эту перемену чисто психологической, но принимая во внимание все, что произошло ранее, нельзя ограничиваться только этим. Исав осознал, что Бог действует через Иакова, и пожелал получить через него благословения.

Вера Исава видна в его подчинении плану Бога. Он пришел к пониманию того, что, хотя Бог может решить возвысить Иакова над ним, тем не менее у Него есть благословения и для Исава. Исав более не пытался заполучить запретный плод.

Молитвы Ревекки

Когда Ревекка обманула Исаака, она не просто пыталась заставить его делать то, что правильно, но также молилась. Она молилась о том, чтобы Бог, по благодати Своей, восстановил ее мужа. И Бог ответил на ее молитву.

Она молилась и о благословении своих сыновей. Это видно из того, что она ритуально объединила их обоих, когда послала Иакова обмануть Исаака. Во-первых, она взяла двух козлят, а не

одного, и приготовила из них одно блюдо². Во-вторых, хотя блюда состояло из двух козлят – домашней еды Иакова, а не добытой на охоте дичи Исава, специи, добавленные в блюдо, были от Исава. В-третьих, она надела на Иакова одежду Исава, чтобы Иаков «понес» Исава к Исааку, так же как еда Иакова «несла» в себе специи Исава. Ревекка молилась о том, чтобы верность Иакова пронесла Исава по жизни, чтобы благословения, дарованные Иакову, достались и Исаву.

Ясно, что Бог ответил на ее молитву. Будущее, которое Бог уготовил Иакову, стало и будущим Исава. Бог прогнал Хананеев от Иакова, также как Он прогнал Хорреев от Исава в Сеире. Иаков получил хорошее наследство, равно как и Исав. И все свидетельствует о том, что как Иаков учился все более и более полагаться на Бога, так и Исав.

И все это благодаря материнской молитве.

Заключение

На небесах ли Исав? Не уверен, что у нас достаточно фактов, чтобы утверждать это. Но, похоже, что да, а, принимая во внимание молитвы праведной Ревекки, которая любила обоих сыновей и молилась о них годами, я думаю, что он там. Эта история должна заставить нас воспрянуть духом и верить в то, что, сколько бы лет ни потребовалось, Бог ответит на молитвы родителей, и блудный сын вернется.

²Кровь козленка символизирует предполагаемую смерть Иосифа (Быт. 37:31). Иуда послал козленка Фамари, что неведомо для него самого обозначило ребенка (детей), которых он также «послал» ей (Быт. 38:17-20). О козлятах как детях человеческих см. Исх. 23:19; 34:26; Втор. 14:21; Плач 4:10; 3Цар. 6:28; Суд. 15:1.

9 ВЕРА И БОРЬБА

История Иакова

После того как Исаак благословил Иакова, он отправил его к своему родственнику Лавану в Падан-арам¹, чтобы найти там жену. Иаков прожил с Лаваном двадцать тяжелых лет, пока, наконец, не вырвался из-под его контроля. Дойдя до обетованной земли, он услышал, что Исав идет ему навстречу. Опасаясь самого худшего, он предпринял меры для защиты своей семьи и отослал всех за реку. Сам он остался один на другом берегу реки Иавок, прямо напротив земли обетованной (Быт. 32:22-24; Втор. 3:16; Ис.Н. 12:2).

Ночью, когда было темно, и Иаков ничего не видел, на него кто-то напал и боролся с ним до рассвета. Иаков не мог узнать этого человека. Он знал только, что на него напали, и он должен был защищаться. Нелегкая задача для 97-летнего старца!²

Кто бы это мог быть? Нетрудно себе представить, какие мысли посетили голову Иакова в течение той ночи. Возможно, сначала он подумал, что это его отец Исаак. В свои 157 лет Исаак был очень проворен и прожил затем еще 23 года (Быт. 25:26; 35:28). «Отец мой слеп», - думал Иаков, - «и он пришел драться со мной на равных условиях. В этой темноте я в худшем положении, чем он».

Иаков вспомнил былые годы. «Все началось, когда нам с Исавом было по двадцать лет. Отец отвернулся от меня и предпочел его. На протяжении 57 лет ко мне относились как к человеку второго сорта, пока, наконец, 20 лет назад я не ушел из дома. Пять-

¹ Месопотамия. – *Примеч.пер.*

² «Иосифу было тридцать лет от рождения, когда он предстал пред лице фараона, царя Египетского» (Быт. 41:46). Следовательно, в конце семи лет изобилия ему было 37 лет, а после двух лет голода, когда Иакову было 130 лет (Быт. 47:9), Иосифу было 39 лет. Таким образом, если Иосифу было 39 лет, а его отцу Иакову было 130 лет, последнему был 91 год, когда родился Иосиф. После рождения Иосифа Иаков служил Лавану 14 лет (Быт. 30:25). Следовательно, Иакову было 77 лет, когда он пришел в Падан-арам и поступил на службу к Лавану». Philip Mauro, *The Wonders of Bible Chronology* (Swengel, PA: Reiner Pub., 1970), p. 29. Иаков служил Лавану еще 6 лет (Быт. 31:41), достигнув по возвращении в Ханаан возраста 97 лет.

десять семь лет унижений, несмотря на мой добросовестный труд и заботу о доме. Пятьдесят семь лет борьбы с отцом за каждый кусочек внимания и похвалы с его стороны, в то время как он расточал свою любовь на никчемного Исав. Пятьдесят семь долгих, горьких лет терпеливой борьбы».

«Он никогда не хотел дать мне наследство. Двадцать лет я не был дома, и теперь он не хочет, чтобы я вернулся. Он хочет, чтобы Исав получил все, и поэтому остановил меня на границе. Неужели он никогда не оставит меня в покое? Всегда ли я буду бороться с собственным отцом?»

Так думал Иаков. Но бежали минуты, и Иаков начал понимать, что это не Исаак. Исаак просто не мог быть столь энергичным на протяжении такого долгого времени, во всяком случае, не в 157 лет. Должно быть, это кто-то другой.

«Исав! Ну, конечно! Исав сказал, что хочет убить меня. Вот почему мне пришлось покинуть дом так поспешно. Я надеялся, что он уже все забыл; в конце концов, он не думает дальше сегодняшнего дня. Но вот, он идет, и с ним четыреста человек. Чтобы просто поздороваться, не приводят с собой войско в 400 человек» (Быт. 27:41-43; 32:6).

«Бороться с Исавом! Я делал это всегда, сколько себя помню. Мы начали драться еще в утробе. Он никогда не думал о Боге, как это делал я, поэтому мы были врагами от начала. Наша борьба продолжалась семьдесят восемь лет и теперь начинается вновь».

Иаков попытался подкупить Исав. Он приготовил для него множество даров, которые послал к нему в девяти разных поклажах. Он разделил дары, чтобы Исав получал их один за другим и каждый раз изумлялся и радовался новому мирному дару (Быт. 32:13-20). Он помнил Исаву как плотского человека и надеялся, что взятки сработают.

Время шло, и Иаков начал размышлять: «Исав действительно купился на мои дары. Из-за реки не слышно звуков битвы. На мой стан не напали. А может быть это вовсе не Исав? Если нет, то это может быть только Лаван!»

Лаван

Когда Иаков пришел в Падан-арам, Лаван приветствовал его как брата, сказав: «Подлинно ты кость моя и плоть моя» (Быт. 29:14). Однако, месяц спустя, он решил воспользоваться своим бедным родственником. «Ты брат мой?» - спросил он, отказываясь, таким образом, признать любые претензии Иакова. «Ты не хочешь служить мне просто так, поэтому скажи мне, сколько ты хочешь?»³.

Гарольд Стайгерс делает такую ремарку в отношении Лавана-тирана: «Не стоит думать, что Лаван предложил это из щедрости. Против этого говорит тот факт, что он постоянно менял плату Иакову (Быт. 31:41), продавал своих дочерей и пользовался их вещами (Быт. 31:15). Он стремился получить все, используя Иакова в своих собственных целях. Но в этот момент Иаков был «захвачен» любовью к Рахили. Любовь и нищета Иакова сделали его уязвимым. С другой стороны, если бы он нанялся к другому человеку в Харане, смог бы он заполучить Рахиль, собрав достаточно средств, чтобы заплатить вено? Иаков оказывается в плену обстоятельств, которых не может избежать»⁴.

Лаван показан нам хитрым и злобным человеком, который держал Иакова в ежовых рукавицах и умышлял использовать его всеми возможными способами. Он обманул Иакова в отношении Рахили, подсунув ему Лию и заставив работать на себя еще семь лет (Быт. 29:21-30). За все эти 14 лет Иаков не получил ничего. Ему не платили жалованье. Он жил как раб. Его единственным прибытком были его жены и подарки, которыми удостаивал его Лаван.

Обман Иакова Лаваном отличается от того, что мы видели в гл. 7 этой книги. Иаков не был тираном, и у Лавана не было причин обманывать его, кроме как из-за своей жестокости и желания притеснять. Ложь Лавана была подобна лжи Сатаны, отца лжи.

После 14 лет рабства Иаков был готов уйти от Лавана. Лаван понял, что Бог даровал ему процветание из-за Иакова, и потому

³ Это предпочтительный перевод Быт. 29:15, согласно исследованию Дэвида Даубе и Рувима Ярона под названием «Лаван принимает Иакова», *Journal of Semitic Studies* I (1956):60-62. Авторы указывают на то, что члены семьи не работали за деньги, и здесь Лаван исключает Иакова из членов семьи.

⁴ Harold G. Stigers, *Комментарий на Бытие* (Grand Rapids: Zondervan, 1976) стр. 229.

заклучил с Иаковом новый договор. «Зачем возвращаться домой с пустыми руками? Оставайся у меня и работай. Назови плату твою». И так, договор был заключен. Лаван же не захотел соблюдать его. Несколько раз, на протяжении следующих шести лет, он менял плату Иакова. А также удержал у себя все приданое, которое получили его дочери (Быт. 31:7, 15). Иаков решил уйти.

Однако он знал, что Лаван не позволит этого. Иаков был курочкой, несущей золотые яйца, поэтому Лаван пытался удержать его. Иаков дождался, когда Лаван ушел в трехдневное путешествие, чтобы навестить свои стада, и побежал так быстро, как только мог (Быт. 30:36; 31:17-22).

Беспокойство Иакова было небезосновательным, потому что Лаван погнался за ним. Семь дней он гнался за Иаковом и, несомненно, причинил бы ему вред, если бы не вмешательство Бога. Бог сказал Лавану во сне: «Берегись, не говори Иакову ни доброго, ни худого» (Быт. 31:24). Как мы уже увидели, знание добра и зла относится к категории подсудности, и в этом случае «говорить доброе или худое» - значит, выносить и приводить в исполнение судебный приговор. Бог сказал Лавану, что Иаков не находится под его властью, и Лавану лучше не пытаться им командовать или осуждать его (Быт. 31:29).

Запуганному Лавану ничего не оставалось делать, кроме как обвинять и жаловаться. Он обвинил Иакова в обмане (Быт. 31:26), в том, что тот украл его дочерей и имущество, хотя все это Иаков заработал (Быт. 31:43). Тогда Лаван принял горделивый вид и великодушно простил Иакова за то, что тот его ограбил, сказав, что, в конце концов, он не желает причинить зло своим дочерям и внукам (Быт. 31:43). Он предложил заключить завет мира, что они и сделали (Быт. 31:44-55).

Но насколько можно было доверять Лавану? Всегда ли он держал свое слово? Нет. Поэтому вполне вероятно, что Лаван вернулся под покровом ночи, чтобы решить свои проблемы с Иаковом, убив его. В конце концов, никто бы этого не узнал.

Всю свою жизнь Иаков боролся с Исавом. Он боролся со своим отцом, будучи взрослым человеком. Он боролся с Лаваном двадцать лет. Любой из этих троих мог напасть на него той ночью, но это было не так.

Бог – вот с Кем Иакову пришлось иметь дело.

Борьба с Богом

Когда забрезжила заря, незнакомец, с которым боролся Иаков, «коснулся состава бедра его и повредил состав бедра у Иакова, когда он боролся с Ним» (Быт. 32:25). Тогда Иаков понял, что боролся с Богом. Бог, Ангел Яхве, сказал: «отпусти Меня, ибо взошла заря», но Иаков отказался отпустить Его, пока не получит благословение. Поэтому Бог сказал: «Отныне имя тебе будет не Иаков [Вытесняющий другого (борясь)], а Израиль [Борющийся с Богом], ибо ты боролся с Богом (как Израиль), и человек одолевать будешь (как Иаков)» (Быт. 32:28).

Почему Бог боролся с Иаковом? Не потому ли, что Иаков был нечестивцем, и Бог хотел поставить его на колени? Если в этом смысл истории, то почему Бог говорит, что Иаков одолевает? Придерживаясь такого понимания, следует ожидать, что Бог одолеет Иакова, после чего приведет его к покаянию. Но данное истолкование не соответствует нашей истории.

Как мы уже увидели, Библия представляет Иакова праведником уже в утробе и зрелым верующим на протяжении всей его жизни: «совершенным» человеком. Бог говорил с ним и дал ему обетования 20 лет назад в Вефиле (Быт. 28:10-22), снова показывая, что считает Иакова праведником. Накануне той ночи, когда произошла борьба, Иаков трудился – бился – в молитве к Богу (Быт. 32:9-12). Следовательно, Иаков не был плотским необращенным человеком, которого Богу нужно было привести в определенный порядок; и произошедшее с ним в Пенуэле не было его обращением. Здесь имеется в виду нечто совсем другое.

Суть Пенуэльского послания в следующем: именно Бог заставил Исава, Исаака и Лавана бороться с Иаковом. На протяжении всех лет, пока Иаков боролся с этими тремя врагами, на самом деле ему приходилось иметь дело с Богом. А зачем? Не для того, чтобы наказать Иакова, а чтобы научить его и сделать сильным.

Бог боролся с Иаковом так, как борется отец со своими детьми, опускаясь на пол. Подобно отцу, который дает своим детям трудные задания, чтобы научить их быть ответственными, Бог

создавал трудности Иакову, чтобы научить его. Бог боролся с Иаковом не как враг, а как отец.

И для какой же цели? Чтобы Иаков стал сильным и могущественным в мудрости и прозорливости. Цель, какой бы удивительной и невозможной она ни казалась, состояла в том, чтобы Иаков стал достаточно сильным, чтобы бороться с Ангелом Яхве и победить.

Богу не нужны рабы. И Он не хочет, чтобы Его люди навсегда оставались маленькими детьми. Он желает иметь зрелых сынов и дочерей, которые могут занять свое место по правую руку от Него. Авраам достиг зрелости благодаря терпеливой вере, в результате чего он был радушно принят как пророк, член Божьего совета, кого Бог желает слушать. Иаков достиг зрелости благодаря борющейся вере, после чего он смог бороться с Богом и победить. В обоих случаях процесс развития занял много времени и подразумевал терпение и настойчивость. Это отличает их от Адама, Хама, Лота и Исава, которым не хватало терпения, и они так и не смогли достичь высокого положения перед Богом.

Поучительно отметить, насколько смиренными были эти два великих мужа – Авраам и Иаков. Когда Бог даровал Аврааму привилегию советовать Ему, тот не стал разговаривать с Богом как равный. Напротив, Авраам старался советовать со всем смирением, как младший партнер Бога, как тот, кто является лишь пылью и прахом: «вот, я решился говорить Владыке, я, прах и пепел» (Быт. 18:27). И еще: «Да не прогневается Владыка, что я буду говорить... вот, я решился говорить Владыке... да не прогневается Владыка, что я скажу еще однажды» (Быт. 18:30-32). В этих словах нет ни малейшего признака высокомерия или самонадеянности. Авраам был возвышен до положения члена совета, младшего партнера Бога, но он никогда не забывал о безграничной пропасти, разделяющей его и Творца. В этом состоит истинный христианский гуманизм.

То же самое можно сказать и об Иакове. Что значило бороться с Богом и превозмочь в борьбе? Означало ли это, что Иаков теперь мог быть выше Бога? Нет. Это означало прямо противоположное. Иаков боролся за Божье благословение: «Не отпущу Тебя, пока не благословишь меня» (Быт. 32:26). Иаков боролся за то, чтобы быть *в подчинении* у Бога. Он сражался за право быть в царстве

Бога под властью Царя (ср. Лук. 16:16). Человек, который стремится подчиниться Богу, это человек, который борется с Богом и преодолевает. В этом состоит истинный христианский гуманизм.

Мы видим, что человек, которого Бог решает сделать Своим партнером по завету – тот кто твердо осознает свою беспомощность и бесполезность перед Богом. В то же самое время, оглядываясь на Адама, мы видим, что ложный гуманист, пытающийся присвоить равенство с Богом, это как раз тот, кто имеет о себе самое высокое мнение.

Вознаграждения Иакова

Иаков получил два особых вознаграждения. Первое состояло в том, что его назвали «Израилем». Ранее мы уже объясняли, что это имя означает «борющийся с Богом». Данное имя может так же означать «Божий борец», говоря о Божьем чемпионе на земле. Оно так же может означать «борется Бог», указывая на человека, с кем Бог борется и кто достоин особого внимания Бога. Не стоит пытаться выбрать, какое из трех приведенных значений верное, потому что все они верны. Все три точно описывают любого человека, являющегося частью истинного Израиля Божьего (Гал. 6:16).

Вторым вознаграждением Иакова было поврежденное бедро, так что он хромал до конца жизни (Быт. 32:25-32). Его хромота была знаком не поражения, а победы. На это намекает Быт. 32:31: «И взошло солнце, когда он проходил Пенуэл; и хромал он на бедро свое». Когда Иаков радостно переходил реку, чтобы войти в землю обетованную, позади него взошло солнце. Восход солнца является знаком победы и мощи (Суд. 5:31; 8:4, 13; Отк. 1:16). Хромота придавала Иакову уверенности в победе.

И все потому, что Иаков понимал пророчество из Быт. 3:15 о том, что Мессия поразит змея в голову, когда змей поразит Мессию и весь народ Божий в пяту. Что бы вы предпочли: пораженную пяту или разбитую голову?

Церковь постоянно хромает из-за того, что у нее всегда поражена пята. В Церкви всегда есть сложности. В Церкви всегда происходит внутренняя борьба. В Церкви всегда неудовлетвори-

тельные ответы. В Церкви всегда есть проблемы. Все это может привести нас в уныние, особенно когда мы смотрим на стройные ряды армии Сатаны. Кажется, что они не хромают. Они широко шагают, дерзко и уверенно, исполняя свои планы дружно и в единстве – во всяком случае, так кажется.

Однако, с позиций вечности, все оказывается совсем наоборот. Голова врага, Сатаны, разбита. У вражеской армии могут быть сильные ноги, и она может маршировать, но у нее нет объединяющей философии, нет головы. Кроме того у этой армии нет терпения и стойкости. В конце истории то, что казалось хорошо скоординированными усилиями врага, окажется его полным разгромом, потому что без головы армия выстоять не может.

А что же Церковь? Ее Глава жив! Он направляет Свое хромящее царство Духом Своим. То, что кажется нам хаосом, когда Церковь хромяет по кругу, с перспективы вечности оказывается прекрасным танцем, движущимся по спирали вперед, танцем, который, в конце концов, вовлечет всю вселенную. Хромящая Церковь, бесспорно, победит, потому что обезглавленная армия врага победить никак не может.

Хромота Иакова, хотя и болезненная, была ему напоминанием о том, что он боролся с Богом и победил. Она была знаком его победы, его вечной гарантии как члена Божьего Царства и окончательной победы святого Царства Божьего.

Хромота Иакова была также напоминанием ему о том, что он, как Божий Чемпион, часто побеждал своих врагов не посредством прямого нападения, а уступая им. Подобно Исааку в земле Филистимлянской, ему часто приходилось уходить и копать новый колодец, когда он сталкивался с оппозицией. Вынужденный пройти одно попрание, он проходил два. Он был готов платить подати и подчиняться земным властям даже в том случае, когда эти власти враждебно относились к нему. Он был готов взять позорный крест и в смирении нести его. Подобно умелому борцу, он был готов упасть на землю, чтобы получше ухватить противника. Действуя так, он в конце концов одерживал победу.

Заключение

Какими же невероятными привилегиями обладали эти люди! Быть членом совета Божьего и со всей серьезностью и торжественностью быть принятым Самим Господом! Бороться с Богом и одолеть! Это трудно даже представить.

Девяносто девять лет понадобилось Аврааму, чтобы достичь зрелости и стать пророком, и девяносто семь лет понадобилось Иакову, чтобы превозмочь Бога. Но как бы велики ни были привилегии этих людей, их ждали новые. Со временем привилегии расширяются. Сначала всходило солнце, и Ангел Яхве не захотел, чтобы Его увидели (Быт. 32:26). В Писании ночь предшествует дню (Быт. 1, «вечер и утро»), и Бог не был готов к тому, чтобы Его увидели люди. Затем Иаков спросил Его об Имени, и Бог отказался назвать его. Потом Моисею была дана еще большая привилегия: Бог отказался показать Моисею Свое лицо или назвать Свое имя (Исх. 3:13-15; 33:20), но позволил ему увидеть Свою славу и Свою «спину», «спину» Своего имени (Исх. 33:18-23; 34:5-7). Так Моисей стал величайшим пророком минувших дней, человеком, с которым советовался Бог (Чис. 12:6-8).

Однако величайшим из пророков был Иоанн Предтеча (Мф. 11:11). Почему? Потому что он видел Ангела Яхве, Иисуса Христа, лицом к лицу, и слышал Его имя. Тем не менее, все христиане, даже наименьшие в царстве, больше Иоанна, потому что во Христе мы посажены на небесах по правую руку Отца и в любое время имеем доступ на Совет в молитве (Еф. 2:6; Евр. 9:7; 10:19-22; 2 Кор. 3:18).

Ценим ли мы величие наших привилегий или принимаем их как должное? Жизнь Авраама и Иакова учит нас, что если мы желаем обрести полноту наших невероятных привилегий, то должны научиться терпеливой вере и послушной борющейся вере. Мы можем это сделать, уверенные в том, что побеждающая хромота во Христе разовьется в танец вечности.

10 ВЕРА И СЛУЖЕНИЕ

История Иосифа

Библия учит нас, что в то время как языческим вождям нравятся помыкать своими подданными, христиане обретают силу через *служение* (Мк. 10:42-45). Сила приходит к тем, кто берет на себя ответственность, и нет лучшей иллюстрации этому принципу и его последствиям, чем история Иосифа.

Впервые Иосиф появляется на страницах Библии как праведный судья и правая рука своего отца (Быт. 37:2-3). Как и его отец Иаков, Иосиф был книжным человеком, а не «мачо», не охотником, как его дядя Исав. Поскольку Иосиф был честным и умным, отец поручил ему следить за тем, что делают его братья и докладывать об этом дома (Быт. 37:2, 14).

В награду за верное служение отец сшил Иосифу роскошное *одеяние*. Облечив в него Иосифа, Иаков наделил его властью. С этого дня Иосиф стал в каком-то смысле вторым в доме после Иакова. Когда на Иосифа напали его завистливые братья, то первое, что они сделали, это разорвали его одеяние славы и красоты (Быт. 37:3, 23). Их зависть была столь сильна, что они с трудом удержались, чтобы не убить его (Быт. 37:21-28).

Служение Потифару

Иосифа продали в Египет. Первая фаза его служения проходила в доме Потифара (Быт. 39:1-7). Иосиф не считал свое рабство основанием для негодования и горечи. Мы не видим, чтобы он кидался гаечными ключами или сыпал песок в механизмы. Ради Бога он был готов хромать как его отец Израиль. Иосиф служил ответственно и безупречно. В результате Потифар с радостью возлагал на Иосифа все больше и больше ответственности за дом. Вскоре Иосиф отвечал уже за все, а Потифар «не знал при нем ничего, кроме хлеба, который он ел» (Быт. 39:6). Хотя Иосиф и был рабом, он обладал реальной властью. По сути, поскольку Потифар был начальником телохранителей фараона, то и Иосиф имел определенное влияние при дворе и был известен важным и

влиятельным персонам.

Это не ускользнуло от внимания жены Потифара. Она знала, кто в доме хозяин. Подобно прихлебателям всех времен, жена Потифара пыталась привлечь человека власти, но Иосиф отверг ее домогательства (Быт. 39:7-12). Хотя он и был слугой людей, но, прежде всего, он был слугой Бога. Тот факт, что жена Потифара сорвала с Иосифа его одеяние, является символом потери Иосифом своей власти в доме Потифара, благодаря ее действиям¹. В этот момент мы видим, что целомудренное следование закону Божьему подвергало риску те преимущества, которые обрел Иосиф за свое верное служение. Но на этом история еще не закончилась.

Из темницы во власть

Месть жены Потифара привела Иосифа в темницу². Там он опять оказался на коне (Быт. 39:20-23). Благодаря своему ответственному и эффективному служению хозяевам, Иосиф вскоре

¹ Слово *одеяние* встречается в Быт. 39:12-18 шесть раз. Слово *рука*, говоря о власти, встречается девять раз в этой главе. Шесть раз говорится о том, что хозяева Иосифа отдавали все в его *руки* (ст.ст. 3, 4, 6, 8, 22, 23). Дважды нам сказано, что *одеяние* Иосифа было взято *рукой* жены Потифара (ст.ст. 12, 13). Она сорвала власть Иосифа своей властью.

² Почему Потифар не убил Иосифа? Обычно, раба, покушавшегося на изнасилование жены хозяина, подвергали пыткам, а затем казнили! Ясно, что Потифар не поверил тому, что рассказала его жена. Он верил Иосифу больше, чем ей.

Согласно Быт. 39:14, у этой женщины был свой дом, она была из влиятельной семьи. Ее обвинения нельзя было просто так игнорировать. Ее слово было против слова Иосифа, и, понятно, что слово иноземного раба ничего не стоило в глазах закона. Но, согласно этому же стиху и стиху 17, жена обвинила Потифара, а не Иосифа за этот инцидент, и Потифар разгневался, услышав эти обвинения (ст. 19). Ясно, что Потифар разгневался на свою жену, а не на Иосифа.

Так же нужно обратить внимание на то, что надзирателем тюрьмы, в которой сидел Иосиф, был никто иной как Потифар (Быт. 39:1; 40:3 и 39:20). Потифар понял, что может использовать Иосифа для ведения дел и в тюрьме. Поэтому, вместо того, чтобы казнить его, Потифар «наказал» Иосифа, посадив его в тюрьму и назначив там главным над всем.

Можно обратить внимание и на то, что, поскольку в этой тюрьме сидели такие придворные, как виночерпий и хлебодар, она была достаточно приличным местом. Конечно, место не приятное, но и не самое страшное и грязное. Здесь мы видим Потифара, который заботился об Иосифе настолько, насколько только мог.

стал главным и в тюрьме. Он был заключенным, но обладал властью даже в темнице. В этом положении он мог делать много добрых дел. Будучи рабом *par excellence*³, Иосиф приобретал власть над домом.

Мы рассмотрим тюремный опыт Иосифа и его дальнейшее возвышение до положения правой руки фараона в гл. 11. Теперь же подумаем о том, что история Иосифа показывает нам, как ему удалось сохранить власть даже в положении раба: он понимал и применял Слово Божье, которое пришло к нему в виде семейных традиций и снов, и которое приходит к нам в виде Священных Писаний. Он понимал принципы, по которым Бог управляет миром, и поскольку он правильно применял их к ситуациям, в которых оказывался, то каждый хозяин, нанимавший его, очень высоко ценил Иосифа. Со временем он был возвышен до положения второго лица в Египте (Быт. 41:40). Затем он был вновь облечен властью, теперь уже одеянием фараона (Быт. 41:42). Как позднее выразился Иосиф, он стал отцом фараону (Быт. 45:8) – другими словами он фактически стал «серым кардиналом». Фараон не принимал никаких решений, не посоветовавшись прежде с Иосифом. Обладая такой властью, Иосиф мог кормить весь мир (Быт. 41:57).

Угнетаемые христиане, где бы они ни находились, могут извлечь отсюда полезные уроки. Очень легко поддаться греховному искушению и пытаться помешать замыслам языческих властителей, демонстрируя вялое послушание или активное вмешательство. История Иосифа показывает нам, что путь к победе, господству и владычеству лежит через служение, смиренное служение раба. Посредством служения и страданий Бог очищает и уничтожает грех, обитающий в верующем, выковывает его характер и готовит к владычеству над какой-то частью мира. Когда нечестивые ленивцы увидят, что они могут доверить трудолюбивому праведнику обслуживание техники, то захотят передать ее ему.

Избавление братьев

Простое обретение власти само по себе не является достойной целью. Власть можно использовать в личных целях. Бог наделяет

³ *Par excellence* – по преимуществу. – Примеч.пер.

христиан властью, чтобы они могли помогать другим, и таким образом восстанавливать и прославлять Его мир. Иосиф, разумеется, мог помочь накормить мир. А также он мог избавить своих братьев от рабства греха и смерти.

Око за око и зуб за зуб – подходящим вознаграждением для тех, которые несправедливо продают других в рабство, будет, если они сами станут рабами. Во всей земле наступил голод, и братья Иосифа пришли в Египет, чтобы купить хлеба. Им посоветовали обратиться к самому важному после фараона человеку в Египте – Иосифу, но они не узнали его. Иосиф обвинил их в шпионаже. Они подумали, что он подозревает их в том, что они пришли в Египет, чтобы разведать обстановку в этой земле. Иосиф не мешал им так думать и беспокоиться. Но на самом деле он имел в виду, что они являются шпионами по своей природе, ибо они издавна следили за Иосифом, а потом решили его убить (Быт. 37:18; 42:8-16).

Иосиф бросил их в темницу (Быт. 42:17), и мысли их, как это часто бывает с виновными, обратились к преступлениям, совершенным ими много лет назад (Быт. 42:21). Страх возмездия воскресил в их памяти особое чувство вины.

Иосиф продержал их в тюрьме три дня, сказав, что такова была воля фараона (Быт. 42:15-17). А затем выпустил их, сказав, что такова воля Бога (ст. 18). Много лет назад, находясь в тюрьме, Иосиф обратился к фараону, но это не помогло (Быт. 40:14-15, 23). Спустя три года, когда Иосиф стоял перед фараоном, он уже не взывал к нему о помощи, а провозглашал истину Божью (Быт. 41:1, 16, 25, 28, 32). Иосиф хорошо усвоил, что хотя и можно «взывать к кесарю», как это делал Павел, но, прежде всего, мы должны взывать к Богу, а не к человеку. Теперь он хотел, чтобы нечто подобное испытали на себе и его братья и получили тот же урок. Они пришли в Египет за хлебом. Само по себе это нормально. Но они не полагались на Бога должным образом, хотя только Бог является тем, Кто может дать нам «хлеб наш насущный».

Возвращаясь домой, братья обнаружили в своих мешках все деньги, которые они заплатили. Они знали, что «египтянин» вернул их им. Отказавшись от их денег, Иосиф сделал их своими должниками. Это увеличило их волнение, поскольку они знали, что должник является рабом заимодавцу (Пр. 22:7).

Спустя год, братья вернулись в Египет, чтобы купить еще хлеба. Они привели с собой самого младшего брата, Вениамина, поскольку на этом настоял Иосиф. Иосиф намеревался использовать Вениамина, чтобы испытать братьев и дать им возможность покаяться в совершённых грехах. Братья исполнились зависти, когда Иаков даровал Иосифу особую честь, и задумали убить его. Теперь Иосиф даровал особую честь Вениамину, чтобы посмотреть, как его братья отреагируют на это (Быт. 43:34).

Когда братья собрались возвращаться в Ханаан после второго посещения Египта, Иосиф подстроил «кражу» своей серебряной чаши. Братья, считая себя невиновными, поклялись стать рабами, если виновный найдется среди них, а сам вор должен быть убит (Быт. 44:9). Наказанием за воровство было рабство, а не смерть (Исх. 22:3), поэтому Иосиф потребовал только виновного сделать рабом (Быт. 44:17). Оказалось, что этим самым вором (а не просто вором) является Вениамин. О серебряной чаше было особо сказано, что она использовалась для *гадания*, т.е. предсказания будущего (Быт. 44:4-6). Судя по всему, Вениамин пытался выдать себя за пророка или сновидца. Он принял на себя особые привилегии над своими старшими братьями и, по всей видимости, украл предмет, который поможет ему предсказывать будущее.

Много лет назад, когда братья напали на Иосифа и продали его в рабство, две вещи были им ненавистны. Они ненавидели его особые привилегии, которые символизировало одеяние, и они его сорвали. И они ненавидели его сны, его предсказания будущего. Когда они стоворились убить его, то «сказали друг другу: вот, идет сновидец» (Быт. 37:18-19). Теперь, кажется, Вениамин последовал по стопам своего брата. Как отреагируют на это его сводные братья? Возможно, они позволят Вениамину понести наказание, а сами останутся безнаказанными. Ведь именно так они поступили с Иосифом.

Однако в этот раз произошло нечто другое. Иуда, который был зачинщиком нападения на Иосифа, (Быт. 37:26), вышел вперед и умолял, чтобы его сделали рабом вместо Вениамина (Быт. 44:33). Это было свидетельством покаяния и готовности пожертвовать собой ради другого, чего так ожидал Иосиф. Иосиф открылся братьям и, подарив им перемену одежд (Быт. 45:22), возвысил их, дав какие-то главные должности (и снова, посредством облачения).

Око за око, зуб за зуб. Братья заслуживали наказания. Но благодать «гораздо больше», чем закон, и, дав им почувствовать вкус страдания, Иосиф избавил их от рабства и посадил рядом с собой на престоле, как управляющих миром.

На кого полагаться?

Стоит сказать еще об одном аспекте серебряной чаши Иосифа, которая названа «гадательной» (Быт. 44:5). Притворяясь египетским вельможей, Иосиф сказал братьям: «разве вы не знали, что такой человек, как я, конечно, угадает⁴?» (Быт. 44:15).

Гадание – это бесовское занятие, запрещенное детям Божьим (Лев. 19:26; Чис. 23:23). Понятно, что Иосиф не практиковал гадание. Изначально о чаше говорится просто «чаша моя, чаша серебряная» (Быт. 44:2). Однако Иосиф сказал своему слуге, чтобы тот объявил ее гадательной, да и сам потом продолжает этот обман. Зачем?

Ответ в том, что гадание было частью оккультно-демонической религии Египта, а народ завета искал пищу в Египте (и у его богов), а не у Яхве.⁵ Вместо того, чтобы в деле избавления рассчитывать на своего Бога Яхве, они рассчитывают на откровенно языческого египетского вельможу. В момент кризиса их мысли обратились за помощью не к Яхве, а к государственной экономической власти, ставшей влиятельной в их стране. Итак, Иосиф спросил их: «Разве вы не знали, что *такой человек, как я*, конечно угадает?». То есть, неужели вы не понимаете, что в культуре, подобной египетской, человек в моем положении определенно будет прорицателем?⁶ По сути, Иосиф и был как бы прорицателем. В юности Бог посылал ему пророческие сны (Быт. 37:5-11). Бра-

4 В английском варианте NIV и KJV буквально «может предсказывать». – *Примеч. пер.*

5 Как это ни странно, но несколькими годами ранее фараону опротивела египетская пища, и он стал искать что-то получше, что мы и рассмотрим в следующей главе.

6 Иосиф показал им «тайное» знание, когда рассадил их за столом в порядке очередности их рождения (Быт. 43:33). Поскольку братья родились от четырех матерей и, кроме Вениамина, были примерно одного возраста, то невозможно было расположить их по возрасту, не зная точно, сколько лет каждому из них. Иосиф, конечно, знал это с детства, но братья в тот момент об этом даже не догадывались.

тъя отвергли те истинные предсказания, посланные Яхве, и вместо этого обратились к явно языческому предсказанию Египта.

Чтобы они еще сильнее осознали свой грех, Иосиф и египтяне отказались есть за одним столом с евреями (Быт. 43:32). Есть хлеб вместе с евреями было «мерзостью» для египтян. Термин «мерзость» относится к религиозному и сакраментальному различию, поэтому два накрытых стола указывали на религиозное разделение. Братья решили, что египтяне являются идолопоклонниками, и что именно это стало причиной тому, что они не захотели есть вместе с теми, кто поклоняется Яхве. Ирония в том, что на самом деле Иосиф с египтянами были обращенными верующими, поклоняющимися истинному Богу, и причиной, по которой они не хотели есть с братьями, было то, что *братья* совершали идолопоклонство!

Действия Иосифа, таким образом, представляли собой яркую притчу, призванную показать им, что если они в деле спасения рассчитывают на Египет, то, непременно, будут рассчитывать и на египетских богов. А если они будут искать спасения в Египте, то могут стать рабами египтян. Это согласуется с библейским принципом, что *спасающий становится правителем* (Суд. 8:22; Лк. 1:71, 74, 75; Исх. 20:2). От египетского рабства в тот момент их спасло только то, что Иосиф, несмотря на видимость, был не египетским идолопоклонником, а заветным верующим в единственного истинного и живого Бога.

Восстановление общения

История патриархов Бытия, начиная с Авраама и далее, развивается от семьи к нации. Власть отца над одним или двумя сыновьями это одно, но власть человека над дюжиной сыновей и их собственными семьями это совсем другое. Евреи становились народом, и народу требовался более развитый вид правления, в отличие от просто семьи или клана. Народу необходимо иметь писанный закон, который Бог мог дать им через Моисея. Ему так же требовалась судебная система, на вершине которой находится верховный судья, который был бы не просто главой одной семьи. На примере Иосифа, а потом и Моисея, мы рассмотрим появле-

ние такого верховного судьи⁷.

В Быт. 36 мы видим, как от Исава произошел целый народ – Едомляне. То же самое произошло и с Иаковом. Особое значение, придаваемое стадам Иакова в Быт. 30, соотносится с рождением множества его сыновей в Быт. 29 и 30⁸. Ни одна из овец Иакова не была чисто белого цвета, и ни одна из его коз не была чисто черного цвета, что символизирует тот факт, что в мире никто из народа Божьего не является овцой в чистом виде, и вместе с тем никто из Его врагов не является полностью нечестивым. Стада Иакова были иллюстрацией народа Израильского.

Оказалось, что многочисленными сыновьями Иакова управлять трудно. Они совершили зло в Быт. 34, истребив город, где жили только что обрезанные «братья», чтобы отомстить им за совершенное зло, в котором они открыто раскаялись. Мы видим, как они замышляют «убить» Иосифа. Иаков сильно подозревал своих сыновей в измене и потому отверг их утешения (Быт. 37:35). Когда наступил голод, мы видим, что сыновья Иакова начали драться между собой. В Быт. 42:1 буквально сказано: «Зачем вы свирепо смотрите друг на друга [или спорите друг с другом]?». Когда братья вернулись из Египта, Иаков в сущности отрекся от них, по крайней мере, на время (Быт. 42:36 подразумевает «у меня больше нет сыновей»). Позже, когда братьям нужно было вернуться в Египет, чтобы купить еще зерна, Иаков не доверяет им Вениамину (Быт. 43:1-14). Таково общество, разрываемое на части подозрениями и раздорами.

Действия Иосифа не только восстанавливают лично его братьев, но также исцеляют все общество. Братья примиряются с ним, друг с другом и со своим отцом Иаковом. Рассказ обращает осо-

⁷ Возможное появление царя было озвучено в пророчестве во время рождения Вениамина (Быт. 35:11, 18). Имя Вениамин означает «сын правой руки», имя, которое связывает его с царской властью, поскольку царь восседает по правую руку отца. Первый царь Израиля, Саул, был из колена Вениамина. Но именно Иуда, после того, как согрешил, показал, каким должен быть настоящий царь, когда предложил свою жизнь взамен Вениамина (Быт. 43:9; 44:18-34; 49:10). Давид и Иисус произошли из колена Иуды.

⁸ Быт. 27:9 является только десятым упоминанием «стада» в книге Бытия. Далее видно, что Иакова связывают со «стадом» еще 38 раз. Приняв во внимание все такие слова, как «овца», «коза», «козел», «агнец», «стадо» и т.д., мы обнаруживаем 55 случаев их присутствия в истории Иакова (Быт. 25:19 – 35:29). В истории об Иосифе слово «стадо» встречается 15 раз. Итак, сыновья и дочери Иакова ясно связаны со стадом.

бое внимание на жизнь и смерть. В начале, Быт. 42:2, Иаков говорит: «Вот, я слышал, что есть хлеб в Египте; пойдите туда и купите нам оттуда хлеба, чтобы нам *жить и не умереть*». Иосиф использует тот же самый язык жизни и смерти, когда в первый раз избавляет братьев из темницы (Быт. 42:18-20). Когда братья собрались возвращаться в Египет, то Иуда сказал: «и мы встанем и пойдём, и живы будем и не умрём» (Быт. 43:8).

Братья привозят с собой из первого путешествия в Египет житейский хлеб, однако Иаков только переживает еще большую утрату: «Вы лишили меня детей: Иосифа нет, и Симеона нет, и Вениамина взять хотите» (Быт. 42:36). Затем Рувим по глупости своей предлагает позволить Иакову умертвить двух своих детей в качестве гарантии за Вениамина, что еще больше огорчает Иакова (Быт. 42:37). В конце концов, когда Иаков вновь посылает своих сыновей в Египет, он говорит: «А мне если уже быть бездетным, то пусть буду бездетным» (Быт. 43:14).

Что возвращает Иакова к жизни, так это Евангелие, «благая весть» о том, что Иосиф жив и правит в Египте; что тот, который был «мертв», теперь жив и восседает на престоле. Когда братья «пересказали ему все слова Иосифа, которые он говорил им, и когда увидел колесницы, которые прислал Иосиф, чтобы везти его, *тогда ожил дух Иакова, отца их*» (Быт. 45:27). Благая весть пробудила Иакова от летаргии и ужаса, в которых он пребывал все эти годы.

Хотя Бог иногда и проводит тех, кто держится за Него, «длиной смертной тени», но в свое время Он оживит их сердца. Трудные времена не вечны, но верные пребудут вовек. Так происходит не только с отдельно взятыми людьми, как Иаков, но и с сообществами людей. Неоперившаяся нация Израиля должна была пройти через смерть и суд, прежде чем воскреснуть и стать восстановленным обществом. Звучит очень обнадеживающе, ибо это значит, что Бог никогда не оставит Свой народ. Через что бы нам, отдельным людям или целому народу, ни пришлось пройти, все это только часть чудесного Божьего плана для нас.

Заключение

Во-первых, хочется предупредить. Обращение Иосифа с братьями, подобное тому, которое продемонстрировала Ревекка, «мудрая женщина», в отношении Исаака, является для нас образцом величайшей мудрости. Христиане не должны слепо копировать подобный образ действий, пока сами не достигнут достаточной мудрости и проницательности. Умелое обращение Иосифа с братьями следует считать примером того, как Иисус обращается с нашей жизнью. Как обстоятельства жизни братьев указывали им на их грехи, так и мы должны быть внимательны к иронии, которая по воле Божьей имеет место в нашей жизни, и, если необходимо, менять свою жизнь.

Путь к истинному владычеству лежит через служение. Павел советовал всем работникам и подчиненным: «Рабы, повинуйтесь господам своим по плоти со страхом и трепетом, в простоте сердца вашего, как Христу, не с видимою только услужливостью, как человекоугодники, но как рабы Христовы, исполняя волю Божию от души, служа с усердием, как Господу, а не как человекам, зная, что каждый получит от Господа по мере добра, которое он сделал, раб ли, или свободный» (Еф. 6:5-8).

Путь к владычеству через служение зачастую труден. Несомненно, Иосифу приходилось много раз молиться о том, чтобы Бог даровал ему дух милосердия и послушания, потому что он просто не хотел работать. В добавок, он обнаружил, что Бог по милости Своей помогает ему делать то, что ему предназначено.

Путь к владычеству через служение не всегда прямой. Иосиф был верен своему отцу и оказался в рабстве. Он остался верен Потифару и оказался в темнице. Были взлеты и падения. Но в конце он был поставлен над всем тогдашним миром. История Иосифа является ободрением для христиан, которые трудятся, не покладая рук, но плоды их трудов уничтожают завистливые и нечестивые люди, которых так часто можно найти в самой Церкви. История Иосифа призывает нас учиться на собственном опыте и совершать верное служение в том винограднике, который был поручен нашим заботам, даже если он и меньше предыдущего.

Путь к владычеству ни в коем случае нельзя рассматривать через призму языческих желаний триумфального торжества и превосходства. Иосифу было даровано владычество именно для

того, чтобы он стал еще более эффективным слугой. От служения отцу он перешел к служению Потифару; от служения Потифару в его доме к служению ему в темнице; от служения в темнице к служению всем людям в мире; а от служения всем людям вообще к обретению мудрости для восстановления своей собственной семьи. Освободившись из темницы, Иосиф более никогда не был притесняем, но навсегда остался слугой. Надежда христианина состоит не в том, чтобы избежать служения, а в том, чтобы избежать рабства греху, смерти и тирании. Смирненное служение и владычество навеки нераздельны.

11 ВЕРА И МИР

История фараона

Фараон был голоден. Фараон был недоволен. Хлеб на его столе был черствым на вкус. Просто он был не так хорош, как обычно. Плохой хлеб день за днем – не то ожидал увидеть на своем столе властелин известного мира.

Да и вино было не лучше. Оно было старое. А по вкусу напоминало уксус. Фараон был расстроен.

Он позвал главного хлебодача и главного виночерпия. «Попробуйте-ка вот это», - сказал он им.

Отведав, они отвечали: «Все нормально. Хлеб и вино такие же, как и всегда».

«Ну что ж», - сказал фараон, - «они уже не так вкусны для меня. Улучшите рецепт. Даю каждому из вас неделю, чтобы приготовить для меня что-то получше. Если не исполните, то вы за это заплатите».

Хлеб и вино – это пища царей. После того как Аврам победил Кедорлаомера и показал, что он является истинным наследником земли обетованной, Мелхиседек принес хлеб и вино, чтобы оказать ему честь (Быт. 14:18). Но виночерпий с хлебодачом не просто подавали царю хлеб и вино. Оба они занимали высокое положение при дворе фараона¹.

Виночерпий с хлебодачом были одними из самых доверенных лиц фараона, возможно, фараон доверял им больше, чем всем другим вместе взятым. Цари живут в опасности быть отравленными. Те, кому поручали заботиться о еде для царя, должны были быть в высшей степени верными и преданными ему. Такие люди неизбежно становились глазами и ушами царя. Но более того, имея такое доверие, они зачастую занимались еще более важны-

¹ «Титулы «виночерпий» и «хлебодач» (Быт. 40:2) являлись официальными придворными должностями, о чем упомянуто в египетских хрониках», G.E. Wright и F.V. Wilson, *The Westminster Historical Atlas to the Bible* (Philadelphia: Westminster Press, 1956), стр. 28. К.А. Kitchen добавляет относительно виночерпия: «Чиновники (зачастую иностранцы) во многих случаях становились приближенными и фаворитами царей и имели большое политическое влияние», *The New Bible Dictionary* (Grand Rapids: Eerdmans, 1972), стр. 283.

ми делами в царстве. Возможно, хлебодар отвечал за все запасы продовольствия. Вероятно, он следил за зерном и посевом во всей земле египетской, удостоверяясь, чтобы каждый получил причитающуюся ему долю, и чтобы фараон так же получил причитающуюся ему долю. А раз так, то он был министром сельского хозяйства Египта². Так же весьма близок к царю был и виночерпий. Гадали в Египте на чаше (Быт. 44:5), потому в Быт. 41:8-9 виночерпий считается одним из «мудрецов и волхвов» (подобное по важности положение занимал Неемия; Неем. 1:11; 2:1).

Оба они (виночерпий и хлебодар) занимали высокое положение в совете фараона. Мы не знаем, почему фараон обиделся на виночерпия и хлебодара. Ясно одно: он настолько был недоволен своей старой администрацией, что бросил обоих в тюрьму, чтобы они обо всем подумали.

Там они повстречали Иосифа, после чего каждый из них видит сон (Быт. 40). Виночерпий увидел во сне виноградную лозу с тремя ветвями и гроздьями спелого винограда. Увидел он во сне и самого себя, как он выжимает гроздья в чашу фараона и подает ему. Иосиф сказал, что три ветви означают три дня, по прошествии которых он займет свою прежнюю должность и вновь будет служить фараону. Истолковать сон было не трудно, потому что Иосиф, как и все в Египте, знал, что через три дня наступит день рождения фараона. Поняв, что означают «три ветви», легко было понять и все остальное.

² Возможно, хлебодар выполнял религиозные функции. Египтяне были уникальны в древнем мире, поскольку знали, что в закваске содержатся дрожжи, поэтому они первыми изобрели квасной хлеб. Из-за этого «весь древний мир завидовал им». Под этим утверждением Трэйгер подразумевает тот факт, что египтяне держали это изобретение в секрете. James G. Trager, мл., *The Enriched, Fortified, Concentrated, Country-Fresh, Lip-Smacking, Finger-Licking, International, Unexpurgated Foodbook* (New York: Grossman Pub., 1970), стр. 15 (Несмотря на свое название, книга является серьезным учебником по истории пищи). Легко себе представить, что выпечка на дрожжах представляла собой строго охраняемый процесс, и что благодаря этому хлебодар выполнял особо важную, даже священническую, роль в Египте. Если верно то, что египетская закваска состояла из чистых дрожжей и являлась тайной, охраняемой священниками, то это добавляет еще одно измерение к библейской концепции «закваски египетской».

Виночерпий был одним из мудрецов фараоновых, как это видно из Быт. 41. Если хлебодар был кем-то вроде священника, тогда Быт. 40, предположительно, говорит о нужде в лучших священниках и мудрецах, которые являются темой Быт. 41.

Хлебодар так же увидел сон. Ему приснились три корзины с лучшими выпечными изделиями, которые нравились фараону, которые он держал на своей голове³. И снова, было очевидно, что три корзины означают три дня. Но хлебодар не увидел, как он служит фараону. Птицы клевали еду в корзине. Возможно, хлебодар не понял ужасный смысл своего сна, но его понял Иосиф. Он знал, что когда Бог заключил завет с его праотцом Авраамом, Он приказал ему убивать животных и делить их пополам, сделав между двумя половинами проход. Дух Божий проходил между этими разделенными животными, символически восстанавливая их и возвращая к жизни⁴. Быть разорванным пополам и съеденным птицами и зверями – вот что имеет в виду Библия, говоря о «проклятии завета».⁵ Аврам прогнал птиц прочь, когда те прилетели клевать трупы (Быт. 15:11). Птицы ели хлеб, приготовленный хлебодаром, и к тому же ели его у него на голове⁶, - все это указывало на то, что он скоро будет убит и пожран птицами. Это было проклятие.

Через три дня наступил день рождения фараона. Невозможно отпраздновать день рождения без хорошего хлеба и вина, особенно если вы фараон, поэтому нужно было как-то решить вопрос с виночерпием и хлебодаром. По неизвестным нам причинам фараон решил восстановить в должности виночерпия и заменить хлебодара.

Но фараон все еще был недоволен. Он до сих пор не получил того, что искал. Старые методы не улучшились. Они были «несвежими». Неужели нельзя найти хлеба и вина лучше? Неуже-

3 «Искусство египтян в приготовлении хлеба состояло не только в использовании дрожжей для того, чтобы хлеб был пышным, но также в использовании различных смесей зерновых, отчего хлеб приобретал различную степень мягкости или твердости. А поскольку мука не всегда была особо вкусна, фараоны пекари еще в 4000г. до Р.Х. смешивали лучшие сорта муки с медом, душистыми травами, миндалем, фруктами и специями, такими как шафран и корица.» Там же, стр. 16. Можно усомниться в дате 4000г. до Р.Х., поскольку она предшествует дате Потопа.

4 Разделенные животные представляли собой отчуждение Аврама от земли, что являлось темой его молитвы в Быт. 15. И люди и животные были сотворены из земли, поэтому животные являлись подходящим символом обеих сторон конфликта. Бог пообещал Авраму, что тот войдет в землю посредством смерти и воскресения.

5 См. O. Palmer Robertson, *The Christ of the Covenants* (Grand Rapids: Baker, 1980), стр. 128.

6 Поражение в голову является проклятием смерти (Быт. 3:15).

ли во всем царстве не найдется мудреца, способного хорошо им управлять?

Кошмары фараона

Именно Бог был причиной недовольства фараона. Бог заставил фараона желать чего-то лучшего. А ровно через два года Бог послал фараону два ночных кошмара на его день рождения, два кошмара, которые полностью разрушили его гуманистическое мировоззрение.

Фараону приснилось, что он стоит на берегу Нила, а из *Нила* выходят семь тучных коров. Затем из *Нила* вышли семь тощих коров и съели семь тучных коров. От этого сна фараон проснулся, но потом снова заснул и увидел второй сон. В этот раз ему приснились семь тучных колосьев на одном стебле. Вскоре там же выросли семь тощих колосьев, иссушенных *восточным ветром*, и пожрали семь тучных колосьев. Фараон вновь проснулся от кошмара и до утра пребывал в волнении (Быт. 41:1-8).

Фараон понял, что это были не просто сны, а видения. Он призвал своих *священников*, чтобы они *истолковали* его сон, и своих *мудрецов*, чтобы они *дали ему совет*, как ему поступить в соответствии со значением снов. Но никто не смог ему помочь. В это время заговорил виночерпий, один из мудрецов, и рассказал фараону об Иосифе. Иосифа немедленно привели и поставили перед фараоном. Выслушав рассказ, Иосиф объяснил, что два сновидения были двойным свидетельством об одном пророчестве. Будет семь лет изобилия, за которыми последуют семь лет голода. Истолковывая послание от Бога как истинный *священник*, Иосиф показал себя *мудрецом*, посоветовав фараону копить еду в течение семи лет изобилия в качестве резервного фонда на семь лет голода.

Эти события разрушили мировоззрение фараона двумя способами. Во-первых, сам факт видения был опровержением мудрости империи. Под сомнение встали способы познания, которыми пользовались египтяне⁷. Священники и мудрецы не смогли истолковать эти видения. Это было странно, поскольку основной зада-

⁷ За некоторые из этих наблюдений я в неоплатном долгу перед книгой Вальтера Брюггеманна, *Бытие* (Atlanta: John Knox Press, 1982), стр. 326.

чей языческих священников являлось истолкование пророчеств и снов. Но это сновидение было послано Всевышним Богом, и египетские священники оказались абсолютно неспособными разобраться с ним. Мировоззрение египтян, подобно современному униформистскому гуманизму, было основано на предпосылке *о вечной, неизменной закономерности естественных причин*. Каждый год Нил разливался. Каждый год светило солнце, а посеянное и посаженное росло. Применение правильных методов год за годом обеспечивало хороший урожай. Если вы понимаете *естественные законы* и управляете с их помощью миром, то успех вам обеспечен. Вторжение сверхъестественного Слова Божьего, в котором содержалось послание о грядущем божественном вмешательстве в течение истории, оказалось тем, с чем ограниченное мировоззрение египтян не смогло справиться.

Во-вторых, *содержание* сна было прямым нападением на египетскую философию. Ранее мы уже обращали внимание на то, что коровы вышли из Нила. В египетской теологии Нил считался источником жизни (вот почему первая язва Моисеева была направлена против Нила). В Египте не бывает дождей, и там есть только одна река. Поэтому, в определенном смысле, вся жизнь действительно исходит из Нила в результате его ежегодных разливов. Вот как это комментирует Брюггеманн: «Река Нил – это не только географический объект. Это и выражение имперской силы плодородия. Нил позволяет царю давать и гарантировать жизнь. Отказ жизнеобеспечивающих систем Нила означает, что империя более не имеет в себе жизненной силы»⁸.

Тощие колосья произошли от солнца. «Восточный ветер» в Быт. 41:6 приходит от восхода солнца. Солнце было еще одним важным богом Египта (вот почему девятая язва Моисеева была обращена против солнца).

Фараон со своим бюрократическим аппаратом был правителем Нила и солнца. Царь следил за тем, чтобы посев и жатва проходили вовремя, чтобы нормально работали ирригационные системы и т.п. Жизнь брала начало в Ниле и солнце, а фараон управлял этой жизнью. Теперь же пара сновидений утверждала нечто совершенно иное. Жизнь исходит от Бога, говорили сны, и фараон не может ее контролировать. Бог может послать упитанных коров из Нила, но Он может послать и тощих коров. Бог

⁸ Там же, стр. 327

может послать хорошие колосья, растущие под солнцем, но может послать и плохие. Всем управляет Бог Всевышний, Чьими священниками являются евреи, а не фараон.

Слово Божье бросило прямой вызов египетскому гуманизму. Как ответит на него фараон?

Ответ фараона

В книге Бытие мы видим, что Каин построил город только для того, чтобы потом его уничтожил потоп. Сразу после потопа люди попытались создать еще одну гуманистическую цивилизацию, построив Вавилонскую башню, однако Бог разрушил их планы. Начиная с истории Авраама, мы встречаемся с Египтом. Египет является самым фундаментальным выражением каинского империализма в книгах Бытие и Исход.

Проблему каинской тирании Бог решает двумя способами. Первый – осуждение тирана и избавление Его народа. Мы видим это в Быт. 12, где Аврам и Сара избавляются от нападок фараона, а также в истории Моисеева исхода, описанного в первых главах книги Исход. Другим способом, который использует Бог для того, чтобы разобраться с каинской культурой, является противостояние ей и ее обращение. В Быт. 20 происходит обращение Авимелеха, а его преемник приходит к вере в Быт. 26; оба решили объединиться с народом Божьим и благословить его (Авимелех и его филистимляне были египтянами; Быт. 10:13-14). В четвертой главе книги пророка Даниила говорится об обращении Навуходоносора. Это же произошло и с фараоном.

Текст Бытия показывает, что фараон с египтянами были обращены на путь служения истинному Богу, но по какой-то причине в это трудно поверить. Давайте рассмотрим несколько аргументов в защиту такой идеи.

Во-первых, если бы фараон не был открыт для Слова Божьего, он бы отверг его. В Быт. 41:37 сказано, что слово Иосифа «... понравилось фараону и всем слугам его». Необращенные люди так не реагируют на Слово Бога, которое нападает на все их мировоззрение!

Во-вторых, в ст. 38 находится его собственное исповедание

веры: «Найдем ли мы такого, как он, человека, в котором был бы Дух Божий?». Некоторые современные переводчики уверены, что фараон не мог сказать такого. New International Version в ссылке на этот стих пишет: «или дух богов». The New American Standard Bible идет еще дальше: «в котором есть божественный дух». В тексте этого нет. Фараон осознавал, Кто говорит через Иосифа.

В-третьих, фараон возвысил Иосифа до положения второго лица во всем Египте именно из-за его веры: «Так как Бог открыл тебе все сие, то нет столь разумного и мудрого, как ты; ты будешь над домом моим» (ст. 39-40). Фараон знал, что мудрость Иосифа берет своего начало в его отношениях со Словом Божиим, Второй Личностью Троицы, Который должен был родиться в мир как Иисус Христос.

В-четвертых, обратите внимание на то, что Иосиф женился на Асенефе, дочери Потифера, жреца Илиопольского (Быт. 41:45). Стал бы человек, отвергший жену Потифара, жениться на язычнице, зная о том, как испортили мир перед потопом смешанные браки, и как раздражали заветное сообщество браки Исава? Нет. Мы вынуждены признать, что эти люди были обращены в истинную веру (ср. с Быт. 43:23).

В-пятых, эти события исполняют завет с Авраамом: «Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляну» (Быт. 12:3). Когда фараон «проклял» Авраама в Быт. 12, Бог в ответ «проклял» его. Теперь фараон благословляет Иосифа и его семью. Об этом вновь и вновь говорится в последующих главах. Фараон возвысил Иосифа над всем Египтом. Фараон со своими слугами радовался, когда братья Иосифа получили благословение (Быт. 45:16). Фараон приказал, чтобы самую лучшую землю отдали народу Иосифа (Быт. 45:17-20). В ответ Иаков благословил фараона (Быт. 47:7, 10). Вероятно, стоит даже представить фараона, стоящего на коленях, когда он получал благословение от Иакова. Можно ли сомневаться в том, что это было истинное обращение? В конце концов, когда Иаков умер, египтяне оплакивали его семьдесят дней и присутствовали на похоронах и погребении (Быт. 50:3, 7). Исходя из всего этого, можно сделать вывод, что со стороны египтян мы видим только заветную верность и любовь по отношению к народу Божьему.

В-шестых, эти события исполнили другой аспект Авраамо-

ва завета: «ибо Я сделаю тебя отцом множества народов» (Быт. 17:5). Хотя это обетование имеет «буквальное» или физическое исполнение в нескольких народах, произошедших из чресл Авраама, имеет место и более основное духовное его исполнение во всех тех, кто обращается в веру Авраама. И это не какая-то новозаветная инновация: Иосиф использует точно такой же язык в Быт. 45:8, говоря: «Бог...поставил меня отцом фараону». Если Иосиф стал отцом фараону, то и Авраам стал его отцом. Это указывает на обращение фараона и на исполнение Авраамова завета.

В-седьмых, эти события исполнили еще один аспект Авраамова завета: «и благословятся в тебе все племена земные» (Быт. 12:3). В Быт. 41 сказано, что голод свирепствовал не только в Египте, но и по всей земле, так что люди «из всех стран приходили в Египет покупать хлеб у Иосифа» (ст. 57). Поскольку Авраамов завет получает предварительное исполнение в истории Иосифа, а Божий замысел состоит в том, чтобы показать через эти события грядущий Новый Завет и благословения, которые должны быть явлены всему миру, становится еще более очевидным, что обращение египтян имеет место быть⁹.

И, наконец, Новый Завет комментирует обращение фараона в отрывке, который большинство новозаветных комментаторов истолковывает неправильно. Я имею в виду Евангелие от Луки 4:16-30. Перед тем как заглянуть, туда давайте посмотрим, что произошло, когда Иосиф стоял перед фараоном-язычником. Фараон, восхищаясь им, говорит: «найдем ли мы такого, как он, человека?» Фараон также признал, что в Иосифе пребывает Дух Божий, сказав: «в котором...Дух Божий» (Быт. 41:38). Фараон благословил его и сделал правителем всего Египта.

А теперь посмотрите на четвертую главу Евангелия от Луки. Мы видим, как Иисус входит в синагогу и в положенное время встает, чтобы начать читать. Ему дали свиток пророка Исаяи. Он читает: «Дух Господа Бога на Мне, ибо Господь помазал Меня благовествовать нищим, послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедовать пленным освобождение и узникам открытие темницы, проповедовать лето Господне благоприятное» (Лк. 4:18-19; Ис. 61:1-2). Иисус утверждает, что это Писание ныне исполнилось (Лк. 4:21).

⁹ Конечно, открывая книгу Исход, мы видим, что Египет отступил от веры, но это позднее.

Прежде, чем продолжить, давайте порассуждаем о том, кто эти «нищие, пленные, узники, сокрушенные сердцем». Возможно ли, чтобы Иисус имел в виду язычников? В Рим. 2 и 3 Павел утверждает, что иудеи имеют все преимущества, а язычники в сравнении с ними просто нищие. Исаия изначально не говорил о язычниках, так возможно ли, чтобы Иисус имел в виду их?

Посмотрите, что происходит дальше: «И все засвидетельствовали Ему это, и дивились словам *благодати*, исшедшим из уст Его, и говорили: не Иосифов ли это сын?» (Лк. 4:22). Комментаторы считают это место ссылкой на Иосифа-плотника, но вероятнее всего, здесь имеется в виду патриарх Иосиф. «Сыном Иосифа» был Мессия. Как и фараон, эти люди дивились словам «сына Иосифова». Как и фараон, они на время признают, что Он имеет Духа Божьего. Параллели очевидны и впечатляющи. Иосиф, о котором здесь идет речь, это Иосиф из книги Бытие¹⁰.

Иисус подтверждает наше истолкование Своими последующими действиями. Он прямо заявляет иудеям, что «нищие, пленные, узники, сокрушенные сердцем» люди – это не евреи, а язычники. Он отвергает даже мысль о том, чтобы творить чудеса перед этими иудеями, напомнив им, что Илия был послан, чтобы исцелить женщину-язычницу, не израильтянку, и Елисей исцелил прокаженного язычника, а не прокаженных израильтян (Лк. 4:23-27). Иосиф принес Евангелие язычникам. Мог ли Сын Иосифа сделать нечто меньшее?

Иудеи были в ярости. Они не приняли этого более великого Иосифа и стремились убить Его (Лк. 4:28-30). В этом они уподобились своим предкам. Братья Иосифа пытались убить его, а фараон-язычник и его двор приняли Иосифа.

Целью нашего экскурса в четвертую главу Евангелия от Луки было собрать побольше доказательств в пользу того, что в Быт. 41 речь идет об истинном духовном обращении фараона и египтян-язычников. Ссылки на это событие, сделанные Иисусом, еще

¹⁰ Я бы хотел здесь предоставить тексту право на возможную двусмысленность, т.е. иудеи имели здесь в виду Иосифа-плотника, в то время как Лука хочет, чтобы мы вспомнили и об Иосифе-патриархе. Однако, я думаю, что, вероятнее всего, когда иудеи спросили: «Не Иосифов ли это сын?», они имели в виду Мессию и Иосифа из книги Бытие. На греческом этот вопрос подразумевает ожидаемый ответ «да».

более усиливают наше толкование.

Книга Бытие начинается с грехопадения человека. Бог вмешался в эти события с тем, чтобы спасти человечество, в конечном итоге призвав Авраама начать новый мир. В плане Божьего обетования и пророчества, все народы непременно придут к вере Авраама. Предварительное исполнение это обетование получило в обращении Египта в конце книги Бытия, и эти события являются залогом того, что Бог не успокоится до тех пор, пока все народы не станут принадлежать Ему.

Служение Иосифа

О смене старой языческой администрации новой, благочестивой, говорит многократное использование слов «все» и «страна/земля» (одно и то же слово на иврите) в Быт. 41:46-57. Целью является указать на некое тотальное изменение: «*вся земля* Египетская (ст. 46);...*всякий* хлеб (ст. 48);...*все* несчастья мои...*весь* дом отца моего (ст. 51)...*во всех землях...во всей земле* Египетской (ст. 54);...*вся земля* Египетская...*все* Египтяне (ст. 55);...*по всей земле...все* житницы (ст. 56)...*из всех стран...по всей земле*» (ст. 57).

Иосиф стал главным советником фараона. Мы уже говорили о том, что он стал «отцом» фараону. Следует также обратить внимание на язык в Быт. 41:40: «ты будешь над домом моим, и твоего слова держаться¹¹ будет весь народ мой¹²; только престолом я буду больше тебя». Слово «*целовать*» здесь означает «*приветствовать*», знак почтения, выражаемого нижестоящим вышестоящему. Другими словами, Иосиф обладал властью полностью перестроить бюрократический аппарат, ставя одних и убирая других. Кроме того, фараон дал Иосифу свой перстень (Быт. 41:42), что означало, что любое решение, принятое Иосифом и скрепленное перстнем, имело власть самого фараона. Фараон сказал: «вот, я поставляю тебя над всею землею Египетскою» (Быт. 41:41).

Помните, что фараон искал лучшего хлеба и вина. Вместе с

11 Евр. «целовать», «лобзать». Еврейский лексикон Стронга. – *Примеч. пер.*

12 В англ. пер. «и по слову твоему весь народ будет целовать землю». – *Примеч. пер.*

Иосифом, своим главным советником, он, в конце концов, нашел их. Когда мы видим Иосифа во главе всех житниц Египта, то видим его новым хлебодаром (Быт. 41:46-57). Видим мы его и новым виночерпием, поскольку у него была особая серебряная чаша (Быт. 44:2, 5, 12, 16-17).

Исполнял или нет Иосиф эти служения на самом деле, но история, записанная для нас в Бытии, указывает на его служение, которое стало заменой как виночерпия, так и хлебодара. Именно Иосиф принес в Египет новый хлеб и новое вино.

В служении Иосифа миру мы видим иллюстрацию служения Церкви. Церковь призвана Богом провозглашать Слово Его людям и предлагать им лучший хлеб и вино. Церковь существует не ради самой себя, а ради мира. Бог хочет иметь христианский мир, и у нас есть Его обетование о том, что однажды это произойдет.

Заключение

Томясь в темнице, Иосиф не имел никакого представления о том, что происходит в сердце фараона. Он не осознавал, что Бог Дух Святой уже трудится над тем, чтобы заставить фараона испытать чувство неудовлетворенности. Он не знал, что однажды ночью Бог явит Слово Свое фараону, и тому понадобится человек, способный истолковать это Слово. Он не знал, что однажды его страдания будут вознаграждены, и он предстанет пред лицом царя всей земли.

Это должно ободрить нас. Мы молимся за наших властителей и начальников, но не видим в них изменения. Но нам не дано узнать, что, возможно, уже делает Бог. Наш Бог все еще «Бог кошмаров»! В нашем светском гуманистическом обществе христиане часто оказываются «в темнице» тем или иным образом. Но Слово Божье верно, и грядет время, когда это светское общество обратится за помощью к народу Божьему.

Да будем мы готовы ко дню, когда предстанем пред царями.

12 ВЕРА И РАБСТВО

История Египтян

В 47-й главе Бытия мы читаем о том, как Иосиф поработил население Египта. Этот отрывок на протяжении веков был предметом ужаса для христианских мыслителей. Не было ли со стороны Иосифа это грехом? В конце концов, никого нельзя делать рабом, не так ли? Должны ли мы утверждать, что египтяне, будучи язычниками, заслужили рабство, и поэтому Иосиф, поработив их, поступил правильно? Цель этой главы состоит в том, чтобы заново исследовать этот вопрос и предложить третье, возможно, более удовлетворительное, объяснение.

В большинстве толкований 47-й главы Бытия наблюдается одно отсутствующее звено – обращение Египта. Поскольку египтяне в то время были обращенным в веру народом (как позднее и Ниневия при Ионе), то создается ощущение, что Иосиф унизил своих братьев по вере до положения рабов, что в свою очередь только усугубляет этический аспект его действий.

Неким каноном, управляющим нашим истолкованием оставшейся части Бытия 47, должно стать благословение фараона Иаковом. Порабощение египтян Иосифом было для них благословением; косвенно, оно было частью благословения, которое Иаков даровал фараону. И в действительности, как мы далее увидим, египтяне радовались своему рабству.

Свобода и безопасность

Для того, чтобы понять это, мы должны обсудить проблему свободы и безопасности. Современные мыслители стремятся противопоставить эти понятия друг другу. Как правило, это имеет место на политической арене, где соревнуются безопасность социализма и свобода либертарианства. Как христиане, мы должны остерегаться подобной деятельности и не вставать на сторону ни одной из них в данном вопросе. Безопасность и свобода идут вместе, и одно не может существовать без другого.

И безопасность и свобода – понятия расплывчатые, но мы

имеем общее представление о том, что они означают, и, в сущности, свобода и безопасность идут рука об руку; они не противопоставляются друг другу. Если у человека нет зоны или зон безопасности в жизни, и, таким образом, он является абсолютно «свободным», то на самом деле он вообще не будет чувствовать себя свободным. Наоборот, он будет ощущать огромное напряжение, изнуряющий стресс, который будет сокращать его жизнь, разрушать здоровье, подавлять его творческие способности и мешать ему осуществить задуманное. Вряд ли можно приветствовать такую «свободу».

С другой стороны, человек, живущий в тоталитарном обществе и не имеющий никакой свободы вообще, в действительности, не будет чувствовать себя в безопасности. Он будет ощущать угрозу от самого монолитного государства, которое заявляет, что обеспечит и защитит его. И это приведет к напряжению, потере творческих способностей и т.д. Вряд ли подобное можно назвать «безопасностью».

Истинная безопасность является основой свободы. В этом красота любой *феодальной* системы, и вот почему христианство, где бы оно ни появлялось, создавало некую модель феодализма¹.

Христианство наделяет показателем безопасности в первую очередь Церковь, а во вторую – семью. Только вечные руки Бога гарантируют нам вечную безопасность, но чрево Матери Церкви позволяет нам испытать полноту этой безопасности в существующем мире. В еще меньшей степени безопасность гарантирует семья, особенно для детей. Однако семья является не постоянным институтом, а преходящим (Быт. 2:24). Она не может дать долгосрочную, непрерывную стабильность. Гражданская власть так же обеспечивает некоторую стабильность, защищая нас от рук преступников и внешних врагов. Но это в большей степени негативная, нежели позитивная безопасность.

Предполагается, что именно церковь должна стать психологическим убежищем для души, израненной и искалеченной грехом, миром, плотью и дьяволом. Субботний покой, который дает Церковь, должен стать для людей основанием для свободы поведения, которое они показывают в мире. Десятина, сохраняемая в

¹ По этой теме см. Rousas J. Rushdoony, *The Independent Republic* (Tyler: Thoburn Press, 1964).

Церкви, должна служить для поддержки людей, попавших в трудные финансовые обстоятельства. Чем больше развивается христианское общество, тем более институциональным становится присутствие Церкви, и тем больше она способна обеспечить безопасность. Несмотря на то, что в современном мире Церковь зачастую не исполняет это призвание, оно остается ее долгом и местом в христианской теории общества.

Основной зоной свободы является рыночная площадь. Обеспечение безопасности не является первоочередной задачей денег и богатства. Когда люди начинают полагаться на мамону в вопросах безопасности, то впадают в идолопоклонство. Деньги и богатство обеспечивают свободу действий, развития, владычества и служения. Безопасность деньги обеспечивают только во вторую очередь, и эта безопасность не всегда эффективна с точки зрения психологии. Многие богатые люди крайне беззащитны. В сущности, кажется, что у них больше страхов и волнений в жизни, чем у людей, которые гораздо беднее их. Хотя деньги играют второстепенную роль в обеспечении безопасности (закопанный талант), они высоко полезны для развития и труда (работающий талант) (Мтф. 25:14-30).

Современные люди извращают и даже меняют местами зоны безопасности и свободы. Они желают, чтобы деньги, контролируемые государством посредством налогообложения и предписаний, стали нутром общества, обеспечивая людям комфорт и безопасность. Они желают, чтобы религия, вера и институциональная Церковь стали зоной свободы, *страха*. Модернисты отвергают «безопасность» непогрешимой Библии или «уютной» Церкви.

Молодые христиане зачастую не понимают, насколько важна зона безопасности и успокоения, которые дает институциональная Церковь. По мере того, как мы стареем, жизнь делается все сложнее, беспокойнее и печальнее, материнство Церкви становится для нас более важным. Обретая со временем зрелость, Церковь все более превращается в институт и создает все новые возможности для успокоения и безопасности своих членов, что, собственно, она и должна делать. Слишком много консервативных христиан стремится превратить свои церкви в центры активизма и теряют служение утешения, которое должно оставаться главным.

Можно еще долго говорить о свободе и безопасности, но сказано достаточно, чтобы понять, что они дополняют друг друга. Это очень важное замечание, потому что, *с библейской точки зрения, рабство не обязательно является противоположностью свободе*. Например, согласно закону, если человек был продан в рабство на короткое время, чтобы выплатить долг, он, став частью хорошо организованного хозяйства, мог обрести более полную свободу, чем ту, что имел в мире. Он мог попросить, чтобы его приняли в семью хозяина, проколов ухо шилом у дверей дома (Исх. 21).

В конце концов, источником всей свободы и безопасности является Бог, поэтому эти два понятия не могут конфликтовать друг с другом. Чем больше мы погружаемся в завет с Богом, тем большую свободу и безопасность обретаем. Как всегда учила Церковь, величайшей свободой является рабство Богу.

Свобода и безопасность – это не абстрактные понятия, а отношения и опыт. Когда люди находятся в правильных отношениях с Богом, они приобретают опыт истинной свободы и истинной безопасности. Люди могут иметь ложную свободу и ложную безопасность вне Бога, но в любом случае свобода и безопасность познаются *опытом*. Если средневековый крепостной «чувствовал» себя свободным под защитой своего господина, то кто мы такие, чтобы утверждать, что «на самом деле» он был не свободен? Очень важно понять это, потому что это означает, что и свобода и безопасность – крайне относительные понятия, касательно различных условий жизни.

Египтяне воспринимали Иосифа не как поработителя, а как освободителя. Последнее, что они ему сказали: «Ты спас нам жизнь; да обретем милость в очах господина нашего и да будем рабами фараону» (Быт. 47:25). Несмотря на то, что они были «порабощены», они не чувствовали себя рабами. Они получили *избавление* от гораздо более ужасного рабства голоду и смерти.

С библейской точки зрения, люди не могут быть абсолютно свободными. Они всегда находятся в рабстве либо у Бога, либо у Его врагов. В рабстве у Бога люди действительно свободны. Люди, находящиеся в кабале у других людей или в рабстве греху и страху смерти, не имеют свободы. Тогда возникает вопрос, благом или злом было рабство у фараона?

Ответ должен быть очевиден. Так как фараон уверовал и правил как представитель Бога, рабство у него было разновидностью освобождающего рабства человечества Богу. Люди были избавлены от ужасного рабства голоду и смерти, ставшего осуждением и результатом их многолетнего пребывания в языческом отступничестве, и преданы в руки христианского правителя.

С этой точки зрения, подобное «рабство» в то время и для тех людей было чем-то хорошим. Однако следует спросить, не является ли это неким примером для современного мира?

Этапы истории

Для ответа на этот вопрос нам необходимо понять несколько других факторов в тексте. Если это было просто немедленным избавлением, некой манифестацией спасения, почему же Иосиф обложил людей постоянной данью в 20% в пользу фараона (Быт. 47:26)? Это похоже на бессрочное понижение статуса. Хотя, возможно, что нет. Уместно заметить следующее.

Во-первых, Библия учит, что человечество было сотворено таким образом, чтобы в своем возрастании проходить через разные стадии, подобно стадиям роста отдельно взятого человека. Весь период Ветхого Завета, от сотворения до Пятидесятницы, назван временем детства (Гал. 4:1-3). В этот период человечество (включая евреев) находилось в «рабстве» у «элементарных вещей» (ранних принципов) творения. Это «рабство» было благом, поскольку элементарные вещи служили стражами и опекунами человечества в нашем младенчестве (Гал. 4:1-11). В период Нового Завета люди не должны возвращаться к этому рабству, но в Ветхом Завете оно само по себе выполняло освободительную роль.

Другими словами, существуют степени свободы. Для египтян переход от рабства голоду к рабству фараону был определенным шагом вперед. Для нас переход от христианской свободы к рабству государству является шагом назад. История прогрессирует.

Во-вторых, мы не знаем, в какой ситуации находились египтяне до того, как Иосиф поработил их фараону. Впоследствии им пришлось платить фараону 20% от своих доходов, но, возможно, это было лучше по сравнению с тем, сколько они платили мест-

ным правителям. Сутью данного отрывка является освобождение, хотя об это и не говорится прямо. Мы можем предположить, что какое-то улучшение действительно имело место.

В-третьих, фараон, попросив Иакова благословить его и отдав сынам Авраамовым землю Гесем (лучшую землю), подчинился Богу. Двадцатипроцентную десятину платили не исключительно государственной власти. Часть ее шла на поддержку священников Египта (также, по нашему предположению, временно уверовавших) и в пользу священнической нации Авраама. Возможно, эти 20% следует рассматривать как 10% для царя и 10% для Бога. Но, как минимум, надо понимать, что главным правителем Египта был Сам Бог, а самым главным бенефициаром новой системы налогообложения была Церковь (народ священников).

В-четвертых, тот факт, что вся земля стала принадлежать фараону, и затем он сдал ее в аренду другим людям, также не очень нам нравится. Но в Ветхом Завете это было обычным делом. В Израиле Бог, как Царь, владел всей землей и делил ее на части, устанавливая при этом определенные правила (ср. напр. Лев. 25). У народов того времени, кажется, не возникало никаких проблем с признанием царя в некотором смысле Божьим наместником (ср. напр. Дан. 2:37; 4:25, 32). Казалось, то, как фараон управлял землей и сдавал ее в аренду людям, является примером «элементарных вещей», имевших место в Израиле, где землей владел Бог, и среди язычников, где землей владел царь в качестве наместника Бога. Теперь же, когда Иисус Христос взшел на престол и стал Царем всего мира, мы видим, что Он владеет всей землей и дает ее нам в аренду. Поэтому такие прерогативы более не являются приемлемыми для земных правителей.

В конце концов, 20% платеж вовсе не является порабощением. Это гораздо меньше того налога, который наши современники платят государственным властям сегодня. Как спросил Ловенталь: «Что же это за крепостничество, которое дарует «крепостному» 4/5 его продукции?»²

В этой работе я занимаюсь тем, что называется «теодицией», защитой путей Божьих перед людьми. Мы можем посмотреть на 47 главу Бытия следующим образом: фараон и Иосиф сговори-

² E.I. Lowenthal, *The Joseph Narrative in Genesis* (New York: KTAV Pub., 1973), стр. 193

лись использовать голод как возможность извлечь весь капитал Египта и превратить все население в рабов тиранического государства. Однако такое толкование противоречит всем нюансам текста и превращает Иосифа в преступника.

На самом деле произошло следующее: Бог навел голод, как способ поставить египтян на колени. Бог обратил фараона и египтян. Бог освободил египтян из рабства и подчинил их «христианскому государю» (фараону), которого направляла «Церковь» (евреи в Гесеме). Египтяне больше не находились в психологическом рабстве у лже-богов и статичного взгляда на историю. Они более не страдали от голода. Теперь они могли свободно обрабатывать землю, которую Бог через фараона и Иосифа вернул им с условием, что они будут отдавать двойную десятину от плодов земли.

В свое время Египет стал отступником. Так же поступили и евреи. И те и другие повторили грехопадение человека, и, когда это произошло, ситуация вновь ухудшилась. На самом деле она стала хуже из-за того, что человечество достигло зрелости (на это раз, зрелости во зле).

Сила Египта, обретенная верой и трудом Иосифа, обратилась против Бога и Его народа. Но это уже другая история. Когда заканчивается Книга Бытие, все хорошо. Мы видим картину обращения мира, предвкушение истории, которую Бог приготовил для всего человечества.

Описываемое в Бытии 47 является освобождением, а не порабощением. В истории это был шаг вперед. Но для нас данная история не должна стать моделью для подражания, за исключением разве что самых общих принципов. Процедуры и образцы, перенесенные на данную ситуацию, были частью «элементарных вещей» мира, и позднее их заменила более славная свобода Нового Завета. Сегодня Христос наш «Фараон», наш Император и Глава Церкви, и Он требует от нас всего 10%.

Заключение

Все люди являются рабами. Мы служим либо Богу, либо Сатане. Возвращаясь к самому началу, Адам решил послушаться

Сатану и служить дьявольской программе, а не Божьей. Адам добровольно решил встать под власть другого ограниченного творения, вместо того, чтобы подчиниться бесконечному и безграничному Творцу. Он подчинился глупцу вместо премудрого Бога. Поступив так, он стал рабом греха и смерти. Адам перестал быть сыном Бога и стал сыном зверя. Более того, Адам стал сыном не домашнего животного, а дикого зверя (змея). Он стал угрозой Царству Бога – тем диким зверем, который врывается в Божий дворец, нападает на него и которого надо убить.

И сыновья, и звери являются рабами, но даже к домашним животным не относятся так, как к сыновьям. Скот пасут, а сыновей все больше и больше считают младшими товарищами. Языческие общества, ставшие под власть зверя-змея, всегда стремятся относиться к людям как к скоту. Люди, подобно скоту, существуют в «движимом» (скотском) рабстве – рабство не из приятных, делающее их открытыми для всякого рода эксплуатаций и злоупотреблений.

Современный человек желает быть свободным от тирании. Мы видим в мире людей, которых держат в рабстве их ужасные хозяева, и желаем, чтобы они были свободны. Мы хотим распространять демократию и свободу. Но это ложная программа, потому что человек не может быть абсолютно свободен. Абсолютно свободен только Бог.

Что нужно тем людям, которые содержатся в страшном рабстве, так это Евангелие, которое даст им возможность перестать быть зверьми и начать становиться сыновьями. Людям нужна не свобода, а новый хозяин, единственный истинный Хозяин. Потому что настоящий Хозяин знает, как отлично управлять Своими сыновьями, и ставшие Его рабами испытывают настоящую свободу и настоящую безопасность и начинают постепенно расти, становясь младшими партнерами Бога.

Поэтому Бытие 47 является чудесной презентацией Евангелия. Египтяне получили возможность перестать быть рабами языческого господина, рабами тварных объектов, таких как солнце, Нил, рабами Сатаны. Они получили шанс стать рабами обращенного господина, рабами Бога, Который превыше всего ограниченного творения, рабами «Иосифа». Несомненно, к этому их подтолкнули обстоятельства, которые они не могли контролировать.

вать. Они могли вознегодовать и возненавидеть Иосифа. Но вместо этого мы видим, что они радуются своему избавлению и любят Иосифа за то, что он для них сделал.

Египтяне уверовали в Того, кто дает Своим слугам совершенную свободу и безопасность. Хорошо бы нам всегда так поступать.

