

Анабаптисты и их потомки

Введение

Несколько лет назад Paternoster Press издало книгу, с очень удивительным названием: «**Реформаторы и их потомки**». Автором этой книги был известный про-менонитский и нео-анабаптистский богослов д-р Леонард Вердьюн. Он задался целью попытаться выявить сходство между последовательным христианством и анабаптистами.

Настоящая работа — это ответ Вердьюну. Отсюда и название: «**Анабаптисты и их потомки**».

Цель книги — показать связь между теми древними и необузданными еретиками, с одной стороны, и их потомками, сектантами современными, с другой стороны.

В гораздо меньшей степени она стремится показать, что только протестантская Реформация — истинный преемник патристической Кафолической Церкви. В частности, она демонстрирует, что кальвинизм в особенности — истинный преемник библейского христианства. Преемниками последнего нужно стать многим современным церквям, которые, так или иначе, станут ими в будущем.

Я благодарен своему другу, преп. Ричарду Бэкону, президенту Commonwealth Publications в Далласе, за издание несколько лет назад первого варианта этой книги. Я сохранил его «Предисловие» к тому варианту и в настоящем издании. После публикации первого варианта объём моего письменного труда во втором издании увеличился вдвое. Теперь же, в третьем издании (1996 г.), оно было увеличено ещё больше (за счёт нового материала Кальвина).

Как это было и в случае двух предыдущих изданий, к этой работе я присовокупляю молитву о том, чтобы она могла открыть глаза многим искренним и всё ещё заблуждающимся (ана)баптистам. Пусть они, по примеру Жана Кальвина, откажутся от своих религиозных отклонений и присоединятся к исторической христианской Церкви протестантской Реформации, войдя тем самым в истинную апостольскую преемственность с подлинным христианством!

Проф. д-р Фрэнсис Найджел Ли,

Отделение систематического богословия

Пресвитерианское Теологическое Общество Квинсленда,

Брисбен, Австралия, 1996 г.

1. Кем были анабаптисты и кто их потомки?

Анабаптисты — это разнообразные секты, существовавшие в XVI веке. Все они отвергали крещение младенцев. Они крестили — и зачастую перекрещивали — только взрослых. Подобные анабаптисты были сторонниками учения о Св. Троице и совершали крещение возливанием воды на голову. Анабаптисты-унитарии, напротив, делали это ранее неизвестным методом однократного погружения, который противоречил окроплению, практиковавшемуся ранней Церковью до 250 г. по Р. Х.

В Средние века ритуалистический Рим обычно крестил полным погружением. Лишь протестантские реформаторы восстановили библейское крещение. Оно заключается в том, что крестятся только взрослые и их дети, как их собственные, так и приёмные. Это крещение совершается только по библейскому образцу — окроплением.

Потомки анабаптистов — это баптисты, равно как и все, отвергающие крещение младенцев. Однако баптисты крестили однократным погружением, по крайней мере, начиная с 1638 г. В этом они следовали практике средневекового папизма, отвергая практику, как протестантской Реформации, так и большинства анабаптистов.

Совсем недавно про-меннонит, Леонард Вердьюн, написал книгу об анабаптистах, которая призвана сбить многих с толку своим названием: «Реформаторы и их потомки». Он представляет последних эдакими блудными сыновьями, отрёкшимися от своих Отцов, как поздних, Лютера и Кальвина, так и ранних, Вальдо и Уиклифа. Однако истина заключается в том, что анабаптисты сами отказались от того основания, которое представляют собой реформаторы. Ибо в действительности анабаптисты представляют собой повторно появившиеся вариации разнообразных ересей неоязыческого, псевдохристианского, ранне-средневекового и средневекового характера.

Анабаптизм был синкретическим культом. С одной стороны, он происходил из принципа общинной жизни римского монашества. С другой стороны, его предшественниками были полуманихейские павликане и неомаркионистские петробруссиане, отрицавшие крещение младенцев — в действительности, они даже отрицали саму возможность спасения младенцев.

Анабаптисты, главным образом, группировались в центральной Европе — от Германии до Италии. Однако они имели также сильное влияние в западной Европе, от Фрисландии до Фландрии, и в восточной Европе, от Литвы до Венгрии. Фактически, разбросанные группы анабаптистов действовали от России до Испании, появляясь даже во Франции и Англии.

Проф. д-р Г. Х. Уильямс, самый крупный специалист по анабаптизму и симпатизирующий ему, назвал это движение «радикальной Реформацией». Это, без сомнения, искажённое название. «Радикальная» — да! «Реформация» — нет! Ведь, как верно указывает сам Уильямс, — анабаптизм «по своей сути порвал с католическо-протестантским *corpus christianum* и... вызвал в истории и в её интерпретации такие течения, которые бушуют и по сей день... от демократического прогрессивизма до марксизма». Анабаптист Сервет вновь на коне!

Гарвардский профессор Уильямс, не колеблясь, называет себя «профессором, который имеет духовную связь с главным врагом Кальвина, Мигелем Серветом». Такую же связь, по его мнению, имеет и университет, в котором он преподаёт. Превознося нео-анабаптиста Карла Барта как «величайшего богослова современности», Уильямс приветствует анабаптистов как архитекторов современного пост-христианского плюралистического общества. Наконец, он выразил желание «приветствовать их издалека как почётных граждан той огромной общины, которая представляет собой содружество всего человечества».

Анабаптисты XVI в., кроме того, были противниками крещения младенцев. В отношении учения о Троице, они воплощали в себе разного рода унитариев, бинитарив, трибожников или, время от времени, даже квази-тринитариев. В отношении учения о творении и провидении, они были либо анархистами, либо нео-манихеями. Некоторые из них были очень сладострастны — либо прелюбодеи, либо полигамисты.

Почти все из них поддерживали еретическую нео-гностическую христологию. Кто-то из них утверждал, что обладает даром пророческого видения и/или глоссолалии, тогда как некоторые были настоящими коммунистами. Многие из них были хилиастами, фанатично пророчествующими о надвигающемся возвращении Христа. Почти все анабаптисты учили о сие души и об аннигиляции нечестивых, отрицая тем самым вечное наказание. Все анабаптисты были либо антиномианами (беззаконниками), либо легалистами (законниками). Всё благое в них, было ими заимствовано. Всё, присущее им, не было благим.

Все они ненавидели библейскую и отеческую практику крещения младенцев. Все анабаптисты были подлинным воплощением разнообразных ересей, много столетий назад отвергнутых древней Церковью после долгого процесса их изучения.

Показательно, что в состав нынешних потомков анабаптистов входят разнообразные духовные «революционеры», такие как кристодельфиане, мормоны, адвентисты седьмого дня, свидетели Иеговы, пятидесятники и сторонники всеобщего освобождения левого направления.

2. Учение анабаптистов в широком контексте абсолютно чуждо Священному Писанию

Анабаптизму присущи многочисленные заблуждения. Кроме того, в анабаптизме выделялись разнообразные толки (секты). И всё же все анабаптисты были согласны в отвержении крещения младенцев. Но, что более важно, они также отрицали историческую преемственность и, отсюда, стабильность общества, которую она поддерживает.

В Священном Писании мы не встречаем учения об отрицании крещения младенцев или доктрину о крещении полным погружением. Библия говорит о том, что как верующие, так и их дети младенческого возраста в условиях ветхозаветной системы, до распятия Христа должны быть обрезаны. Мы знаем, что обрезания было заменено крещением, и, следовательно, обрезание младенцев перешло в крещение младенцев (Быт. 17:7-14; Деян. 2:38 и далее; Рим. 4:11 и далее; Кол. 2:11-13).

Для более детального описания этого можно обратиться к моей диссертации, озаглавленной «Вера ребёнка перед Крещением». Так или иначе, и анабаптисты, и баптисты отрицают, что маленькие дети верующих родителей должны быть крещены.

Современные баптисты, точно так же как средневековые приверженцы учения о возрождении через крещение, настаивают на том, что крещение должно совершаться только через погружение. Однако этот способ полностью чужд Слову Божьему, которое знает только окропление водой или возливание воды на голову (Ис. 32:15; 44:1-5; 52:15 и далее; Иез. 36:25-27; Дан. 3:33; 5:21; Иоил. 2:16,23,28 и далее; Деян. 1:5; 2:1-4а, 16 и далее, 33, 38 и

далее; Евр. 9:10-21). Для ещё более детального доказательства этого положения см. мою монографию «Окропление — библейский способ».

Отвержение крещения младенцев, присущее анабаптистам, очень сильно характеризует их нынешних потомков, баптистов. Другие взгляды анабаптистов сегодня всё ещё имеют место среди многочисленных и разнообразных их потомков. В число последних включаются: сакраменталисты наподобие кампбеллитов; унитарии-крестодельфиане; «харизматические» пятидесятники; премилленарные диспенсационалисты; полигамные прото-мормоны; ненавидящие государство «свидетели Иеговы»; сторонники учения о сне души адвентисты седьмого дня; и разнообразные группировки тех, кто отрицает вечное наказание.

В связи с этим мы просто упоминаем разнообразные ереси анабаптистов, которые породили это семя. В анабаптизме выделялись:

- (1) антитринитаризм у Яна Денска, Давида Йориса, Яна Кампануса и Мигеля Сервета (вопреки Быт. 1:1-3; Мф. 28:19; Откр. 4:5-8 и далее);
- (2) отрицание воплощения Христа у Мелхиора Хофманна и Менно Симонса (вопреки Лк. 1:31 и далее; Рим. 1:3 и далее; Евр. 2:9-17; 5:1-8);
- (3) многократное прелюбоддеяние у Луиса Хэтцера, полигамия у народного трибуна, Яна Бёукелса из Лейдена, и убийства, совершённые Яном Маттисом из Хаарлема (вопреки Мал. 2:14-16; Мф. 19:4-9 и 1 Фес. 4:3-8);
- (4) революционность Томаса Мюнцера, Бернарда Книппердоулинга и даже Давида Йориса (вопреки Рим. 13:1-7; 1 Петр. 2:13-17; Тит. 3:1 и далее);
- (5) коммунизм (иначе, общность благ и общность жён), что было прямо осуждено в Исх. 20:15-17; Деян. 5:4; Еф. 4:24-28;
- (6) бормотания Томаса Мюнцера, бравшие своё начало в неправильном понимании событий Пятидесятницы, и ложные пророчества Менно Симонса (вопреки Мф. 6:7; 1 Кор. 14:7-21; 1 Ин. 4:1-6);
- (7) анархическое сопротивление клятвам (вопреки Втор. 10:20; Иер. 4:2; 2 Кор. 1:23);
- (8) еретическое учение о сне души (вопреки Лк. 23:43; 2 Кор. 5:1-9; Фил. 1:21-23);
- (9) отрицание в некоторых случаях вечного наказания (вопреки Ис. 34:8-10; Мк. 9:42-48; Откр. 14:11; 20:10).

3. Взгляды анабаптистов противоречат историю древней Церкви

Не только Священное Писание, но и древняя Церковь очень ясно приводит веские доказательства в поддержку вышеуказанных утверждений. Отцы древней Церкви противостояли коммунизму, революционности, учению о сне души и псевдо-пятидесятническим бормотаниям. В данном разделе мы внимательнейшим образом взглянем непосредственно на отступления от библейского крещения, присущие тем, кто отвергает крещение младенцев.

Существуют несколько дошедших до нас пост-библейских записей касательно крещения как такового, вплоть до времён Киприана (250 г.). Однако много работ, написанных до 250 г., дают нам фрагментарные следы, указывающие либо на крещение посредством кропления, либо на крещение младенцев, либо на то и другое — но никогда на отвержение крещения младенцев.

В список этих трудов включаются: Танна, Талмуд, апокрифы Ветхого Завета и псевдоэпиграфы. Сюда также могут быть писания различных авторов: Филона Александрийского, Иосиф Флавий, Климент Римский, Дидахе, (псевдо-)Варнава, Игнатий Антиохийский, Плиний Младший, Аристид, Письмо к Диогнетию, Папий, Пастырь Гермы, апокрифы Нового Завета, Иустин Мученик, Поликарп Смирнский, мученики середины I-го века, Афенагор, Феодот, Ириней Лионский, Поликрат, Климент Александрийский, Тертуллиан, древнеегипетские установления, Ипполит Римский, Ориген, Дионисий Александрийский и археологические данные.

Даже баптист А. У. Арджил, преподаватель в оксфордском Риджент Парк Коллежде, сделал весьма важные уступки. Он допустил, что «существует [по крайней мере] одна скрытая ссылка на крещение младенцев в аллегорическом отрывке из Педагога», который был написан св. Климентом Александрийским в 195 г.

На самом деле, баптист Арджил сделал ещё одну уступку, сказав, что в 230 г. Ориген писал: «... практика крещения младенцев — это не только обычай Церкви, но и апостольская практика». Даже более! Арджил соглашается с неоспоримым свидетельством, что в 250 г. «Киприан, епископ карфагенский... указывал, что младенцы должны быть крещены».

К сожалению, у Киприана мы находим свидетельство того, что языческая практика погружений начала просачиваться в христианскую Церковь. До

того времени, начиная с апостольских времён, крещение взрослых и их детей совершалось в Кафолической Церкви посредством окропления.

Только еретики в раннюю эпоху отвергали крещение младенцев, начав настаивать на нео-языческой практике погружения. Церковь, напротив, окропляла в крещении младенцев верующих родителей. См. три моих работы «Крещение не очищает», «Перекрещивание невозможно» и «Вера ребёнка перед Крещением».

4. После 250 г.: погружение и другие ереси в учении о крещении

После 250 г. — времени Киприана — Кафолическая Церковь постепенно становилась хуже, вбирая в себя язычество. В крещении использовалось всё больше и больше воды. Это происходило потому, что зародилась новая, ошибочная теория, по которой чем большее количество воды использовалось в крещении — и, соответственно, чем более мокрым становился крещаемый, — тем большее количество грехов, особенно, тяжких крещение омывало. В ходу стало учение о возрождении через крещение. Поэтому, начиная с 350 г. крещение зачастую откладывалось до самой смерти.

К счастью, на крещение младенцев ещё не было атак. Ибо даже романизованная Кафолическая Церковь совершенно правильно считала младенцев грешниками; все люди были запятнаны первородным грехом Адама. Крещение младенцев полностью поддерживалось: Лактанацием, Астерием, Василием Великим, Григорием Богословом, Григорием Нисским, Иларием Пиктавийским, Амвросием Медиоланским, Иоанном Златоустом, Иеронимом Стридонским, Августином Гиппонским. По мере того как библейское окропление теряло в Церкви силу, возрастал интерес к магическому погружению.

В Средние века нео-языческие учения о присущей младенцу благодати и отрицание в некоторых кругах их первородного греха иногда выражались в отвержении крещения младенцев. Это практиковалось в различных еретических сектах, отколовшихся от Кафолической Церкви.

В конце седьмого столетия в Армении появилась сумасбродная, адопцианистская секта павликан, чрезвычайно усилившаяся в девятом столетии. Взяв на вооружение различные заблуждения маркионитства и

манихейства, большинство павликан полностью отвергли христианские Таинства.

5. Павликане, отвергавшие крещение, и петробруссиане, осуждающие на адские муки младенцев

Проф. д-р Эдвин Ямаучи показал в очень важной статье, озаглавленной «Манихеи», что «Павликанское движение, имевшее место в Армении с седьмого по двенадцатое столетие, хотя и отрекалось от манихейства, походило на него своими дуалистическими взглядами. Павликане появились в десятом веке в Болгарии, став родоначальниками нового движения, называемого богумильством. Расцвет последних приходится на Балканах на одиннадцатое-двенадцатое столетие. Богумилы в свою очередь стали родоначальниками значительной про-манихейской ереси катар или альбигойцев, возникшей и существовавшей в двенадцатом и тринадцатом столетии».

В 1012 г. нео-манихеи появились даже в Германии. Некая группа в Тревесе отвергла крещение младенцев. Это были так называемые катары — называвшиеся «богумилами» на Востоке, и «альбигойцами» на Западе. Библейское крещение они заменили своим собственным обрядом, называвшимся *consolamentum*, к совершению которого допускались и женщины. В нём они клали на руки Евангелие от Иоанна и возлагали его на грудь крещаемого.

Проф. д-р Пол Д. Стивс указывает в своей статье «Павликане и богумилы», что «павликане... верили, что только Евангелие и послания Павла богодухновенны. Злое божество... вдохновило оставшуюся часть Нового Завета и весь Ветхий Завет. Павликане утверждали, что этим злым божеством был творец и бог этого мира. По их мнению, истинный небесный Бог противостоял всему вещественному... физическому и материальному... Таинства... исходили от этого злого духа...

Некоторые болгары переняли павликанские идеи, выразив их в новой религиозной системе, знакомой нам по имени «богумильство»... В середине десятого столетия богумилы стали учить, что перворождённым Божьим сыном был Сатанаэл... Это божество было изгнано с небес. Он сотворил новые небеса и новую землю, в которую поместил Адама и Еву. Сатанаэл и Ева стали родителями Каина... Моисея и Иоанна Крестителя, которые, по учению богумилов, были слугами Сатанаэла... Богумилы... презирали брак... Они отвергали крещение и Причастие как сатанинские ритуалы».

В начале XII в. в западной Европе и, особенно, во Франции, возникла группа нео-маркионитов, отвергавших крещение младенцев. Около 1105 г. Пьер де Бруйс со своими «петробруссианами» и Генри Лозаннский со своими «генрисианами» отвергали крещение младенцев и практиковали перекрещение.

Петробруссиане отличались от большинства современных баптистов, уча, что младенцы не способны спастись! Они также восстановили древнюю донатистскую ересь, по которой благочестие было существенно и необходимо для верного совершения Таинств. В действительности, как признаёт даже современный баптист, Эррол Халс, точно так же как анабаптисты после них, «Пьер де Бруйс... отвергал большую часть Писания и исповедовал ошибочную доктрину о сие души».

Великий британский пуританин, д-р Вильям Уолл, говорит: «Петробруссиане, иначе называемые «генрисианами», совершали своё собственное водное крещение, отвергая, тем не менее, крещение младенцев... Пьер де Бруйс и Генри Лозаннский были первыми в мире проповедниками отвержения крещения младенцев».

Несмотря на это, их отрицание крещения младенцев не имело длительного исторического постоянства. Соответственно, заключает Уолл, «они быстро сошли с исторической сцены, или же перешли к тем, кто крестил младенцев». В действительности, за исключением внецерковных и неорганизованных групп петробруссиан XII в., осуждающих на адские муки младенцев, «нет каких-либо явных доказательств того, чтобы какая-нибудь церковь или общество людей противостояли практике крещения младенцев». Так продолжалось до тех пор, пока в 1522 г. в антиреформационной Германии и Швейцарии не появились анабаптисты.

17. Анабаптисты выступили против протестантской Реформации

Протестантская Реформация началась тогда, когда Мартин Лютер из Виттенберга, сторонник крещения младенцев, составил «Девяносто пять тезисов» против римского обезображивания (деформации) Церкви Христа. Это произошло 31 октября 1517 г. Теперь это день Реформации. Однако к 1522 г. не только реакционно-настроенные, ультраправые римские священники, но и революционные анабаптистские фантазёры (из левого, экстремистского крыла) были фанатичными и злостными противниками великого реформатора.

Как объясняет знаменитый лютеранский учёный Штемль: «В декабре [1521 г.] в Виттенберге появились цвиккауские пророки, Николас Шторх, Томас Дрехсел... и Маркус Штубнер, утверждая, что стали причастниками непосредственного божественного вдохновения». Они продолжали свою деятельность, проповедуя крушение существующего порядка...

Городской совет, с целью восстановления порядка, 24 января 1522 г... «Достодолжный указ для княжеского города Виттенберга», в котором... была установлена дата удаления всех статуй из папских церквей... Но возбуждённая толпа не дождалась этого дня. Взяв это дело в свои руки, толпа ворвалась в церковь, сорвала со стен иконы и сожгла их».

Как указывает проф. д-р Роберт Д. Линдер, фантазёры «Николас Шторх, Томас Дрехсел и Маркус Штубнер... проповедовали радикальный библицизм, состоявший в отвержении крещения младенцев, необходимости в профессиональном священстве и какой-либо упорядоченной религии, потому что все «благочестивые» люди были под непосредственным влиянием Духа. Они исповедовали особые откровения через видения и сны, приближающееся возвращение Христа и, возможно, psychopannych[ian]ism.

«Выгнанные из саксонского города Цвиккау, где они впервые появились и где попали под влияние Томаса Мюнцера, они пришли в Виттенберг в декабре 1521 г., во время отсутствия Лютера... Их хилиастический «энтузиазм» и откровенная критика Виттенбергской литургии стало причиной их изгнания из города в 1522 г.».

Знаменательно, что современный британский баптистский историк, Эррол Халс, совершенно правильно назвал первых немецких анабаптистов «радикальными пророками». Он объясняет: «Лидерами этой группы были Шторх, Штубнер и Мюнцер, последний из которых имел дурную репутацию из-за своих... притязаний на пророческое служение: их способность к вдохновенным речам подобна притязаниям современных нео-пятидесятников [харизматиков]... Карлштадт, самая известная личность в городе, был необычайно воодушевлён этими гостями. Он постепенно встал на позицию отвержения крещения младенцев».

Историк проф. д-р Роберт Г. Клаус описывает, что «когда Лютер возвратился в Виттенберг, Карлштадт уехал в Орламунде... и отрёкся от своих научных степеней. Он занял антиклерикальную позицию, начал одеваться как

крестьянин, ходил босой... Всё это основывалось на его убеждении, что внутренние духовные переживания требует социального равенства. Лютер посетил Орламунде... В своих дебатах с Лютером Карлштадт притязал на то, что говорит непосредственно по вдохновению от Святого Духа, в отличие от «папистских» речей Лютера».

18. Анабаптистское учение Мюнцера: чудовище Мюльхаузена

В своей важной статье о Томасе Мюнцере Клаус верно замечает, что «проповедовал он неистово... Он организовал из своих последователей шайки, готовых взяться за оружие... Некоторые из них разрушали святыни... Эти действия... вынудили князей Иоганна и Фридриха Саксонских потребовать, чтобы Мюнцер проповедовал перед ними. В своей проповеди... он требовал, чтобы правители использовали силу для утверждения истинного Евангелия...

После нескольких месяцев проповедования в южной Германии он появился в Мюльхаузене, где стал проповедовать горожанам, в результате чего последние присоединились к крестьянскому восстанию... Его учение против крещения младенцев и акцент на [подозрительно новом] вдохновении Святым Духом повлияло на других анабаптистов... Историки-марксисты выделяли Мюнцера, ибо он был предвестником последующих социальных революционеров».

Даже симпатизирующий анабаптистам профессор Гарварда д-р. Г. Х. Уильямс допускает, что «Томас Мюнцер был неистовым фанатиком, водимым демоническим духом». Будучи ранее папистом, «он стал духовником в бернардинском монастыре», мучавшись, тем не менее, «радикальным сомнением в существовании Бога».

Но после того как Мюнцер «сошёлся с кружком так называемых цвиккауских пророков», он стал «проповедовать радикальный библицизм, характеризующийся непосредственным откровением через видения и сны..., отвержением крещения младенцев и верой в хилиазм, которому предшествовало в качестве антихриста господство турок... Кажется, что он вдохновлялся тем, что крещение детей откладывается до тех пор, пока они не достигнут возраста, в котором будут разумеать это действие».

В своей коммунистической Проповеди перед князьями (1524 г.), Мюнцер называет по всей видимости Лютера «братом-жирной-свиньёй», «братом-мягкотелым» и даже «господин лжец», а лютеранских богословов —

«порочными развратниками». Пропагандируя революцию, Мюнцер призывал людей сокрушить «безбожных».

Уильямс объясняет: «Мюнцер перетолковал политически консервативный отрывок из тринадцатой главы послания св. Павла к римлянам, превратив его в революционный призыв... посредством нравоучительного предвосхищения сделать Эрнестинских князей исполнителями Божьего гнева против безбожников и защитниками революционно настроенных святых. В то же самое время, Мюнцер предупреждал о том, что если князья не смогут заявить о себе как о «народе завета», этот меч перейдёт от них к народу...»

«Суверенная власть находилась у благочестивых людей» — то есть у людей Мюнцера! «Он воспринял излияние Духа на себя и на других людей как подтверждение пророчества Иоила (Иоил. 2:27-32; 3:1-4)». Этим Мюнцер сделал людей равными в пользовании, как дарами Духа, так и благами жизни».

Сегодня послание Мюнцера живо и благоденствует в нашем мире. Это можно увидеть из таких книг, как: «Ферма животных» и «Тысяча девятьсот восемьдесят четвёртый» Джорджа Орвелла и даже книгу Рона Сидера «Богатые христиане в век голода» (1984 г.)

19. Анабаптист Хубмайер и дорога к революции

Очевидно, что Мюнцер был в достаточной степени вдохновлён своим коллегой из южной Германии, Вальтасаром Хубмайером из Вальдшута. Хубмайер был римско-католическим священником, учившимся у непримиримого оппонента Лютера, д-ра Иоанна Экка. Он участвовал в еврейских погромах, содействуя сожжению синагог в Регенсберге.

Баптисты Веддер и Эстеп пишут, что «Хубмайер практиковал омытие ног ещё до того, как ввёл крещение только взрослых верующих». Но к Пасхе 1525 г., он, «посвящая» большинство младенцев, вместо того чтобы крестить их (хотя по требованию родителей он всё же крестил некоторых младенцев), начал перекрещивать в Вальдшуте. Он лично перекрестил около трёхсот христиан. Перекрещивание совершалось окроплением или возливанием воды на голову, но не погружением.

Хубмайер утверждал, что практиковавшие крещение младенцев «лишили нас истинного крещения... Никто не должен крестить младенцев... Если же

крестить младенцев, то тогда я могу крестить мою собаку или обезьяну; или же могу обрезать девочек... Я могу сделать идолов из св. Павла и св. Петра... Я могу дать младенцам Св. Причастие!».

Согласно Хубмайеру, «крещение младенцев — ложь, придуманная... людьми... Окропление младенцев... — это не крещение и даже не достойно так называться».

В 1527 г. он публикует книгу «Причины, по которым каждый человек, крещённый в младенчестве, обязан креститься [заново] согласно Христову установлению, даже если ему сто лет». В поздней своей полемике («О крещении младенцев») он не только осуждает крещение младенцев, но и заявляет, что в действительности оно вредно для младенца.

Наконец, Хубмайер разделял анти-пацифистские настроения в среде анабаптистов. Он написал книгу «О мече». Ради общего дела он даже объединился с анабаптистом-революционером, Томасом Мюнцером.

Буллинггер обвиняет Хубмайера в неугомонном стремлении к инновациям (нововведениям). Последний, разумеется, держался очень нагло. Он бесстыдно заявлял, что даже Лютер поддерживает его взгляды.

Лютер же, отвечая на клевету, писал, что «Вальтасар Хубмайер среди других цитирует и меня по имени в своей богохульной книге о перекрещивании, как будто бы я разделяю его глупые бредни. Однако меня утешает только то, что ни друзья, ни враги не верят в эту наглую ложь, ибо в своих проповедях я уже достаточно изложил своё понимание учения о крещении младенцев». Лютер, помимо всего прочего, олицетворял анабаптистов с еврейскими фанатиками во время разрушения Иерусалима в 70 г. по Р. Х. Он их также сравнивал с донатистами-циркумцеллионами, которые впоследствии стали причиной разрушения африканской Церкви.

20. Анабаптисты и Крестьянская война в Германии (1525 г.)

Ситуация взорвалась в 1525 г., когда были опубликованы «Двенадцать статей крестьянства» (приписываемые, что, по всей вероятности, так и было, Хубмайеру). Лютеранский богослов Карл М. Якобс указывает: «Брожения в обществе, результатом чего стала Крестьянская война, не имеет ничего общего с Реформацией. Эти брожения развивались уже, по крайней мере, целое столетие до начала Реформации... Разнообразные еретические идеи

соединились в одно целое... Чаяние грядущего «Тысячелетия» (миллениума) до предела накалил сердца тех, кто хотя бы в малейшей степени должен был надеяться на него...

Подобные взгляды рьяно распространялись радикальными... проповедниками религиозной революции. Наиболее известными среди них были Томас Мюнцер и Вальтасар Хубмайер... И так, Мюнцер, Хубмайер и другие пропагандировали религиозную революцию... «Двенадцать статей»... были изначально приняты крестьянами... в январе или феврале 1525 г.

Всесторонне изучив эту проблему, Вильгельм Штолце [«Крестьянская война и Реформация» (1926 г.)] высказал предположение, что они [«Двенадцать статей»] были написаны Хубмайером... Весьма ценное издание наиболее важных источников — Бумер: Документы по истории Крестьянской войны и анабаптистам (Бонн, 1910).

Нидерландская Христианская энциклопедия также увязывает Хубмайера с Крестьянской войной. В Энциклопедии религиозной мысли Шаффа-Херцога есть упоминание о знакомстве Хубмайера с чудовищем Мюнцером.

Четвёртая статья в «Двенадцати статьях крестьянства» осуждает «нынешний обычай, согласно которому ни один бедняк не имеет права играть, ловить диких птиц или рыб в проточной воде... Мы считаем такую практику ошибочной». Далее, десятая статья в коммунистическом духе требует того, что называется «общей сферой деятельности», ссылаясь в своё оправдание на «принадлежность этого общности людей». «Мы вновь возьмём это в руки наших общин!».

Революционный мятеж быстро распространился по всей юго-западной и центральной Германии. Вскоре, не было ни одного спокойного места. Дворцы, замки, монастыри и библиотеки были преданы огню анабаптистами Мюнцера. Спустя десять лет они даже захватили власть в Мюнстере.

Коллега Карла Маркса, знаменитый коммунист Фридрих Энгельс заметил: «Крестьяне и плебеи... объединились в революционную партию, требования и лозунги которой были яснее всего выражены Мюнцером... Миллениум и ссудный день над выродившейся Церковью и порочным миром, изображённый посредством мистики, казался Мюнцеру неизбежно надвигающимся...»

Под маской христианства он проповедовал пантеизм... а, временами, даже то, что граничило с атеизмом... Не существует небес... Нет дьявола, а есть лишь злая похоть человека... Его политическая программа граничила с коммунизмом... Даже накануне февральской революции (1848 г.), редкая современная коммунистическая партия имеет такой богатый выбор теоретического арсенала, каким обладал Мюнцер в шестнадцатом веке...

Под «Царством Божиим» Мюнцер понимал такое общество, в котором не будет классовых различий или частной собственности и... власти, не зависящей от членов общества или чуждой этому обществу... Союз (!) был создан для того, чтобы привести всё это в исполнение.

Мюнцер сразу же начал работу по учреждению этого союза. Его проповеди становились всё более воинственными и революционными... Он изображал предыдущее угнетение в ярких красках, противопоставляя ему своё видение тысячелетнего социально-республиканского равенства. Он выпускал один революционный памфлет за другим, посылая своих представителей во все концы страны. «Весь мир должен быть потрясён», — провозглашал Мюнцер. «Будет такая потеха, что безбожников свергнут со своих мест, а угнетённые восстанут!». Так говорит классик коммунизма, Фридрих Энгельс.

Мюнцер заявлял: «Всё должно быть общим; иногда же вещи будут распределяться в соответствии с нуждами людей... Если какой-нибудь князь, граф или лорд не подчинится этому, остерегаясь этой практики, ему отрубят голову или повесят!».

Затем Мюнцер собрал вместе восемь тысяч крестьян и начал грабить монастыри и богатые поместья по всей Тюрингии. Однако он был полностью разгромлен в битве при Франкхаузене в 1525 г. и вскоре был обезглавлен.

21. Анабаптисты-мюнстеристы продолжают способствовать распространению подстрекательства к восстанию

Смерть Мюнцера никоим образом не прекратила кровопролития. Из Тюрингии крестьянское восстание перешло в Швабию. Проповедь Мелхиора Хофманна, впоследствии лидера анабаптистов, вдохновила местных крестьян на те же требования, что были изложены в «Двенадцати статьях».

Не ожидая ответа дворянства, крестьяне подняли бунт. Спустя восемь дней были сожжены сто семьдесят девять замков и двадцать восемь монастырей. Большинство дворян были безжалостно убиты. Но, наконец, князья выступили против фанатиков, и восстание окончилось кровавой смертью почти ста тысяч крестьян.

Фридрих Энгельс отнюдь не был единственным лидером коммунизма, восхвалявшим анабаптистов (в своей книге «Крестьянская война в Германии»). Ещё один сподвижник Маркса, Карл Каутский, делал то же самое в своих книгах: «Коммунизм в Средние века и во время Реформации» (1894 г.) и «Коммунизм в центральной Европе во время Реформации» (1897 г.). С тех пор коммунистические книги по всему миру делают то же самое.

В год начала Крестьянской войны Лютер публикует памфлет: «Против разбойничьих и зверских орд крестьянства». Очевидным образом намекая на анабаптиста Томаса Мюнцера и его последователей, Лютер настаивает на том, что Крестьянская война была «работой дьявола... и в частности... работой архидьявола, который управлял в Мюльхаузене...

Крестьяне не довольствуются быть собственностью дьявола, но они ещё принуждают и заставляют многих честных людей вопреки их желанию присоединиться к своему дьявольскому сборищу, делая их тем самым соучастниками всех своих нечистот и проклятий... Сколько может появиться мучеников из-за жаждущих крови крестьян и пророков-убийц!».

22. Лютер о противниках крещения младенцев анабаптистах-антиномианах

Позднее Лютер говорил: «Замыслом Мюнцера было ни что иное, как стать новым императором турков? Он был одержимым духом лжи, так что его никак нельзя было сдержать. Он должен был энергично взять ещё за одну работу дьявола, взять меч, грабить и убивать, следуя за своим духом убийства; он стал причиной всего этого восстания и несчастья».

Далее Лютер вновь предупреждает против «отвратительных и опасных проповедников, примыкающих в одиночку к какой-либо партии и выкрикивающих важные имена, чтобы угодить толпе и соблазнить крестьян, каковыми были Мюнцер, Карлштадт и другие фанатики... Если Мюнцеру,

Карлштадту и их товарищам (!) не позволили бы заниматься подхалимажем и прокрадываться в те дома и приходы, куда их не звали и не приглашали, не приключилось бы всей этой беды (Крестьянской войны)».

Лютер противопоставляет библейскую основу лютеранства и ложный спиритуалистический фанатизм анабаптистов Томаса Мюнцера: «Они изобрели лозунг: «Дух! Дух! Дух должен делать это! Буква убивает!», — восклицает Лютер. «Тем самым Мюнцер саркастически называет нас, виттенбергских богословов, «людьми, наученными из Писания», тогда как себя с показной надутостью называет «человеком, наученным Духом»... Можно увидеть, как дьявол вооружился и построил себе баррикады!».

Лютер на самом деле вскоре обнаружил, что Откровение 8:8 представляет собой картину тех людей, которые кичатся своим духом превыше всего Писания и, подобно «пылающей огнём горе», движутся между небом и землёй. Таковы, как он говорит, «в наши дни Мюнцер и фанатики». Обычный немецкий анабаптист, пишет Лютер, предпочёл бы «не иметь ничего общего с крещением» (то есть, крещением младенцев). И это было одним из многочисленных заблуждений анабаптистов. Ибо, добавляет Лютер, «некоторые отвергают Таинства; другие же учат, что между нашим миром и последним судом будет ещё один мир; есть и такие, которые утверждают, что Христос — не Бог».

Все анабаптисты отвергали крещение младенцев. На самом же деле, большинство из них впоследствии отвергали даже крещение взрослых, будь оно совершенно папистами или протестантами. Несомненно, что анабаптистам не было никакого дела до Реформации Церкви Христа.

Напротив, исходя из своей концепции новой и сектантской «общинной церкви», анабаптисты были заинтересованы в революции против всего того, что они не считали христианским социальным устоем. Соответственно, Лютер совершенно правильно называет их «новые ложные пророки» Германии.

24. Осуждение анабаптистов лютеранскими исповеданиями веры

Аугсбургское Исповедание, написанное в 1530 г. и позднее подтверждённое и одобренное также Жаном Кальвином, провозгласило, что Лютеранские Церкви «осуждают анабаптистов... которые полагают, что Святой Дух

приходит к людям без внешнего Слова, благодаря их собственным приготовлениям и делам... они осуждают анабаптистов, которые отвергают Крещение младенцев...

Они осуждают анабаптистов... которые учат, что однажды достигшие святости, не могут вновь пасть... Они осуждают анабаптистов... которые утверждают, что некоторые люди способны достичь такого совершенства в этой жизни, что могут не согрешать... Они осуждают анабаптистов, которые запрещают христианам принимать участие во всех светских делах... Наши церкви осуждают анабаптистов, полагающих, что будет конец наказаниям осуждённых и порочных людей».

В Формуле Согласия, более позднем лютеранском исповедании, написано: «Анабаптисты разделяются между собой на множество фракций, одни из которых подвержены большим, а другие — меньшим заблуждениям. Однако все они предлагают учения, недопустимые и неприемлемые ни Церковью, ни государством и гражданской властью, ни семейной жизнью».

Формула далее предлагает на рассмотрение анабаптистские артикулы, неприемлемые Церковью. Она утверждает, что «их «праведность» основывается по большей части на особой духовности, которую человек сам себе присваивает, и которая, по существу, является не чем иным, как новой разновидностью монашества».

В число неприемлемых анабаптистских артикулов включается: «Что некрещёные дети не являются грешниками перед Богом, но праведны и невинны». Касательно «крещения», продолжает Формула Согласия, «младенцы спасены без Крещения (в котором, согласно утверждениям анабаптистов, они не нуждаются)». «Дети не должны быть крещены до тех пор, пока они не обретут разума и не будут способны сами исповедовать свою веру».

По мнению анабаптистов, продолжает Формула, «якобы не следует придавать большего значения Крещению детей и поддерживать его, вопреки ясным словам обетования Божьего, адресованных только те, что соблюдают Его завет и не пренебрегает им (см. Быт. 17:7)».

Анабаптисты также совершенно неправильно учат, что «ни один благочестивый человек не должен иметь ничего общего с теми служителями

Церкви, которые проповедуют Евангелие согласно Аусгбургскому Исповеданию, порицая проповеди и заблуждения анабаптистов». Тем самым они «оберегают» святых!

Формула также осуждает анабаптистские артикулы, неприемлемые в отношении системы государственного правления: «1. Что, согласно Новому Завету, государственная власть не является институтом, угодным Богу; 2. Что христианин не может служить в магистрате, не вступая в противоречие с совестью; 3. Что христианин не может без ущерба для совести использовать служение магистрата против незаконных в делах, по мере их появления в делах, требующих того, и что люди не могут обращаться за защитой в магистраты и использовать силу, которую магистраты получили от Бога; 4. Что христианин не может, сохраняя добрую совесть, клясться или приносить присягу на верность наследственному правителю своей страны или монарху; 5. Что, согласно Новому Завету, магистраты не могут, не вступая в противоречие с совестью, приговаривать злодеев к смертной казни». Анабаптисты с презрением отвергают учение Библии о смертной казни!

Формула далее осуждает «неприемлемые артикулы, касающиеся домашнего уклада. 1. Что христианин не может, не вступая в противоречие с совестью, владеть собственностью, но обязан передать её в общую казну; 2. Что христианин не может, не вступив в противоречие с совестью, стать владельцем постоянного двора, купцом или торговцем оружием; 3. Что супруги могут быть разведены из-за разногласий в вере, и что каждый из них может оставить своего партнёра по браку, вступив в брак с другим человеком, имеющим ту же веру, что и он». Анабаптизм осуждает частные накопления, оружие и супружескую верность!

Далее Формула осуждает следующие «ошибочные артикулы швенкфельдеров (анабаптистов). 1. Что все, считающие Христа, относительно Его плотской природы, творением — не имеют истинного знания о Христе, как о правящем Царе небесном; 2. Что Плоть Христова через Его вознесение приняла все божественные свойства таким образом, что Христос, как человек, обладает могуществом, силой, величием и славой, по существу равными Отцу... и что Плоть Христова включается в сущность Святой Троицы; 3. Что служение Слова... не является средством, которым Бог Дух Святой учит людей... 4. Что вода при Крещении не является средством, которым Господь Бог запечатлевает принятие чад Своих и производит возрождение».

25. Швейцария взбудоражена анабаптистскими ересями

Несколько лет подряд и, особенно, в 1525 году как кульминации, анабаптисты разделили Германию пополам. Подобная же ситуация угрожающе развивалась и в Швейцарии. Ибо эхо Крестьянской войны в Германии очень быстро докатилось и до Швейцарии, особенно среди германоязычной части населения.

Цвингли совершенно обоснованно забил тревогу. Анабаптисты были радикальными революционерами. Их учение о крещении было, как он видел, не слишком важным. Гораздо опаснее были их социальные взгляды, отражённые в их требовании, что все христиане должны перекреститься. Эти взгляды вывели на периферию даже предыдущую полемику Лютера с Римом.

Шафф говорит, что «радикализм идентифицируется с анабаптистским движением, в то время как вопрос с их пониманием крещения вторичен. Этот радикализм включал в себя полную перестройку Церкви и социальных устоев. Он означал революцию... Ничто так точно не характеризует радикализм и сектантство, как абсолютное отсутствие исторического чувства и уважения к прошлому... Он отвергает в качестве внешнего авторитета даже Библию, полагаясь на внутреннее озарение...

Радикальная точка зрения... отвергла учение Лютера о юридическом, *solifidian* оправдании». Радикальные анабаптисты заменили *sola fide* (только верой) *sola revolutione* (только революцией). «Вначале они надеялись привлечь Цвингли на свою сторону, но это было тщетно... Затем они обвинили его в измене истине и возненавидели его пуще самого папы... Требование перекрещивание в сущности делало весь христианский мир некрещёным и нехристианским, полностью порывая с исторической Церковью». Тем самым анабаптисты экзистенциально разрывали постоянные узы, скрепляющие нынешнее поколение людей с прошлым и будущим.

В отличие от коммунистов, современные сторонники отрицания крещения младенцев смущаются от деятельности немца Томаса Мюнцера. Вместо этого, они, скорее, спешат заявить о себе как о последователях «умеренных» анабаптистов, таких как Конрад Гребель и его швейцарское окружение. Поэтому современный британский баптист Халс в отношении всех анабаптистов пишет, что «первым крещением следует считать крещение, которое Гребель преподавал Блауроку в доме Манца 21 января 1525 г.». Тем не менее, Халс помалкивает о льстивом письме, которое Гребель написал Мюнцеру четырьмя месяцами ранее, 5-го сентября 1524 г.

Оно было адресовано «искреннему и настоящему проповеднику Евангелия, Томасу Мюнцеру из Альштадта в Харце, нашему верному и возлюбленному брату во Христе». Гребель начинает письмо: «Уважаемый брат Томас». Немного далее он утверждает: «Твоя книга против ложной веры и крещения уже дошла до нас, в результате чего мы более полно информированы о сути проблемы и утверждены в нашем учении; мы были обрадованы, что нашли такого христианина, который верит так же, как и мы...

Что касается крещения, твоя книга понравилась нам, поэтому нам бы хотелось и в дальнейшем обучаться у тебя. Мы поняли, что даже взрослый не может быть крещён без Христова правила связывать и разрешать... Все дети, которые ещё не достигли времени различения добра и зла и не вкусили от древа познания... воистину спасены страданиями Христа, нового Адама...

Что до [протестантских и неанабаптистских] возражений, что никому нельзя спастись без веры, мы [не протестантские анабаптисты] исключаем детей из этого правила и утверждаем, что они спасаются без веры (!)... Мы не верим, что дети должны быть крещены... Крещение младенцев — бессмысленная, богохульная мерзость (!), противная... даже папству...

Ты знаешь об этом в десять раз лучше, опубликовав свой протест против крещения младенцев... Я уже начал отвечать всем тем (кроме тебя), кто по-прежнему намерено вводит в заблуждение, когда пишет о крещении, обманывая людей в отношении бессмысленности и богохульстве этой формы крещения, как, например, Лютер... Я, Конрад Гребель, намеревался написать Лютеру от имени всех нас, заклиная его оставить свою осторожность, которую он проявляет без Писания».

Затем, в своём «Приложении ко второму письму», Конрад Гребель пишет: «Возлюбленный брат Томас!». Осуждая вновь «идолопоклонническую осторожность Лютера», Гребель далее утверждает, что особенно цвинглиане «публично с кафедры клеймят нас мошенниками, называя нас «бесами, принявшими вид ангела света» (см. 2 Кор. 11:14)...

«Утверждай и учи только... подлинному, чистому крещению!... Ты намного лучше информирован, чем добрая сотня из нас... Ты намного праведнее

наших людей, а также тех, из Виттенберга... [Подпись:] Конрад Гребель..., Феликс Манц... и семь новых молодых мюнцеристов против Лютера».

26. Первое осуждение Цвингли взглядов анабаптистов на крещение

Столкнувшись впервые до 1525 г. с анабаптистами в Цюрихе, протестантский реформатор Цвингли никогда в дальнейшем не одобрял практику перекрещивания тех, кто уже был крещён в младенчестве. Напротив, даже тогда он писал: «Я не затрагиваю вопрос с крещением... Мы должны практиковать крещение младенцев, чтобы не обижать наших стариков».

Цвингли вначале поддерживал небольшие контакты с зарождающимся движением анабаптистов в Швейцарии. Они выглядели сторонниками по борьбе с Римом и вначале поддерживали его реформы. Но когда он заявил, что остаётся верным крещению младенцев, его противостали ему.

Швейцарские анабаптисты не только всерьёз начали «перекрещиваться», но и твёрдо встали в оппозицию к крещению своих заветных детей. Поэтому Цвингли позднее (в 1525 г.) осудил их учение в книге: «Христианское предисловие городского совета Цюриха для пасторов и проповедников» (в главе «Об отмене закона»).

Цвингли пригласил анабаптистов на приватные дискуссии. Но тщетно. И всё же по указу магистрата публичный диспут начался 17 января 1525 г.

В своём сопроводительном письме Вадриану Цвингли пишет: «Проблема заключается не в крещении, а в мятеже!». Цвингли совершенно правильно считает, что Иоанн Предтеча крестил не только взрослых, исповедующих веру в Бога, но и их младенцев. Он, кроме того, верил, что 1 Кор. 7:14 предполагает право этих младенцев быть членами видимой Церкви. Поэтому он энергично предпринимал словесные атаки против анабаптистов.

Цвингли восклицает: «Перекрещивание, которое они практикуют, ясно раскрывает их намерение создать новую, отличную от нынешней, Церковь. Однако библейское крещение, также как и обрезание, совершается лишь однажды. Раз человек в завете, он остаётся в нём. Новый Завет знает только

одно крещение (Еф. 4:4-6). Ни Христос, ни святые апостолы не повторяли его и никогда не учили, что люди должны перекрещиваться».

Далее Цвингли указывает, что «душа очищается благодатью Божьей, а не каким-либо внешним знаком». Соответственно, «крещение не омывает грехов». Более того, Цвингли верно подмечает, что «дети христиан — такие же Божьи дети, как и их родители, а также дети во времена Ветхого Завета». Итак, видя, что они «принадлежат Богу, можно ли отвергать их крещение?».

Лидеры анабаптистов-антитринитариан, Ян Денк (пантеистический универсалист) и Людвиг Хетцер (прелюбодей, обвиняемый в бигамии) осудили Цвингли. Они говорили, что он был хуже папы. Анабаптисты упрямо отвергали крещение заветных младенцев. Поэтому Цвингли окончательно и публично осудил их учения.

Реформатор Буллингер был свидетелем масштабной дискуссии, которая состоялась в зале для совещаний городского совета Цюриха 17 января 1525 г. Анабаптисты доказывали, что младенцы не могут верить. Однако Цвингли убедительно показал, что крещение младенцев заменило обрезание младенцев (Быт. 17; ср. Кол. 2:11-13), и что дети христиан «святы» (1 Кор. 7:14). Спустя пять месяцев он опубликовал книгу, в которой привёл все свои аргументы. Её название весьма подходяще: «О Крещении, перекрещивании и крещении младенцев».

Цвингли легко одержал верх в этой дискуссии. Следующая дискуссия состоялась в марте, а третья — в ноябре, закончившись тем же результатом. Позднее Буллингер утверждал, что анабаптисты просто не могли ничего ответить Цвингли.

27. Официальное рождение и конституция швейцарских анабаптистов

В один из четырёх дней битвы с Цвингли в самой крупной дискуссии 17 января 1525 г., на одной из встреч сектантов бывший священник Блаурок демонстративно попросил своего коллегу Гребеля перекрестить его в доме Манца. Блаурок в свою очередь перекрестил всех присутствующих на этой встрече. Это стало официальным началом движения швейцарских анабаптистов.

Баптист Халс хорошо описывает ситуацию. «Эта идея оформилась в первое крещение, когда Гребель крестил Блаурока в доме Манца 21 января 1525 г... Вечерние собрания по домам инакомыслящих продолжались. Они представляли первое, неофициальное начало баптистских церквей на этой территории. В течение недели, последующей за первым крещением, тридцать пять человек в Цолликоне были крещены возливанием воды на голову».

Какое признание от баптиста Халса! Члены «первой... баптистской церкви, — по заверениям Халса, — были крещены обливанием, а не погружением. Впоследствии, сам Блаурок крестил окроплением, а Манц — обливанием. Ричард Ницше пишет в своей книге «История анабаптистов в Швейцарии во время Реформации»: «В отличие от более поздних времён, едва ли мы натолкнёмся на официальную практику крещения только погружением».

Блаурок сам набросился на своих противников. В анабаптистском трактате «Hutterite Chronicle» (1525 г.) указано, что Блаурок настаивал на том, что и Лютер, и Цвингли «отказались от истинного крещения Христова, последовав вместе со своим крещением младенцев за папой... и ложным христианством... Лютер и Цвингли защищали... это лживое учение [крещение младенцев], которому они на самом деле научились от отца и главы всех бесов».

Итак, Гребель перекрестил Блаурока в доме Манца. К счастью, Манц верно учил своих швейцарских анабаптистов, что Иоанн Предтеча крестил окроплением [а не погружением]. Соответственно, трое из них сделали то же самое. Но, к несчастью, они не стали крестить окроплением и детей, как это делал Иоанн Предтеча. Они также не последовали за Иоанном Предтечей, который крестил один раз навсегда, став с того времени очень часто «перекрещивать» тех, кто уже однажды был крещён.

Манц впоследствии сам рассказывал об этих драматических событиях среди швейцарских гребеллитов. Он писал: «Точно так же как крестил Иоанн..., обливанием водой крестили и они».

Поддержав тем самым верный способ крещения, Манц ложно ограничил возраст для принятия этого Таинства. Он настоял на том, что крещение нужно принимать не просто во взрослом возрасте, а тогда, когда человеку исполнится тридцать лет. Его учение стало весьма причудливым: «Крещение младенцев... противно примеру Христа, который... сам крестился в тридцать

лет... Христос показал нам пример в том, что сделал. Точно так же должны поступать и мы».

Баптист Халс пишет, что после того как «Гребель крестил Блаурока в доме Манца» последующий анабаптист Манц был убит только в двадцать девять лет. Поэтому перекрестившись перед своей ранней смертью, Манц сам отверг своё бессмысленное учение о том, что креститься нужно ровно в тридцать лет.

Мы уже упоминали о Хетцере, составителе анабаптистских гимнов, и его сподвижнике Денке, пантеистическом универсалисте, которые ненавидели Цвингли более чем папу. Но известный историк Церкви преп. проф. д-р Дж. Х. Куртц называет самого Денка «папой баптистов». Хетцер же был не только антитринитарием, но был бигамистом и неоднократно прелюбодействовал.

В «Новом международном словаре христианской Церкви» написано, что в 1523 г. Денк втянулся в судебный процесс над тремя нечестивыми художниками из Нюрнберга, где «идеи Томаса Мюнцера и Андреаса Карлштадта очень сильно повлияли на него... В октябре 1525 г. он был вынужден покинуть Нюрнберг, став скитальцем... Он противостоял учению о предопределении, рабстве воли, оправдании по вере, достаточности Христова искупления, авторитете Писания... и служения».

Кроме этого, в «Новом Международном Словаре», шотландский баптист Дж. Х. Х. Норман утверждает, что Хетцер «появился в Цюрихе и написал пропагандистский памфлет в поддержку иконоборчества, подобный тому, который был написан Карлштадтом... Он склонялся к антитринитарианскому спиритуализму и был обвинён в прелюбодеянии... Он составил гимны, которые были высоко оценены». К этому английский баптист Халс добавляет: «Хетцер, Хубмайер и Блаурок как бывшие священники... были влиятельными личностями в анабаптистском движении».

Г. Х. Уильямс объясняет: «Хетцер в Вормсе в 1527 г... занимался вместе с Денком переводом... Он напал на магистерскую Реформацию за пренебрежение апокрифическими книгами... Самое ясное свидетельство того, что Хетцер, в конце концов, стал антитринитарианским спиритуалистом, — куплет одного из многочисленных и вдохновляющих гимнов, которые он написал...

Сохранились следующие ясные антитринитарианские высказывания, приписанные самому Богу: «Я Тот, Кто сотворил всё... Я — не триипостасен, но един! И Я не могу быть триипостасен, потому что Я — един!».

Уильямс продолжает: «Хетцера разоблачили в доме Георга Регеля за постоянное искушение, за которое ранее его попросили покинуть Базель. В этот раз он прелюбодействовал с хозяйкой молодой служанки-анабаптистки, которую он сам до этого взял себе в жёны... Его вина была очевидной».

28. Анабаптистов выгоняют из Швейцарии за демонстративное перекрещивание

Из предыдущих слов становится очевидным тот факт, что и Цвингли, и городской совет Цюриха решили бы проблему, подобную проблеме Хетцера и его сподвижников-анабаптистов. Они были на голову разбиты в трёх успешных публичных диспутах против Цвингли, соответственно, в январе, марте и ноябре 1525 г. Сразу после первого диспута они стали демонстративно перекрещивать христиан в Цюрихе и окрестностях, подстрекать к публичным беспорядкам и угрожать сохранению законности и порядка.

Поэтому городской совет Цюриха решил дело не в их пользу. И всё же они последовали гуманному совету Цвингли. Родителям-анабаптистам давалось восемь дней для того, чтобы совершить крещение своих детей. В противном случае, их должны были изгнать из города и кантона (с сохранением их имущества) как явных подстрекателей к мятежу.

Один из величайших историков Церкви, д-р Шафф, описывает то, что произошло в дальнейшем. «Анабаптисты отказались подчиниться, отважившись на открытые демонстрации. Они стали устраивать публичные шествия и шли по улицам Цюриха как проповедники покаяния, облачившись в мешковатую одежду и препоясавшись кушаком... браня на чём свет стоит «древнего дракона» (то есть, Цвингли) и его рога [Откр. 12:9; 13:11; 20:2] и восклицая: «Горе, горе Цюриху!».

Шафф продолжает: «Лидеры анабаптистов были арестованы... К ним была послана комиссия, состоящая из церковнослужителей и членов городского магистрата, чтобы обратить их. Двадцать четыре анабаптиста обратились в [Реформатскую веру] и были отпущены... Четырнадцать мужчин и семь

женщин упорствовали... однако 5 апреля 1526 г. совершили побег из тюрьмы. Гребель, Манц и Блаурок были вновь арестованы и обвинены в пропаганде коммунизма и революции.

После ещё нескольких эксцессов, магистрат продолжил угрожать тем, кто упрямо отстаивал свои заблуждения... Между 1527 и 1532 гг. в Цюрихе были казнены шесть человек (не за перекрещивание, а за пропаганду революции)... Иностранцы наказывались высылкой; они встретили свою смерть в римско-католических странах... Немецкий анабаптист Хубмайер, бежавший из Вальдшута [в Германии] в Цюрих предстал перед судом магистрата... и был выслан из страны».

29. Различные трактаты Цвингли против заблуждений анабаптистов

Цвингли пишет: «Анабаптисты имеют общих жён и встречаются по ночам, чтобы совершать распутства». Он открыто обвиняет их: «Сколько бы ты [анабаптист] не исповедовал Христа, твоё исповедание хуже того, которое совершают бесы. Ибо они на собственном опыте в такой мере познали Его силу, что совершенно искренне исповедуют Его Сыном Божьим. Твоё же исповедание Христа наполнено лицемерием».

В другом месте он пишет: «Откажись от клятвы в любом государстве, и тут же — как того желают анабаптисты — упразднится магистрат... Затем всё пойдёт там, как хотят анабаптисты — всё смешается и перевернётся кверху дном!».

В 1527 г. Цвингли написал небольшую книгу, опровергающую учение анабаптиста Бальтазара Хубмайера, которая называется: «О христианском крещении верующих». В том же году он также опубликовал свою «Полемику против катабаптистской неудачи», в которой показал, что перекрещивание ведёт к повторному распятию Христа (Евр. 6:1-6).

В этой более поздней работе он верно подмечает, что «еврейские дети, будучи вместе со своими родителями в завете, были достойны знака завета [обрезания]. Точно так же маленькие дети христиан, поскольку они причтены к Церкви Христа и народу Божьему, не должны быть ни в коей мере лишены крещения как знака завета».

Тем самым Цвингли понимал, что Церковь «совершает Таинство Крещения над теми, кто по человеческому суждению считается избранным». Поэтому он настаивал на том, что верующие во Христе (в том числе и их маленькие дети) должны считаться спасёнными до своего крещения. Ибо «ко времени совершения крещения в нём не нуждается даже анабаптист». Суть заключается в том, что крещение удостоверяет «то, что уже было дано и совершено в сердце» того человека, который «знает, что Бог давным-давно простил его грехи».

Признавая, как было показано выше, что некоторые анабаптисты были действительно христианами, Цвингли не признавал христианами всех из них. Он настойчиво утверждал, что многие анабаптисты были более безнравственными людьми, чем самые слабые сторонники крещения младенцев. Их революционная практика перекрещивания способствовала тому, что они всё более и более вовлекались в коммунизм (общие блага и общие жёны) и в революционное и подобное эпилепсии «бормотание под вдохновением».

30. Книга Цвингли против практики перекрещивания «Вопросы, касающиеся перекрещивания»

Цвингли также опубликовал книгу «Вопросы, касающиеся Таинства Крещения». В «Исповедании веры» он утверждает, что «именно дети христиан безо всякого исключения находятся в Церкви Божьего народа и суть члены Церкви Христа... Однако и израильские дети как и сами взрослые иудеи находились в той же Церкви. Поэтому и наши дети, которые ни в чём не уступают израильским детям, находятся в Церкви Христовой...

Все те, кто происходит от них по плоти, причисляются к Церкви. Поэтому если наши дети не считаются за одно со своими родителями, Христос, очевидно, весьма скуп и скареден по отношению к нам — ведь Он отказал нам в том, что дал древним... Отсюда я заключаю, что проклинаящие детей христиан, поступают безбожно и высокомерно. Писание многократно и ясно свидетельствует против них, утверждая, что Церковь, составленная из язычников, станет не просто такой же, какая была у иудеев, но будет ещё больше». Вот оптимизм Цвингли, противопоставленный пессимизму анабаптистов!

Цвингли продолжает: «Разве Иоанн и Павел не были избраны, будучи даже ещё детьми, от основания мира? Тем не менее, слово «Церковь» нужно

понимать в общем смысле, а именно, всех тех, кто считает себя христианином, то есть, соотносит себя со Христом... В ветхозаветные времена Исаак, Иаков, Иуда и все потомки Авраама были членами этой Церкви — они были таковыми даже в детстве. Таковыми были и те дети, чьи родители обратились ко Христу в результате апостольской проповеди в самом начале новозаветной Церкви...

Это было справедливо для маленьких детей первой Церкви. По этой причине, я верю и признаю, что они были запечатлены Таинством Крещения... Ибо обетование дано нашим детям не в меньшей степени, а, наоборот, даже в большей степени чем еврейским детям в ветхозаветное время. Эти обетования — основание нашего убеждения в том, что младенцы должны быть крещены, а Церковь обязана совершать это крещение. Атаки анабаптистов против нас совершенно бесполезны...

Исаак был обрезан ребёнком, хотя он и не делал никакого исповедания веры... Поскольку мы подготовлены без Таинства, мы можем принимать Таинство. Дух действует в нас Своею благодатью до Таинства. Последние служат для нас общими свидетельствами того, что благодать уже пребывает в каждом из нас. Поэтому крещение преподаётся в присутствии всей общины тому, кому уже дано обетование прежде совершения крещения.

Отсюда мы признаём, что он — член Церкви... Наши дети в гораздо большей степени могут считаться членами Церкви чем израильские дети. Когда член Церкви приносит своё чадо для крещения, мы крестим его. Ибо он, будучи ребёнком родителей-христиан, по обетованию считается таким же членом Церкви, как и взрослый. Крещением Церковь тем самым публично присоединяет к себе того, кто уже до этого был принят благодатью.

Потому крещение не несёт благодати; но Церковь свидетельствует, что причисленный к крещению уже получил благодать... Крещение — это знак чего-то священного, а именно, уже полученной благодати... Анабаптисты полностью заблуждаются, поскольку они отвергают крещение детей верующих родителей, ошибаясь помимо этого ещё во многом другом... Но теперь по Божьей благодати эта язва была удалена от нас».

31. «Декларация христианской веры» Цвингли, выступающая против практики перекрещивания

Наконец, Цвингли в «Декларации христианской веры» пишет: «Таинства — это знаки и символы святого, данные нам, а не самоё святое, которое оно обозначает. Ибо кто настолько наивен, чтобы принимать за означаемое сам знак?»

Таинства нельзя почитать... Ибо они означают святое, как то, что уже произошло, так и то, что нам следует делать... Поэтому крещение показывает, что Христос очистил нас Своею кровью. Мы по словам Павла «облекаемся в Него» или, по другому, должны жить согласно Его примеру (Рим. 13:14; Гал. 3:27)...

Значит ли это, что Таинства не имеют силы? Нет, они обладают огромной силой! Во-первых, Таинства святы и почитаемы. Ибо они установлены и признаны Христом, нашим Первосвященником. Ведь Он не только установил крещение, но и Сам принял его...

Во-вторых, они свидетельствуют нам о событии... По той причине, что крещение указывает и возвещает смерть и воскресение Христа, они должны быть действительными событиями... В-третьих, они представляют состояние тех вещей, на которые он указывают. Вот почему они получают их имена... В-четвёртых, они удостоверяют возвышенное...

В-пятых, знаки подобные означаемым вещам. Ибо в каждом Таинстве, одно может соотноситься с двумя вещами. Одно — это внешний знак, например, вода крещения... Другое, более важное, — сущность Таинства... Сущность крещения посредством воды благодати заключается в том, что мы внешне очищаемся и омываемся от грехов кровью Христовой, что мы — община Христа, что мы прививаемся ко Христу, что мы погребаемся с Ним в Его смерти и что мы воскресаем вместе с Ним к жизни вечной и т. д...

В-шестых, Таинства поддерживают веру... К действию веры привлечены и слушание и чувства... Ибо вера Церкви или же вера крещаемого признаёт, что Христос умер, воскрес и прославился ради Своей Церкви. Кто-то слышит, видит и чувствует, что в процессе крещения...

В-седьмых, крещение показывает условие обета... У анабаптистов практикуется общность вещей... Они говорят, что человек может иметь... более одной жены, в духе... Они дистанцировались от нас, но никогда не принадлежали нам... Анабаптистская чума появляется особенно в тех

местах, где начинает укрепляться чистое учение Христа... Отсюда ясно следует, что она ниспослана сатаной, чтобы задушить здоровое зерно пока оно находится ещё в зародыше».

32. Ранние анабаптисты вне пределов Швейцарии и Германии

Анабаптизм распространялся не только в Германии и Швейцарии. В 1526 г. Денк перекрестил австрийца, Ханс Хута, а sword-swaying фантазёр и бывший последователь Мюнцера. По словам американского баптиста Веддера, Хут заявил, что прямо перед концом века «все безбожное будет разрушено истинными християнами».

Приехав в Николсбург и присоединившись к тамошним анабаптистам, Хут «положил в основание своей чрезвычайно эсхатологической системы взглядов безвозвратную роль магистрата и превосходство коммунизма агапетического толка... С началом Крестьянской войны он три с половиной года предвещал второе пришествие Христа... Хут, пламенный оратор анабаптистов, по всей вероятности проповедовал, что Христос введёт в Своё Царство в наступающую Пятидесятницу 1528 г... и на волне этого эсхатологического возбуждения увещевал их «продать дома и все вещи». Так описывает эту ситуацию д-р Г. Х. Уильямс из Гарварда, явно симпатизирующий анабаптистам.

Баптист Эстер объясняет: «В Николсбурге Яков Видеманн, анабаптистский проповедник, считавший, что общность имущества должна быть главенствующим принципом, объединил свои силы с Хутом... Растущее разделение вынудило в конце концов баронов Лихтенштейна выгнать Видеманна и его последователей со своей земли. Эта группа дала толчок для развития гуттеритов — анабаптистского толка шестнадцатого столетия...

«Старый Яков... властвовал в Bruederhof [то есть, в «братском правлении»] в весьма надменной форме. Он предписывал молодым женщинам Bruederhof выходить замуж за пригодных и доступных молодых людей, угрожая выдать за последних языческих жён, если они будут не в состоянии следовать его увещеваниям... Помимо всего прочего, он обвинял старейшин в несправедливом распределении имущества и в лицемерии».

В Моравии аустерлицкие анабаптисты приняли в 1532 г. двенадцать статей «коммунистического манифеста». В этих статьях они решали: «Принимать от

Бога все дары и владеть ими сообща»; поклоняться Богу «по крайней мере четыре или пять раз в неделю»; не одобрять их же собственную практику того, чтобы одновременно на собрании вставали и говорили два или три человека» и «наблюдать за надвигающимся пришествием Господа».

К началу 1532 г. гуттерит Питер Ридеманн начал создавать «Анабаптистское исповедание веры». Не оставляющий своего имущества, говорил Ридеманн, не может быть учеником Христа. Стало практикой христианская общность имущества, и между членами общин всё делилось поровну. Предвещая современных муннитов, «Анабаптистское исповедание веры» Ридеманна предусматривало, чтобы жён выбирали не мужья, а старейшины общины.

Исповедание веры было завершено в 1537 г. Ульрихом Штадлером. В своём «Воодушевлённые наставления о... общности имущества» анабаптист Бишоп говорит: «Есть одна община... Все крещены... В этой общине всё должно происходить равномерно, все должно быть единым и общим... «Общее воздвигает дом Господень; оно — чистое. Но моё, твоё, его, собственное разделяет дом Господень; оно — не чистое. Поэтому там, где есть собственность... никто не желает быть заодно со Христом... Он вне Христа и Его общения, и потому не имеет Отца на небесах...

Подобно тому как солнце посылает свои лучи всем, точно так же и сотворённые вещи общи для всех. Всякий, кто присваивает их себе и не даёт другим безвозмездно ими пользоваться, тот вор... Всякий, кто во имя Господа свободно отказывается от всего и готов отдать всё своё добро и имущество и, более того, копить добро для того, чтобы раздавать среди Божьих детей... Тот человек должен быть рукоположен, кто заботиться о том, чтобы в доме Божьем всё имущество распределялось поровну... Они также должны быть нежны во всеми маленькими детьми Божьими, покупая и продавая ради них всё...

Там, где каждый человек пользуется своей собственной кухней, об этом месте нельзя истинно сказать, что там есть одно сердце... которое, тем не менее, должно быть у всякого чада Божьего... «Твоё» не обнаружить в доме Божьем, а, скорее, в нём пребывает равная любовь... Люди, чьи сердца свободны, плодоносны и не обременены ничем, и кто не мыслит себя вне общины, всегда должны оставаться такими, кто имеет всё общее с детьми Божьими...

Тот воистину отказывается от себя (Gelassenheit), кто отдаёт себя вместе со своим имуществом на служение святым. Это также путь любви... Мы познаём от Христа, что должны оставить себя... и стать нищими, находящимися в нужде, пока кто-нибудь не будет служить нам. Далее, нам нужно оставить всё наше имущество и избавиться от него, чтобы оно было распределено согласно нуждам каждого человека... Брату надлежит служить, жить и работать ради других, а не для себя». Однако, *per contra* см. Еф. 5:28-29; 1 Тим. 5:7-8.

33. Псевдо-Климент, псевдо-Исидор и анабаптистский коммунизм

Профессор Гарварда Д. Х. Уильямс пишет: «Гуттеритские монахи... были обителью веры. Они исповедовали коммунизм любви и производства... Кроме того, гуттериты нашли обоснование своему коммунизму в Послании IV псевдо-Климента..., которое было написано эбионитами, ярыми противниками Павла. С «воспоминанием» раннего коммунизма соединились также идеалы нео-пифагорейства и стоицизма золотой эпохи.

В девятом столетии псевдо-клементины были включены в лже-исидоровы декреталии... Анабаптист Себастьян Франк извлёк эти письма и поместил их в свою работу «Chronica» (1531 г.). Вероятнее всего, именно из этой книги гуттеритские артикулы цитируют «послание Климента», предположительно написанное в 92 г. по Р. Х. (ср. Фил. 4:3)...

Гуттериты верили, что уже с начальной стадии развития христианства Бог заповедал вести общинный образ жизни... Уже был эсхатологическое, небесное понимание общины как истинной церкви».

Более важным, однако, было не четвёртое, а так называемое «Пятое послание (псевдо)Климента». Согласно лже-исидоровым декреталиям, оно содержало роковую фразу: «Без сомнения, всё имущество и также жёны должны быть общими у братьев».

Уильямс и Мергал, симпатизирующие анабаптистам, говорят, что в «моравском коммунизме... Пятое послание [псевдо-]Климента, без сомнения, было очень влиятельным». Ибо «[Псевдо-]Климент цитируется в гуттеритской Книге догматов (1547)».

И всё же вышеупомянутые послания псевдо-Климента, входившие в корпус лже-исидоровых декреталий, влияли не только на коммунистические

воззрения австрийских и моравских анабаптистов. Они дурно повлияли и на ранних нидерландских и поздних немецких анабаптистов. Уильямс и Мергал допускают, что «через Кампания... мнение Франка о псевдо-Клименте попало к Бернарду Рофманну из Мюнстера».

Статья «Кампаний» о вышеупомянутом человеке в «Энциклопедии религиозного знания», вышедшей в свет в 1882 г. под руководством Шаффа и Херцога, многое проясняет. В статье указано, что «Кампаний родился в Льеже в начале шестнадцатого века... Будучи равноудалённым от реформатов, лютеран и римских католиков» в своих взглядах, Ян Кампаний «во время своей пребывания в Саксонии был арестован по подозрению в антитринитарианской и анабаптистской ереси». Это было время величайшего религиозного потрясения, особенно в таком месте как Саксония.

После своего освобождения Кампаний «стал причиной серьёзного возмущения среди крестьян, проповедуя о скором конце мира». За разжигание мятежа «он был вновь арестован и умер душевнобольным. Свои антитринитарианские и анабаптистские взгляды он выразил в книге... «Против мира»... Он верил, что существовало только две божественных Ипостаси» (Отец и Сын).

34. Анабаптистская полигамия и общность жён: корни этой практики

Итак, сторонник «Двоицы» бельгиец Кампаний, друг Себастьяна Франка, обратился в анабаптизм под влиянием Мельхиора Хофманна. Сам Франк, подобравший цитаты из лже-исидоровских посланий псевдо-Климента, не только проявлял подобно Денку и Сервету сочувствие анабаптистам, но и называл Кампания «мой дорогой Кампаний». Практика полигамии и общности жён перешла от Франка к Кампанию и далее, возможно, через Хофманна, к Рофманну из Мюнстера, Давиду Йорису и батенбургским анабаптистам.

Мельхиор Хофманн, воспитавший Кампания в анабаптизме, был ярким швабцем. Уже в 1525 г., когда он был ещё в Дорпате, там уже происходили беспорядки и иконоборчество. В том же году он столкнулся там с лютеранскими священниками, начал выказывать ненормальные взгляды на теорию государственного правления и отверг всякую клятву. После этого он ошибочно предсказал, что второе пришествие Христа произойдёт в 1533 г., и шведский король запретил ему проповедовать. Лютеранские священники, включая самого Лютера, противостали ему. Спустя некоторое время он

поддался влиянию Швенкфельда и ещё глубже увяз в разнообразных анабаптистских ересьях.

Хофманн отрицал человеческое естество Христа, утверждая, что Иисус только прошёл через Марию «словно вода через трубу». Он учил, что Спаситель «имел не две, а лишь одну природу», оформившись словно небесная роса в утробе Марии — словно небесная жемчужина в плотской устрице.

В 1530 г. Хофманн перекрестился. Ясно, что его фанатизм рос. Ибо к этому времени он начал учить, что крещение — «это знак Божьего завета, установленный лишь для взрослых..., а не для незрелых детей... Нет никакого закона, предписанного апостолами Иисуса Христа... в отношении этого... Мы не обнаружим того, чтобы они крестили какого-либо ребёнка. Нет и примера того, чтобы кто-либо когда-либо делал это...

Крещение младенцев — не от Бога. Скорее, оно практикуется из своенравности лжехристиан и сатанинских масс вопреки Богу и всем Его заповедям... Воистину, это вечная мерзость перед Его очами. Горе, горе всем слепым поводырям, которые своенравно заменяют истину ложью, приписывая Богу то, что Он не заповедовал и никогда не заповедует. Как страшно впасть в руки Божьи!... Их наследие и их удел — это вечное проклятие!».

После этого Хофманн стал учить, что крещение — это свадьба: «Невеста Господа Иисуса Христа отдаётся своему Жениху в крещении... она обручается и даёт себя Ему по своей воле, и потому воистину принимает Его и берёт Его себе». Язык здесь почти эротический. Без сомнения, это сыграло главную роль в стимулировании возникновения полигамии и даже общности жён среди его последователей, хофманнитов.

Проповедуя в приграничных районах Германии и Голландии, Хофманн приобрёл себе сторонников. Впоследствии те сами «обратили» голландских распутников, Маттиаса и Бёукелса. Двое из «апостолов» Маттиаса перекрестились и рукоположили голландца Оббе Филипса и Рофманна из Мюнцера. Сам Хофманн был заключён в тюрьму в Страсбурге, где и скончался.

Хофманн был лжепророком. Его предсказание о том, что 144.000 человек вскоре выйдут из Страсбурга и обратят весь мир, никогда не сбылось.

35. Лидеры голландских анабаптистов, Оббе и Дирк Филипсы

После заключения Хофманна в тюрьму в 1533 г., последователь Хофманна, булочник Ян Маттиас, по кличке «Илия», выдвинулся как новый лидер анабаптистов. Он «назначил апостолами» Букбиндера и Каупера и в том же году перекрестил голландского анабаптиста Оббе Филипса. Это случилось перед тем, как последние отправились в Мюнстер и перекрестили местного кафедрального экс-священника Рофманна.

Затем Оббе рукоположил своего брата, Дирка Филипса, после чего в 1534 г. перекрестил и рукоположил знаменитого анабаптиста, Давида Йориса, а в 1536 г. — Менно Симонса. Оббе стал таким известным, что голландских анабаптистов часто называли оббениты.

Брат Оббе, Дирк или Дитрих, впоследствии стал ведущим меннонитским богословом. Профессор истории д-р К. Р. Давис пишет: «Будучи сыном голландского священника, он... покинул францисканский монастырь и в 1533 г. обратился в анабаптизм... Его старший брат Оббе рукоположил его в пресвитеры в 1534 г... Он писал много и систематически, будучи, пожалуй, ведущим богословом среди ранних голландских и северо-германских меннонитов. Но в большей степени из-за своей жестокости и суровости, он был... ответственен за раскол в среде меннонитов».

Дирк Филипс с презрением отвергал Ветхий Завет, отрицал Воплощение и крещение младенцев. Про-меннонит Леонард Вердюон верно подмечает: «По словам Дирка Филипса, одного из самых влиятельных мыслителей в анабаптистском лагере: «Лжепророки прикрывали свои обманные учения ссылками на букву Ветхого Завета... Именно из этого источника возникли кощунственные обряды и пышности Церкви Антихриста (то есть, Рима) и прискорбные заблуждения мятежных сект (то есть, лютеран и кальвинистов)».

Христология и сакраментология хофманнита Дирка Филипса не была оригинальной в своей сути. Он заимствовал «свадебные крещения» самого Мелхиора Хофманна, а также находился под влиянием Яна Кампания, которого обратил Хофманн.

Д-р Уильямс, симпатизирующий анабаптистам, объясняет: «В личности Кампания... мы имеем ярко выраженный бинитаризм, который, как это было

в случае с Серветом, хотя и отрицает личностные характеристики Святого Духа, тем не менее постулирует извечность двух Ипостасей. Бог-Отец и Бог-Сын единосущны точно так же, как муж и жена — это две личности, но одна плоть...

Кампаний верил, что «рождение» Евы от кости Адама было... свадебно-родственным союзом... Кто-либо может уподобить это богословию «свадьбы-крещения» Хофманна..., распространившемуся через Менно Симмонса и Дитриха Филипса на всё движение анабаптистов в Нидерландах и северной Германии... Древняя еретическая христология, первоначально разработанная Валентином и усвоенная Аполлинарием... тем или иным способом была передана радикалам шестнадцатого века... посредством грубой еретической доктрины о небесной плоти, которая бытовала в кругах богумилов и катаров».

Дирк Филипс учил, что между обрезанием младенцев в «плотском» Ветхом Завете и крещением взрослых в «духовном» Новом Завете не было никакой связи. Возрождённому человеку, получавшему награду за своё послушание Христовым заповедям, даровалось прощение грехов, поэтому «в крещении возрождённое дитя Божье омывалось Кровью и Духом Христа». В этом утверждении Дирка Филипса присутствовали синергизм, прото-арминианство и крипто-сакраментализм.

36. Страшные действия анабаптистов в Мюнстере на волне «миллениума»

Нидерландский анабаптист-хофманнит Бёукелс узнал, что мюнстерский кафедральный священник Бернанд Рофманн отстаивал учение, отвергающее крещение младенцев (но не учение о перекрещивании взрослых). Из этого Бёукелс заключил, что в Мюнстере начали сбываться эсхатологические предсказания Хофманна.

Поэтому Маттиас, последователь Бёукела, тут же вновь стал совершать перекрещивания, которые ранее были приостановлены Хофманном. После того как два его «апостола» (Букбиндер и Каупер) перекрестили и рукоположили Оббе Филипса на руководство анабаптистами-оббенитами в Голландии, анабаптист Маттиас послал их в Мюнстер, где они тут же перекрестили бывшего священника Рофманна.

Маттиас, Бёукел и другие голландские анабаптисты помчались в Мюнстер, чтобы поддержать Рофманна и Книппердоллинга. Маттиас провозгласил себя королём Мюнстера и объявил, что намеревается убить всех своих врагов.

После того как католики и лютеране бежали из города, Маттиас на основании «Четвёртого послания псевдо-Климента» установил там коммунизм и конфисковал все деньги, пищу и имущество.

«Благодаря Кампанию», ученику Мелхиора Хофманна, заключают Уильямс и Мергал, «выдержки из псевдо-Климента, сделанные анабаптистом Франком, попали в Мюнстер к Бернарду Рофманну... См.: Ханс фон Шуберт, «Коммунизм анабаптистов в Мюнстере и его источники».

После того как Маттиаса убили в одной из легко предсказуемых стычек, его место тут же занял Бёукел, провозгласив ещё более строгую форму коммунизма. Он ввёл смертную казнь даже за жалобу и установил полигамию. Позволим теперь гарвардцу Дж. Х. Уильямсу продолжить эту историю.

Он объясняет: «Ян Бёукел ввёл полигамию... Отвергавших её считали отверженными (а, значит, над ними нависала опасность судебного преследования)... Рофманн последовал примеру Яна и со временем обзавёлся девятью жёнами... Бёукел помазал себя и короновал... как «царь праведности над всем миром»...

Рофманн защищал полигамию... Поскольку единственной законной целью брака считалось произведение потомства, ни бесплодие, не беременность, ни нежелание одной жены не должно было удерживать мужа от функции оплодотворения». Мормонизм в действии!

Американец д-р Уильямс продолжает: «Рофманн, проповедуя в Мюнстерском кафедральном соборе, с воодушевлением заявил, что по воле Божьей святые должны размножаться как морской песок... Рофманн, должно быть, получил доступ к определённым посланиям, [ложно] приписываемые Клименту Римскому, которые призывали к общности имущества, включая жён».

Рофманн выразил своё учение о радикальном разделении имущества и его общность в своём «Исповедании двух таинств» (1533 г.). Основываясь на «Четвёртом и пятом послании [псевдо-]Климента», находящихся в лже-

исидоровых декреталиях, программа Рофманна подразумевала принудительную общность имущества и жён.

В то время как Рофманн имел девять жён, у Бёукела было пятнадцать, а у Книппельдоллинга — аж семнадцать. «Koning Jan», он же «король Ян Бёукель, бросил свою жену в Лейдене, затем женился на прекрасной молодой вдове Маттиаса, а затем заимел целый гарем. Был принят закон, под страхом неминуемой смерти принуждающий всех женщин определённого возраста выходить замуж. Перебранки и ссоры между жёнами также карались смертью. Наконец, был разрешён развод, который «трансформировал» полигамию в открытое и грубое распутство.

Мелхиориты-рофманниты из Мюнстера, следуя примеру Мелхиора Хофманна, почитали крещение и брак образами взаимоотношения Христа и Его Невесты (иными словами, сообщества верных). Тем не менее, как говорит Уильямс: «Рофманниты... верили в Христа, имеющего много невест. Поэтому каждый муж также имел много жён. Но так как многожёнство подразумевало общность веры, брак верующих с неверующими не считался истинным; он был сравни прелюбодеянию и аннулировался суровой общинной дисциплиной...

Следующим лидером мюнстерских анабаптистов стал Якоб ван Кампен, «мнимый епископ нового Сиона в Амстердаме»... Семь энтузиастов, мужчин и женщин..., вышли 10 февраля 1535 г. обнажёнными и безоружными на улицы и провозглашали «открытую истину» нового Эдема... Провал пустой надежды на публичную поддержку амстердамских граждан ознаменовался безрассудным поведением «naaktloopers» или «обнажённых ходоков». В действительности, «это маленькая группа диких провидцев провозглашала «открытую истину» апокалиптического суда и пришествия священников и коммунистического рая.

У экстатичного пророка, Хермана Схунмаакера, ... были мессианские притязания. Он хотел убить всех монахов, священников и гражданских правителей... В окружённом Мюнстере, Ян, чтобы предотвратить неожиданное нападение и дезертирство, назначил в мае для защиты городских ворот двенадцать «герцогов»... Он сделал жизнь своих подданных и своих жён совершенно несносной. Он обезглавил одну из самых активных своих жён... Он пинал ногами её тело в то время, как его гарем смотрел на это...

После страшной битвы, 25 июня город был взят... [Анабаптистские лидеры] Книппельдоллинг и Крехтинг оставались верны своей анабаптистской вере. Но Ян Бёукел перед самой смертью частично отрёкся и даже предложил, если ему сберегут жизнь, убедить остальных анабаптистов отказаться от насилия и жестокости».

История повторяется! Веками ранее, нео-циркумцеллионы перекрещивали в духе нео-донатистов, а потом грабили, сжигали и убивали ортодоксальных христиан во многих областях северной Африки. Теперь же революционные перекрещенцы возвратились! Современник описал эту ситуацию самым лучшим образом. См. U. Rhegius: Опровержение мюнстерских нео-валентиниан и нео-донатистов (Витгенберг, 1535). См. также классическое утверждение, сделанное современным либеральным римско-католическим учёным К. А. Корнелиусом (в его книге «История мюнстерской революции»).

Представляет интерес описание мюнстерца Яна Бёукела — «короля Яна» — сделанное современным баптистским учёным преп. д-ром Вестом из Оксфорда в его книге «Анабаптисты и развитие баптистского движения»: Вест называет его «не совсем нормальным». Тем не менее, Вест со всей искренностью честно добавляет: «Было бы весьма неправильно полностью отделять Мюнстер от анабаптистов».

37. Полигамия после Мюнстера: ужасные последствия анабаптизма

Г. Х. Уильямс пишет: «После падения... Мюнстера, случившегося в июне 1535 г., и последующей за этим событием сметной казни короля Яна, произошедшей в январе 1536 г., группа радикальных анабаптистов со всех краёв земли, даже из Англии, встретила в августе 1536 г. в небольшом и веротерпимом городе Бохолте, который находился около Везеля [в Нидерландах]. Они попытались достичь взаимопонимания в объединении раздробленных и рассеянных мелхиоритских сил. На эту встречу явились последователи Давида Йориса, Яна Батенбургского и группа бывших мюнстерцев».

Рукоположенный нидерландским анабаптистом Оббе Филипсом, революционно настроенный фламандский анабаптист и савеллианин Давид Йорис провозгласил себя истинным Мессией. Анабаптисты признавали его одним из наиболее влиятельных авторов гимнов и пророков. Некоторые его последователи, «адамиты», переходили все пределы стыда. Его книга

«Чудесная книга» предсказывала скорое разрушение папства, отмену брака ради всеобщей «свободной любви».

«Давид Йорис», — пишут Мергал и Уильямс, — «считал себя третьим Давидом, преемником царя Давида и Христа. Давид Йорис... из своего нового убежища в Базеле, где он роскошно жил под фальшивым именем, ввёл в заблуждение самых ярых фанатиков, оставшихся от мюнстерского разгрома». Среди его последователей было несколько полигамистов.

Баптист Эстеп объясняет: «Будучи в одно время мюнстеристом, Йорис был... радикальным сторонником учения о «вдохновении» [то есть, защитником непосредственного воздействующего вдохновения Духа Божьего]... Он учил, что одного Писания было недостаточно. Поэтому было определено, что оно должно быть дополнено вдохновлёнными писаниями самого Йориса». Вероятно, его собственные слова также попадают в этот список.

Согласно Уильямсу, последователи Яна Батенбургского, лидера «военизированных мюнстеритов», были даже более радикальны, чем их братья «йористы». Ибо батенбургисты «верили, что всякого, не присоединяющегося к ним, нужно убивать. Они одобряли грабежи церквей, а развод был обязателен для всякого, чей супруг отказывался присоединиться к группировке.

Они продолжали практиковать полигамию и общность имущества. Вместе со своим лидером, которого они называли новым Илией, они в тайне ожидали второго пришествия Господа как воина. В то же самое время, они позволяли креститься взрослым вероотступникам и посещали католическую мессу, чтобы избежать огласки и преследований... Их отличительной чертой было общность жён, которая брала своё начало в райских спекуляциях средневековых «адамитов» и стимулировалась восстановлением полигамии в Мюнстере.

«Плотское совокупление как истинное и единственное таинство, называемое «Christerie» или «Christirung», было отличительной чертой... тюрингинских и хессианских «мечтателей» или «кровавый друзей». «Руководителем этих анабаптистов был некто Луи Тюнгодский, который около 1550 г. отказался от крещения как знака завета ради сексуального спиритуализма, которое «сакраментально» объединяло взаимоотношение посредством одинарного и совершаемого по всем местам совокупления, вдохновлённое фантазией...

Разношёрстность крайностей «евангелического» возрождения выявилась во многих городах и деревнях, особенно в Сент-Галле». Это происходило и «в общине помощника Хута в Франконианском Кёнигсберге (Георг Фолк)... и в коммунистической, субботнической и анабаптистской общине Андреаса Фишера».

Частые прелюбодеяния и бигамия Хетцера, коммунизм хуттеритов и «знаменующее брак» перекрещивание хофманнитов принесли ужасные результаты: похотливая страсть распутных голландских анабаптистов Маттиаса и Бёукела; амстердамские «обнажённые ходоки»; популяризация полигамии в Мюнстере и общность жён в сектах батенбургцев и прочих. Можно с уверенностью понять смущение многих современных потомков анабаптистов. Тем не менее, нельзя никоим образом замалчивать факт распространённых случаев грубой сексуальной безнравственности среди анабаптистов.

38. Отречение Оббе Филиппа в своих «Мемуарах» за 1533—1536 гг.

Много позже событий захвата Мюнстера в 1536 г., и фактически до 1540 г., Оббе Филипп продолжал руководить голландскими анабаптистами-оббенитами. Позже, однако, он понял, что анабаптисты обманывались в своих чаяниях. Отказавшись от анабаптистских взглядов, он около 1560 г. написал «Исповедание» или «Мемуары за 1533—1536 гг.». Он объясняет причины, которые открыли ему глаза на все заблуждения анабаптистов.

Откровенное и искреннее «Исповедание» Оббе очень важно сегодня в понимании движения анабаптистов (также как и лже-пятидесятников и других ересей). Исходя из этого, мы представим читателю наиболее важные выдержки из этой книги.

Оббе пишет: «Ранняя Церковь Христа и апостолов была разрушена и уничтожена антихристом... Все мы, называемые «евангелическими христианами», знаем, что всё папство — это Содом, Вавилон и Египет; оно — мерзость запустения, учреждённое антихристом... Установления папства... и его учение — ложь...

В некоторых [то есть, анабаптистах], неспособных себя контролировать, стала заметна вспыльчивость и несдержанность... Они выказали себя учителями и посланцами Божьими, исповедуя, что Бог покорил их сердца и направил их крестить, проповедовать и учить... Одним из них был доктор Бальтазар Хубмайер..., Ян Хут, Ян Денк, Луи Хетцер и Томас Мюнцер...

Из них на первый план выдвинулся Мелхиор Хофманн... Он был очень несдержанным и ревностным человеком, говоривший вкрадчивым и льстивым голосом... Он с гневом писал против Лютера и Цвингли в отношении крещения и других аспектов учения... Я не знаю кого-либо другого, кто так часто в своих посланиях наговаривал на других людей и проклинал их, как это делал Мелхиор. В результате этого, все мы распространяли многочисленные богохульства... Всякий, кто не говорил да и аминь, был исполнен «дьявольским и сатанинским духом», «безбожным еретиком», человеком, «проклятым навечно»...

В среде бюргером ежедневно разрастались грандиозные споры и мятежи... Крещение среди многих простых людей быстро вошло в моду. В то же самое время, Мелхиор написал из тюрьмы, что крещение должно быть отложено на два года... После этого, появились две пророчицы... Они также пророчествовали и предсказывали значительное. У них были многочисленные видения, откровения и сны...

Кроме того, одна из пророчиц после явленного ей видения пророчествовала о том, что Мелхиор был «Илией». Она видела белого лебедя... Она соотнесла это видение с Мелхиором, посчитав его истинным «Илией»... У неё также было видение, что... Корнелиус Полтерман, бывший учеником Мелхиора,... будет «Енохом». Тем не менее, некоторые из этой группы верили, что настоящим «Енохом» должен считаться доктор Каспар Швенкфельд...

Было также пророчество о том, что Страсбург станет «Новым Иерусалимом»... После того как Мелхиор был заключён в тюрьму на полгода... он оставил в Страсбурге 144.000 истинных проповедников, апостолом и посланцев Божьих, исполненных силой, знаменами и чудесами... Соответственно, «Илия» и «Енох» становились двумя светильниками и масличными деревьями».

39. Оббе Филипс об анабаптисте-хофманните Яне Маттиасе

Оббе продолжает: «Вслед за этим появился харлемский булочник, Ян Маттиас, имевший пожилую жену, которую он оставил... Он взял с собой дочь пивовара, которая была очень красивой, юной, худенькой и стройной девушкой... Он соблазнил её вкрадчивыми и прекрасными речами, так что она сбежала от своих родителей. Маттиас сказал ей, что Бог раскрыл ему великие тайны и, в том числе, что она будет его женой... Он верил, что по-

особому был водим Духом, что Бог открыл ему великие тайны... и что он был другим свидетелем «Енохом»...

Когда его друзья и братья слышали об этом, их сердца наполнялись тревогой... Они также слышали, что некий Корнелиус Полтерманн был «Енохом». Когда Ян Маттиас узнал об этом, он с ещё большей горячностью и ужасающим смятением настоял на своём призвании, угрожая огромными, пугающими и вечными карами в аду всем тем, кто не будет слушать его, а также не признает и не примет его как истинного «Еноха». В результате этого, некоторые братья без пищи и питья убежали в комнату, чтобы совершить пост и молитву... Никто из них не догадывался, что в их среде объявился лжепророк» (см. Втор. 13, 18 и 1 Ин. 4!).

«Они приняли Яна Маттиаса как своего учителя, став послушными ему. Ян Маттиас, будучи «Енохом»... посылал по двое «истинных апостолов»... Некоторые же, такие как Жерар Букбиндер и Ян [Бёукелс] из Лейдена, уехали в Мюнстер. Спустя некоторое время, в результате своих безнравственных поступков, Ян из Лейдена стал царём Мюнстера. О его поступках мне позднее в Амстердаме в присутствии Якоба ван Капмена [«мнимого епископа нового Сиона в Амстердаме»] и ещё нескольких братьев рассказывал Жерар Букбиндер... Двое из этих уполномоченных апостолов, а именно... Букбиндер и... Каупер..., говорили, что мы не должны сомневаться в том, что они были посланы с не меньшей властью и чудесами, чем сами апостолы в Пятидесятницу...

Кроме того, они утешили нас и сказали..., что христиане не будут более проливать свою кровь на землю; в самое ближайшее время Бог избавит землю от всех тех, кто проливает сейчас кровь... Тем самым в тот день почти все из нас позволили себе креститься...

На следующий день... они собрали нас... и с возложением рук уполномочили нас на служение проповедования... Мы чувствовали это возложение рук... и бессвязно бормотали слова, которые, как позднее открылось, не имели ни силы и дальнейшего результата...

Вскоре после этого... трое людей, «ведомые Духом», вышли на улицы Амстердама [23 марта 1534 г.]. Один выкрикивал: «Новый город отдан чадам Божиим!». Другой кричал: «Покайтесь и расплатитесь за своих грехи!». Третий же кричал: «Горе, горе всем безбожникам!».

Их арестовали, когда они всё ещё выкрикивали свои лозунги. Их и ещё пятнадцать или шестнадцать братьев обвинили в бунте и анабаптизме и перевели в Хаарлем, где все они были осуждены и приговорены к пыткам до смерти... Таковой стала достоверность их пророчеств...

После этого появились другие учителя, которые были назначены уже упоминавшимися мною выше... Они давали нам очень странные наставления! Первый извращал суть брака. Второй учил не иначе, как только притчами. Третий не прощал никого и признавал никого братом, если после крещения тот согрешал... Наконец, были и такие, которые держались исключительно видений, снов и пророчеств.

Некоторые полагали, что когда братья и учителя принимали мученическую смерть, они тотчас же воскресали и правили со Христом на земле тысячу лет... Сколько было учителей, столько было и мнений. Каждый обнадёживал себя ложью и фальшивыми обещаниями, видениями, снами и откровениями. Одни говорили с Богом, другие — с ангелами до тех пор, пока все они не переселились в Мюнстер.

40. Оббе о взаимодействии нидерландских и мюнстерских анабаптистов

Наиболее известными и почитаемыми в Мюнстере были Ян Маттиас и Ян из Лейдена... Они ежедневно посылали нам письма о великих знамениях, чудесных видениях и откровениях, которые они ежедневно испытывали... Всякий может распознать, какого духа они были дети, и каким духом они были водимы...

Разнообразные учителя из Голландии... верили, что Новым Иерусалимом был Мюнстер, а не Страсбург. Ибо все уже забыли Мелхиора со своими пророками и пророчицами... Его апостольство, пророческое служение, роль Илии, то, что он высылал апостолов из Страсбурга, — всё это обратилось в ничто и подвергалось позору... Всё, во что он так твёрдо верил и исповедовал устами пророков и пророчиц, он, в конце концов, признал ложью и заблуждением: по существу и в действительности...

Ян Маттиас, будучи истинным «Енохом» и неся служение апостола, точно так же встретил свою смерть, как и Мелхиор... Последний, как предсказали пророки и пророчицы, умер в тюрьме и никогда не появлялся снова...

Ян Маттиас, будучи апостолом и «Енохом», был убит у мюнстерских ворот в стычке... Он был настолько жесток и кровожаден, что умертвил многих людей... Его враги... не просто убили его, как других людей. Они разрубили его тело на множество кусков...

Тем не менее, некоторые братья настояли на том, что согласно пророчеству «Еноха» и «Илии», он воскреснет на четвёртый день и перед лицом всех людей поднимется на небеса или будет скрыт облаком... Мы видим здесь начало и конец как «Илии», так и «Еноха», со всеми их званиями, видениями, пророчествами, снами и откровениями...

Один бунт следовал за другим. Семеро «обнажённых ходоков» в Амстердаме в феврале 1535 г. провозгласили «открытую истину» апокалиптического суда и пришествия коммунистического рая, при котором «безбожные» встретят свою смерть и будут наказаны. Всё это обернулось в ничто. Все «пророчества» были ложными и обманчивыми... Те, кто обвинял других в безбожии, были сами таковыми. И те, кто собирался уничтожить других, были уничтожены сами...

Я до сих пор опечален в своём сердце, что... был так позорно и непростительно обманут... Я не остановился тотчас же, но позволил себе ввергнуть в это и другие бедные души. По просьбам многих братьев я уполномочил на служение Дитриха Филипса в Амстердаме, Давида Йориса в Дельфе и Менно Симонса в Гронингеме... Вот что действительно печалит моё сердце, и что я буду оплакивать перед Господом доколе жив...

Я умолчу обо всех этих лживых званиях, пророчествах, видениях, снах, откровениях и невыразимой духовной гордости, которая с самого начала вкралась в общество братьев... Как только кто-нибудь «крестился», он тут же становился «благочестивым христианином», клеветая на остальных людей и не считая никого на земле благим, кроме себя и своих последователей.

Разве не было это величайшей и ужасной гордостью? Можно ли рассказать обо всех ссорах и раздорах, которые происходили в одной общине, когда люди дискутировали и спорили о... тысячелетнем Царстве Христа на земле, воплощении, крещении, вере, Вечери, обетованном Давиде, втором браке, свободной воле...

Всякий здравомыслящий и беспристрастный христианин воистину скажет, что они не были христианской общиной, но мерзостью запустения. Что она была не Божьим храмом, но сборищем убийц, полными ненависти, зависти, ревности, духовной гордости, лжеблагочестия, лицемерия, презрения и клеветы. Они были не в состоянии пострадать ни по любви, ни ради блага тех, кто не верил так, как верили они».

41. Не-мирный анабаптист Менно Симонс

Около 1534 г. священник Менно Симонс отвергнул папизм. Около 1536 г. он был «перекрещён» и «(пере-)рукоположен» анабаптистом Оббе Филипсом.

После того как около 1540 г. Оббе отрёкся от своих последователей, оббенитов, его брат Дирк вместе с унитарием-анабаптистом Адамом Пастором и Менно Симонсом реорганизовали голландских оббенитов под новым названием меннонитов. На самом деле, Менно почти сразу заклеил Оббе «Димасом» (2 Тим. 4:10), но никто не отрицал того, что Оббе был одним из тех, кто рукоположил Менно!

Три первых книги Менно Симонса называются соответственно: «Христианское крещение», «Основание христианского учения» и «Истинная христианская вера». Вместе с Дирком Филипсом, Менно рукоположил в 1542 г. Адама Пастора. Пастор учил, что Христа не было до Его воплощения. Однако, только после 1547 г. меннониты отлучили и «отпихнули» его за то, что он держался унитаризма.

Баптист Эстеп признаёт: «Менно так никогда и не смог полностью отказаться от воспоминания этого неприятного опыта. Менно, как и Пастор, был когда-то священником... В других отношениях, он был, возможно, истинным анабаптистом... Рационализм вёл его к сомнениям в отношении божества Христа...

Менно чувствовал, что вера подвергается столь сильной угрозе, что написал небольшую книжку, чтобы нейтрализовать влияние Пастора. Она называется «Исповедание триединого Бога» [1547 г.]... Однако собственный взгляд Менно на воплощение стал источником дискуссии... Его позиция отличалась от исторической позиции христианской Церкви: он отрицал, что Христос получил Своё человеческое тело от Своей матери, Марии».

Симонс не только запретил клятвы, но ему также недоставало любви. Он не только усовершенствовал практику «отпихивания», но зачастую налагал анафемы. Он также ложно отверг учение о крещении младенцев, назвав его «ни более, чем обрядом антихриста; публичным богохульством; грехом магии; деревянным истуканом и даже мерзостным идолопоклонством».

Менно говорит, что крещение младенцев было «человеческим изобретением, в поддержку которого невозможно привести из Слова Божьего ни одной йоты». Он осуждал его как «грех магии; деревянным истуканом; фальсификацией установления Христа; действием суеверия и идолопоклонства; публичной мерзостью и таинством церковью антихриста, таким же абсурдным, как и крещение церковных колоколов в папстве».

Не стоит забывать, что Менно — это тот, кого британский баптист Эрролл Халс недавно назвал «возможно, наиболее удачливым ранним баптистом».

Менно сказал, что христианам следует считать таинство крещения младенцев «крещением антихриста». Поэтому «мы должны сопротивляться крещению младенцев не только нашими устами, но и до крови и смерти». Ибо «мы должны креститься по своей вере». Младенцы не могут верить или быть возрождены, «поскольку разум подсказывает нам, что они не имеют уши, чтобы слышать Слово Божье». И всё же у них есть уши, и, как указал Лютер, в нашем падшем мире «разум» сродни проститутке!

В качестве лжепророка, Менно Симонс в 1536 г., так же как и многие современные диспенсационалисты, ложно предсказал второе пришествие Христа, говоря, что оно «надвигается». Точно так же делали и другие анабаптисты.

Сегодня, спустя более чем четыреста пятьдесят лет, второе пришествие Христа всё ещё не произошло. Поэтому даже незаметный Менно меннонитов «неминуемо» выказывает себя лжепророком (см. Втор. 13:1-11; 18:10-22).

42. Анабаптист-антитринитарий Мигель Сервет

Мигель Сервет, по всей вероятности, был наиболее опасным среди всех анабаптистов. Даже гарвардский профессор Уильямс считает, что поддерживает «духовную связь с главным врагом Кальвина, Мигелем

Серветом... Сервет был испанцем, выросшим в среде таких людей, как Морискос и Марранос» [по-иному, «свиньи»].

Морискос был исламским мавром, а Марранос — сефардимским иудаистом. Они тайком продолжали искренне практиковать унитаризм, даже после того, как номинально «обратились» и крестились в Церкви Испании. На самом деле, очень часто до крещения, а иногда даже и после него, они обычно давали тайную клятву разрушать церковное учение о Троице изнутри. Поэтому эти «свиньи» не были теми «овцами», которыми они рассчитывали стать.

Становится совершенно ясным, что после того, как Сервет опубликовал свои книги — «Об ошибках Троицы» (1531 г.) и «О Троице» (1532 г.) — вся христианская Европа была буквально в шоке. Далее, в своём «Восстановлении христианства» (1553 г.), он также очернил практику крещения младенцев во имя триединого Бога. Не удивительно, поэтому, что в 1556 г. Кальвин назвал его «отвратительнейшим из людей» и «анабаптистом и худшим из еретиков».

Проф. Уильямс, симпатизирующий анабаптистам, объясняет: «Сервет отвергал как «философскую софистику» утверждение тринитариев, что земному [или «домостроительному»] происхождению Логоса-Сына предшествовало вечное [или «онтологическое»] происхождение Логоса-Сына... Согласно Сервету, Дух Святой был силой, а не Ипостасью Божества...

Пролог Иоанна Богослова рассматривался как параллель с прологом Бытия, а идентификация Слова со Светом позволяла Сервету рассматривать само Слово... до телесного воплощения в качестве некоего «небесного тела»... Сервет в 1553 г. полагал, что Христом можно назвать вечную идею человека в замысле Божьем...

Его основная предпосылка заключалась в том, что не существовало никаких трёх Ипостасей внутри Божества... В отношении же непрерывного и невидимого излияние Духа Божьего, Сервет полагал, что Он пребывает повсюду как *mundification* божественной сущности во всём творении, которое исходя из этого рассматривалось наполненной божеством. Поэтому все творения, начиная от небесных тел и заканчивая мельчайшим цветком можно было считать божествами...

Сервет считает, что Божий Дух присутствует особым образом в возрождении через крещение или в обожении для того, чтобы просвещать разум обращённого». Тем самым Сервет соединял отрицание онтологической Троицы и веру в «троицу» лишь по домостроительству с отрицанием крещения младенцев и защитой перекрещения взрослых.

Известный церковный историк, проф. д-р Дж. Х. Куртц объясняет позицию Сервета: «Сын и Дух лишь различные *dispositions Dei* [проявления Бога]. Только Отец — *tota substantia et unus Dei* [единый Бог по сущности]. Поскольку же «Троица» проявляет себя в связи с искуплением мира, она исчезнет вновь, когда искупление будет завершено.

Однако Сервет нападал не только на учение о Троице, но и на церковное учение о первородном грехе, отрицая в то же самое время крещение младенцев... Он осуждал как «дьявольские учения» те взгляды, которые противоречили его собственным. Он использовал уничижительные термины, прилагая их к церковному учению о Троице, когда называл её «трёхглавым Цербером».

43. Огромное влияние Сервета на анабаптистов

Влияние неистового антитринитария, Мигеля Сервета, достигло вскоре Италии, а затем, не без помощи унитария Социния, Венгрии и Польши. Вскоре центром анабаптизма стала Вильна, столица Литвы. Кальвинист Георг Вейгель писал, что анабаптисты-антитринитарии «рассказывали свои мечты и видения..., ввели многожёнство, общность имущества, презрение к власти, судам и всяким сословиям».

Кальвинист проф. д-р Х. Боуман утверждает: «В Богемии, Италии и Польше многие всё ещё держаться анабаптизма». В этих странах «они смешались, прежде всего, с антитринитариями... и стали социнианами». Занимательно, что даже американский баптист, проф. д-р Х. К. Веддер, признаёт: «У нас есть определённые доказательства того, что погружение практиковалось только среди анабаптистов... в Польше». И именно среди антитринитариев!

Среди анабаптистов были даже и такие, которых Дж. Х. Уильямс называет «тритеистами, сторонниками погружения» [ср. с более поздними политеистами мормонами]. В Польше было очень много анабаптистов-тритеистов, но анабаптистов-ариан там было ещё больше. Русская

Православная, или, иначе, Греческая Православная формулировка Троицы, в которой крипто-субординационным образом отрицалось Filioque, то есть вечное исхождение Духа Святого от Отца и от Сына, способствовала появлению прото-унитариям. Они были «антитринитариями, противниками крещения младенцев и радикалами». На самом деле, «протестантские и католические враги называли их «арианами».

Эти ужасные ереси были совершенно обыденным явлением для анабаптистов. Известный церковный историк, проф. д-р Куртц, объясняет: «Было принято решение... созвать анабаптистский собор в Вене в сентябре 1550 г... Около шестидесяти человек... изложили следующие доктринальные утверждения, чтобы объединить свои общины: «Христос — не Бог, а только человек...; нет ни ангелов, ни дьявола...; нет другого ада, помимо могилы, где избранные засыпают... до тех пор, пока не будут разбужены в последний день...; души и тела нечестивцев, также как и зверей, исчезнут в смерти».

Анабаптист Сервет расширил влияние своего антитринитарианства до Италии. Вслед за ним его друг-еретик, Фауст Соций, распространил унитариянство из Италии до Польши, и далее до Голландии и Англии...

Баптист Эстеп пишет: «Анабаптисты признавали только Новый Завет нормативным источником для христианской жизни». Даже «умеренный» анабаптист Пилгрэм Марбек верил в «абсолютное отличие Ветхого Завета от Нового Завета».

Нео-анабаптист Гарольд Бендер делает верное утверждение: «Анабаптист не только полностью противопоставлял себя протестантской Реформации, отвергая равенство Ветхого Завета и Нового Завета... и низводя тем самым Ветхий Завет к своего рода подготовительному... Поэтому обрезание не было заменено крещением». Тем не менее, Библия учит совершенно иначе: Рим. 4:10 и далее; 6:1 и далее; Гал. 3:6-29; Кол. 2:11-13.

44. Беспристрастная оценка веры и практики анабаптистов

Известный швейцарско-американский церковный историк из Немецкой Реформатской Церкви, проф. д-р Филипп Шафф объясняет, что «ранняя история анабаптистов показывает... насильственные революции, сепаратизм, мистицизм, хилиазм, спиритуализм, отвержение истории, аскетическую неподвижность, фанатизм, коммунизм и некоторые новые спекулятивные теории о теле Христа, которое будто бы было непосредственно сотворено Богом и отличалось от плоти и крови других людей...

Они перекрещивали тех, кто был крещён в младенчестве... Они отрицали ценность крещения младенцев... и считали добровольное крещение, совершённое в зрелом возрасте, единственным, истинным крещением».

Шафф говорит, что анабаптист Томас Мюнцер был «проповедником (евангелистом) социальной революции». Он предвосхищал марксистов и ленинистов, рукоплескавших ему. Будучи «коммунистом-революционистом», он называл свои памфлеты: «Мюнцер с молотом» [и с серпом] и «Да не остудеет от крови меч святых!».

Сочувствующий даже антитринитарию Мигелю Сервету гарвардский профессор д-р Дж. Х. Уильямс признаёт, что анабаптисты в общем и целом «с энтузиазмом обсуждали и высчитывали скорое пришествие Христа. Групповое исповедание приводило к раскрытию того, что тревожило супругов... Появилась глоссолалия. Существовали среди них распутство и непристойность, а также экстраординарное утверждение о душевнобольной женщине, которая якобы была предопределена для того, чтобы родить антихриста.

Американский баптист, проф. д-р МакГлофлин, считает, что не позднее 1527 г. было составлены первые анабаптистские «артикулы исповедания», которые, однако, выражали коммунистическое учение! Это исповедание было подготовлено бывшим священником, Михаэлем Саттером в Шлейтхеме, на границе Германии и Швейцарии. Полное название этого документа: «Братский союз детей Божьих в отношении семи артикулов».

Эти «Семь Шлейтхемских артикулов» были экуменическим базисом для соглашения, определяющим «Братский союз» немецких и швейцарских анабаптистов. Артикулы состояли из семи пунктов: (1) полное отвержение крещения младенцев; (2) непреклонное утверждение церковных наказаний; (3) еретический взгляд на Вечерю Господню; (4) небиблейское учение о священстве; (5) утверждение о необходимости отделяться от политических «мерзостей»; (6) отвержение государственного меча; (7) отвержение клятв.

Признанный историк Церкви, Филипп Шафф, заметил, что «самые ранние анабаптистские артикулы» в этих «швейцарских пунктах 1527 г.... касаются только практических вопросов. Два пункта поддерживают коммунизм, а также то, что Господня Вечеря должна праздноваться тогда, когда братья собираются вместе».

Для опровержения коммунизма анабаптистов, см.: Франсис Найджел Ли, «Библейская частная собственность против социалистической общности имущества». Для опровержения чрезмерно частого совершения анабаптистами Вечери Господней, см.: Франсис Найджел Ли, «Quarterly Communion at Biblical Seasons Annually».

Знаменательно, что автор «Семи артикулов», анабаптист Михаэль Сатлер, чувствовал необходимость написать в «Предисловии» к этим артикулам обличительное отречение. Сатлер признаётся: «Некоторые лжебратья в нашей среде создали огромный камень преткновения, посредством которого некоторые... [попытались] практиковать и хранить «свободу Духа»... [в] похоти и удовлетворении плоти. Они полагают, что вера и любовь может совершать и допускать всё, и что ничего не может причинить им вред или осудить их, поскольку они — «верующие».

Тем не менее, ни шлейтхемский анабаптист Саттлер, ни гуттерит Стадлер, не смягчали своей ненависти к частой собственности и стимулировали общность имущества. Поэтому Кальвин в 1544 г. в достаточной степени показал несостоятельность Шлейтхемских артикулов. Даже либеральный американский профессор, д-р Генри П. Смит, верно дал названием этим анабаптистам: большевики.

«Объединительные артикулы» моравских анабаптистов отстраняли от Вечери Господней тех, кто имел частную собственность. Нидерландские анабаптисты, в свою очередь, также исповедовали многие еретические доктрины. Так, различные издания «Ватерландского исповедания» (1580 г.) отрицают вину наследственного греха (артикул 4-й); учат, что Бог predetermined всех людей ко спасению (артикул 7-й); отвергают войны, гражданские должностные структуры и клятвы (артикулы 18, 37 и 38-й); и отказываются от практики крещения младенцев как «небиблейской» (артикул 31-й).

Знаменательно, что меннониты в Нидерландах позднее называли себя «Doopsgeziden» (то есть, «близкие к баптистам по складу ума»). Это произошло ещё до того, как в Нидерландах образовалась первая баптистская община.

Итак, несмотря на то, что все анабаптисты нападали на практику крещения младенцев, большинство из них «перекрещивали» взрослых только

обливанием. Первый неоспоримый случай крещения погружением среди анабаптистов, как полагает баптист МакГлофлин, зафиксирован тогда, когда полностью обнажённый Улимани сам погрузил себя в воды Рейна. Только в семнадцатом столетии первые англо-говорящие баптисты (перекрещенцы) крестили и/или перекрещивали исключительно погружением. К счастью, людям, которые хотели креститься у них, не нужно было раздеваться догола.

Проф. д-р Дональд М. Лейк из Уитон-колледжа в своей статье «Крещение» весьма искренне утверждает: «Что касается английского баптизма, среди партикулярных баптистов вопрос о полном погружении впервые возник около 1633 г. Раньше даже баптисты практиковали обливание или окропление водой».

Большинство анабаптистов были нетерпимы и жестоки, хотя некоторые из них впоследствии стали пацифистами. Некоторые анабаптисты убивали тех, кто отвергал перекрещивание. Большинство из них верили в учение о «сне души» и отрицали существование ада и дьявола. Многие из них были коммунистами, полигамистами и/или защитниками «группового брака», то есть «свободной любви» (!). Большинство, по всей видимости, придерживались разных вариаций антитринитарианства, а именно — бинитарианства, модализма, пантеизма, тритеизма и/или унитариянства. Даже анабаптист Симонс, однозначно веривший в Троицу, отрицал воплощение Христа. Анабаптист Сервет же называл Святую Троицу «трёхглавым Цербером».

Уже к 1534 г. анабаптизм появился в Англии. Практикуя общность имущества и общность жён, нацеленные на насилие анабаптисты были предвестниками Красных революций 1848 г. и 1917 г., а впоследствии и до наших дней. Эти анабаптисты в действительности заявляли: «Коммунисты всего мира — неработающие люди из всех народов — разжигайтесь!».

52. Неприятие Кальвином учения анабаптистов о «сне души»

«Psychopannychia» Кальвина чрезвычайно важна. Она была написана в 1534 г., а опубликована в 1542 г. Её суть — противодействие учению анабаптистов о сне души. Это учение до сих пор имеет место среди некоторых нео-анабаптистских группировок, таких как «Адвентисты седьмого дня» и так называемые «Свидетели Иеговы».

В «Предисловии» к этой книге Кальвин пишет об учении анабаптистов о сне души: «Эти болтуны прилагают такие усилия, что привели в своё умопомешательство уже тысячи людей. И, насколько я понимаю, заблуждение даже усиливается. Вначале некоторые лишь неясно утверждали, что души спят, не определяя, что они понимают под «сном». Впоследствии же возникли «psucho- ktonoi», которые «убивают души», хотя без нанесения оскорбления. С заблуждением первых в действительности нельзя мириться... Сумасшествие последних должно быть сурово подавлено...

Зло... достигает значительных успехов... ежедневно продвигаясь вперёд и распространяясь как рак. И появилось оно не первый раз. Ибо мы читаем, что оно возникло у некоторых арабов, которые учили, что «душа умирает вместе с телом, чтобы вместе с ним воскреснуть в судный день». Евсевий, «Церковная история», VI:36 и далее...

На некоторое время это зло потускнело, но недавно вновь стало испускать искры, разожжённое анабаптистским отребьем. Они, распространяясь повсюду, разжигают огонь... Не будут ли они вскоре потушены тем дождём, который Господь пошлёт ради Своего наследия!... Среди шума пустых учений..., беспокойные духи разрушают мир».

Кальвин далее объясняет, что он «ссылается на нечестивую толпу анабаптистов, от которых впервые распространился этот ядовитый поток... Несомненно, что моим намерением было скорее вернуть их на путь истинный, нежели раздражать и провоцировать их... Когда учение Слова Божьего, которое было отложено в сторону из-за безделья и развращённых обычаев, вновь открыто, заблуждаются те люди, которые обвиняют его в новизне». Другие же «ошибаются в противоположном направлении». Ибо таковые [другие] похожи на камыш, раскачивающийся на ветру; более того, они качаются и изгибаются под самым лёгким ветерком».

Итак, верящие в сон души анабаптисты «непоколебимо, словно бы из-под треножника, выносят решение обо всём... Вот суть зла, тогда как они упрямо продолжают защищать всё, что они однажды опрометчиво сболтнули... Что они не извращают? Что они не поддельывают и не искажают, то могут (не говорю обернуть, но) исказить в свою пользу?».

Соответственно, говорит Кальвин: «Разве это способ изучения — вертеть и жонглировать Писанием вновь и вновь в поисках того, что может послужить нашим похотям или, или подчинить его нашим чувствам? Ничто не может

быть более абсурдным, чем это. О пагубная язва, о плевелы, без сомнения, посаженные вражеской рукой для того, чтобы соделать настоящее семя неплодоносным!... Видеть, как Божий свет охватывает дьявольская тьма, — весьма важный вопрос».

53. Учение анабаптистов о сие души, опровергаемое в «Psychopannychia» Кальвина

В основном тексте «Psychopannychia» Кальвин утверждает, что [увеличивающееся] человеческое «дыхание жизни отличается от [ограниченных] душ животных... Откуда происходят души животных? Бог говорит: «Да произведёт земля душу живую» [Быт. 1:24]. Пусть то, что вышло из земли, в землю и возвратится! Но душа человека не произошла из земли». Она произошла непосредственно от Бога (Быт. 2:7; Еккл. 12:7).

«Бог сотворил человека, и дал ему Свой образ [Быт. 1:26]... Образ Божий уширялся [и будет продолжать уширяться]... Человек не истребим, потому что он создан по образу Божьему... Бог сотворил рыб больших и всякую душу живую (Быт. 1:21)... Выражение «душа живая» всё время приписывается животным, потому что у них тоже есть жизнь. Но их жизнь отличается от жизни человека... Душа человека обладает разумом, интеллектом и волей... Она существует вне зависимости от тела, и не погибает как животные, которые имеют только плотские чувства...

Если бы человек не согрешил, он был бы бессмертен... Избранные сейчас находятся в таком же состоянии, в каком был Адам до совершения греха... Он был сотворён неистребимым. Таковыми теперь становятся те, кто был обновлён Христом...

Они [анабаптисты] в качестве самого сильного тарана приводят против нас... место из... Екклесиаста: «И сказал я [Соломон] в сердце своём о сынах человеческих, чтобы испытал их Бог, и чтобы они видели, что они сами по себе животные; потому что участь сынов человеческих и участь животных — участь одна». Но затем Бог говорит, что «дух сынов человеческих восходит ли вверх, и дух животных сходит ли вниз, в землю». Поэтому Кальвин заключает: «Премудрость Божья объясняет, убеждая нас, что дух сынов Адама восходит вверх!» (Еккл. 3:18-21; ср. Еккл. 12:7; 2 Петр. 2:12; Откр. 6:9; 20:12 и далее).

Поэтому учение анабаптистов о сие души полностью противоречит учению Библии. Кальвин делает вывод: «Мне бы опять хотелось, чтобы все мои читатели... вспомнили, что катабаптисты, которые воплотили в себе все виды мерзостей и потому обоснованно названы таким именем, были авторами этого знаменитого учения. И можем ли мы ожидать что-либо доброе, происходящее из этой кузницы, из которой уже вышли и ещё выходят столько много чудовищ!».

54. Анти-революционный трактат Кальвина (1544 г.) против анабаптистов

Не только в Церкви, но также и в семье и в государстве анабаптисты сеяли семена революции. Кальвин пишет: «Некоторые неразумные люди в стремлении к безудержной вседозволенности говорят сегодня так... было бы слишком низким и недостойным для нашего совершенства предаваться нечистым и профанным хлопотам о делах мира сего, которые должны быть совершенно далеки от христиан и чужды им».

В своей книге «Краткое наставление... против заблуждений общераспространённой секты анабаптистов», написанной им в 1544 г., Кальвин подробно обсуждает различные ереси анабаптистов. Там он формально осуждает коммунизм «Шлейтхемских артикулов» (1527 г.).

Кальвин пишет об анабаптистах: «По нескольким принципиальным христианским учениям они весьма ясно согласуются с папистами, исповедуя взгляды, ясно противоречащие всему Св. Писанию, а именно по вопросу о свободной воле, предопределении и причине нашего спасения. Поэтому своим жульничеством они злоупотребляют этой отговоркой, что, дескать, в простоте веры, хотят лишь полностью следовать за Св. Писанием. Ибо они не следуют его учению всегда, но исповедуют свои собственные фантазии».

Первый артикул шлейтхемских анабаптистов: «Крещение... должно преподаваться тем, кто испрашивает его сам, а не младенцам, как это происходит в царстве Папы». На это Кальвин отвечает: «Крещение младенцев — это не нововведение, и его истоки не относятся к папской церкви... Оно всегда было святым таинством, соблюдаемом в христианской Церкви... Они [анабаптисты] не принимают то подобие, которое мы признаём между обрезанием и крещением [Кол. 2:11 и далее]... Тем не менее, Бог всё же заповедал обрезать маленьких детей» (Быт. 17:7 и далее).

Второй артикул шлейтхемских анабаптистов гласит: «Необходимо использовать церковное отлучение». Здесь Кальвин просто отвечает, что даже там, где применение церковного отлучения деградировало, «мы не... настаиваем на её необходимости для общины. Мы также не верим, что люди на вполне законных основаниях [как это делали анабаптисты] могут отделяться от Церкви», только потому что её дисциплинарные меры, возможно, не такие строгие (1 Кор. 1:2; 5:1 и далее).

Третий артикул шлейтхемских анабаптистов гласит: «Меч находится... вне совершенства Христова... [В этом совершенстве] отлучение — высшая мера наказания, оно осуществляется без телесной смерти». Кальвин доказывает несостоятельность этого утверждения, делая упор на библейское учение о священном установлении магистрата и тяжком наказании. (Быт. 9:5 и далее; Пс. 81:6 и далее; Ин. 10:34 и далее; Рим. 13:1-7).

Кальвин отмечает: «Если призвание исполнять служение меча или временной власти противно призванию верующего, то на каком основании это служение исполняли такие благие цари, как Давид... и Иосия, и даже несколько пророков, например, Даниил?». Анабаптисты не похожи на добрых царей!

Отвергая с презрением примеры Ветхого Завета, «новозаветные» анабаптисты весьма поспешно отвечали: «Наш Господь Иисус не приказал, чтобы женщина, взятая в прелюбодеянии, была побита камнями до смерти, как того требовал Божий Закон». Беззаконные анабаптисты грубо отвергают Божий Закон.

Поэтому Кальвин отвечает им: «Они говорят, что в христианской Церкви отлучение заменило гражданский меч, так что вместо наказания преступника смертью, как это было раньше, мы должны наказывать его лишением общения с верующими... Но я спрошу их, какое они найдут оправдание для Иисуса Христа за то, что Он сделал? Ибо Он не осудил женщину, изгнав её из сообщества верующих, равно как и не предал её смерти [Ин. 8:3-11]...

Эти глупцы дают такое объяснение этого отрывка, на котором нагревают руки папские священники. Ибо поскольку им запрещено вступать в брак, они в качестве вознаграждения желают получить право на совершение прелюбодеяния. Поэтому они развлекаются с жёнами своих ближних. А чтобы такое прелюбодеяние на рассматривалось как величайший грех, они говорят, что в отношении него мы должны быть под «законом благодати». И

не признавая благодати Иисуса Христа почти ни в чём, они утверждают, что прелюбодеи должны оставаться ненаказанными...

Попробуем понять служение нашего Господа Христа... Его служение заключается в прощении грехов... Его задача не состоит в том, чтобы распределять телесное наказание... Он отдаёт это служение властям, которым оно было поручено. Основанием для этого служат Его слова, сказанные в другом месте: «Отдавайте кесарево кесарю!».

Магистрат также обязан защищать частную собственность от грабежа (против существования которого резко выступали анабаптисты). Кальвин замечает: «У несчастных фанатиков нет иной цели, кроме как превратить всё в хаос. Они так страстно желают уничтожить имущество людей, что приветствуют всякого, кто обладает силой захватить хоть что-нибудь...

Поэтому я противопоставляю анабаптистам Моисей, Давида, Езекию, Иосию, Иосифа, Даниила и всех царей и судей израильских. Посмотрим, смогут ли они [анабаптисты] защитить себя, если мы спросим, были ли изгнаны из Царства Божьего эти цари за то, что обладали в этом мире властью меча... Исаия 60:3 явно противоречит их убеждению, когда пророчествует о том, что земные цари будут служить в небесном и духовном Царстве Иисуса Христа. Святой Павел говорит то же самое (1 Тимофею 2:2)... Он говорит, что главная задача властей — обеспечивать служение и почтение Богу в тех странах, где они правят, и наблюдать за тем, чтобы все жители вели добродетельную и честную жизнь.

Поэтому мы видим, насколько лживы и порочны в этом деле заявления анабаптистов, с помощью которых они осуждают то призвание магистрата, которое вполне одобрено самим Богом... Ибо желая поносить то, что Бог возвышает, они вступают с Ним в тяжбу. Нельзя вообразить себе лучший способ разрушения мира и введения повсюду бандитизма, чем желание устранить гражданское правительство или власть меча. Такое желание действительно приводит к разрушению, если для христиан становится незаконным осуществлять эту власть».

55. Отвержение Кальвином анабаптистского учения о «плоти»

Подходя вплотную к анабаптистскому учению о «плоти», Кальвин говорит: «Будет неправильным закрывать глаза на два весьма упорных и злых заблуждения, ибо они широко распространены между ними. Я воздержусь от упоминания о том что некоторые из них исповедуют касательно общности

имущества или возможности иметь несколько жён, даже принуждая некоторых, довольствующихся лишь одной, брать себе ещё жён, равно как и о тысячах других нелепостей. Ибо даже сами они, пристыженные в этом безумии, в большинстве своём отрекаются от этого...

Что касается тела или человеческой природы нашего Господа Иисуса Христа, должно заметить, что есть две древних ереси, которые согласуются или схожи с тем, что исповедуют анабаптисты. Так, фантазёры-манихеи утверждали, что Иисус Христос поместил небесное тело во чрево Девы, Своей Матери. Маркиониты также... заблуждались, говоря, что Он не имел истинного и материального тела...

В конечном счёте, обе эти ереси отрицали то, что Иисус Христос произошёл от человеческого семени... Поэтому анабаптисты лишь заново поднимают на поверхность те заблуждения, которые дьявол поддерживал живыми в течение одной тысячи четырёмсот лет [от Маркиона до времени Кальвина], и которые опровергаются Словом Божиим... Ибо от начала мира наш Господь дал обетование Еве, что её Семя будет побеждать змея (Быт. 3:15)!». Поэтому Христос есть Семя жены и Семя жены.

56. Опровержение Кальвином учения анабаптистов, в котором отрицается наличие сознания после смерти

Кальвин продолжает: «Второй вопрос... заключается в том, что все анабаптисты в целом верят в то, что души, отделённые от тела, умирают до дня воскресения... Это же заблуждение разделяли саддукеи, которые явным образом осуждаются в Писании [Деян. 23:6 и далее]... Пусть [тогда] анабаптисты настаивают на споре саддукеев, их предшественников, и поддерживают его против Святого Павла» и даже против самого Иисуса! (Лк. 16:23-28 и 20:27 и далее).

«Мы отвергаем заблуждение анабаптистов, верящих, что души спят словно мёртвые и не имеют какого-либо сознания... Душа неверующего человека, [с другой стороны], отделённая от тела, подобна преступнику, уже получившему приговор об осуждении и теперь ожидающему часа, когда его поведут на виселицу... Они испытывают сильнейшие муки, ожидая исполнения своего приговора...

Можно сказать, что души верующих после смерти... находятся в покое. И не в силу того, что они уже пребывают в состоянии совершенного блаженства или славы, но потому, что они довольствуются той радостью и утешением, которые Бог дарует тем, кто ожидает дня их окончательного искупления... Заблуждение анабаптистов относительно сна души никем никогда не защищалась, за исключением еретической секты, прозванной «арабами», и римским папой Иоанном приблизительно двести тридцать лет назад».

57. Опровержение Кальвином лже-глоссолалии анабаптистов

Также представляется очевидным, что Жан Кальвин порицал лже-пятидесятнические тенденции анабаптистов. Этот великий реформатор пишет: «Мне следует предупредить всех истинных христиан об их злом умысле. Ибо анабаптисты не могут сделать что-либо доброе, не смешав всё до такой степени, что их настоящее учение становится неразборчивым и замутнённым. Как тело без головы, рук или ног, так и они зачастую используют такие формы речи, которые абсурдны и диковинны».

В 1545 г. Кальвин опубликовал книгу, которая называлась «Против фантастической и злобной секты либертин, которые называются «духовными». Современной редактор этой книги проф. д-р Фэйрли указывает, что в ней можно столкнуться с «концепцией «духовного брака», которая разделялась и другими группами». Кроме того, в этой книге можно столкнуться с «радикальным приложением анабаптистского принципа «общности имущества»..., который связан с эксцессами анабаптистского движения в Сент-Галле в Швейцарии... Различными группами практиковалась полигамия».

Одной из таких групп анабаптистов-либертинов была группа, которую называли квинтинистами. Она, по всей видимости, представляла собой лже-пятидесятническую секту. Кальвин пишет: «Словно странствующие попрошайки, как их называли, они говорили какую-то неповторимую тарабарщину, понимаемую только в их среде... Квинтинисты обладают невероятным языком, с помощью которого они вводят в заблуждение до такой степени, что их речи понятны не более, чем песнь птицы». О лже-патристических и воистину языческих корнях такого феномена см. Фрэнсис Найджел Ли, «Пятидесятничество: новое излитие или древняя ересь?».

Кальвин называл последователей этой секты квинтинистов «громогласными хвастунами» наподобие «пустословов», о которых упоминается в 2 Петр. 2:18 и Иуд. 1:16. «Они лепечут что-то», говорил о квинтинистах Кальвин.

«Вспоминаю, как однажды в большой группе Квинтин... сказал мне, что моё неприятие его взглядов основано на недостатке понимания. На это я ответил, что понимаю лучше него, ибо он не понимал ничего из того, что говорил. Я же, по крайней мере, признавал, что его желанием было обмануть мир посредством абсурдного и опасного follies...

Бог сотворил язык для выражения мыслей, чтобы мы могли общаться друг с другом. Соответственно, сотрясение воздуха беспорядочными звуками, которые нельзя понять, — извращение Божьего порядка... Писание должно стать нашим проводником, когда мы хотим понять чудеса Бога. Поэтому давайте принимать тот язык, который оно использует, и не впадать в легкомыслие... Он [Господь], чтобы быть понятым, обращается к нам на грубом языке.

Посему всякий, кто переворачивает этот порядок с ног на голову, воистину достигает успеха, хороня Божью истину... Мы должны поработать, чтобы рассеять их [квинтинистов] мрак, чтобы вытянуть их на свет, и если потребуется, сделать это силой, дабы их мерзости, которые они утаивают, стали бы известны всему миру.

Подобным же образом, нужно предупредить каждого христианина, что когда он слышит их фальсификации, он немедленно должен ударить ножом по пробке и сказать им: «Либо говорите на том языке, которому нас научил Господь и на котором Он говорил в Своём Евангелии, либо идите и говорите скалам и деревьям!».

Кальвин добавляет, что именно перед людьми квинтинисты всё же «говорят на неясном языке; эту практику осуждают даже язычники». В действительности, «Иисус Христос... не лепетал что-то нечленораздельное... по примеру их предшественников, присциллианистов», то есть ранних пятидесятников-монтанистов.

В отношении анабаптистов-квинтинистов Кальвин говорит: «Они преследуют двойную цель» (!). Они говорят: «Никто не должен довольствоваться написанным или соглашаться с ним во всём. Но всякий должен размышлять о более высоком, ища новых откровений... Эта секта, разумеется, отличается от папистов, поскольку она в тысячу раз хуже и более пагубна». Анабаптисты, говорит Кальвин, в тысячу раз хуже папистов!

Кальвин продолжает: «Следует отметить, ради какой цели наш Господь пообещал дать нам Своего Духа. Итак, Он не обещал ниспослать Духа для того, чтобы, отвергнув Писание, скитаться между облаками [вне Писания], но чтобы мы поняли истинное значение Писания и тем самым отбросили все сомнения... После Своего воскресения Он открылся двум Своим ученикам (Лк. 24:27-32) не для того, чтобы внушить им странные вещи вне Писания, но чтобы помочь им понять Писание...

Дух и Писание — это одно и то же... Мы угашаем свет Божьего Духа, если мы отстраняем себя от Его Слова... Проповедование и Писание — это истинные инструменты Божьего Духа. Поэтому будем рассматривать всякого, желающего прямо или косвенно увести нас от него, слугой дьявола. И давайте бежать от таковых как от настоящей отравы!».

58. Кальвин доказывает несостоятельность отрицания вечности души

Очевидно, что либертины также отрицали бессмертие человеческой души. Кальвин пишет: «Прислушаемся к их главным аргументам — «Есть только Бог, который [воистину] существует». Я принимаю этот аргумент», — заключает Кальвин, — «Но мы не прекращаем существовать в Нём... Он сотворил нас... и поддерживает нас Своей силой» (Быт. 1:26 и далее; 2:7; 5:1-5; Пс. 8:1-8; Еккл. 3:21; 12:7).

«Они заявляют, что святой Павел только Бога называет бессмертным (1 Тим. 6:16). Я, разумеется, согласен со святым Павлом. Однако он имеет в виду, что только Бог имеет эту честь в Самом Себе, исходя из Его собственной природы, так что Он — Источник бессмертия. Однако то, что Бог имеет в Самом Себе, Он по благодати сообщил нашим душам, когда творил нас по Своему подобию (Иак. 3:9)...

Помимо этого, учение Писание в данном вопросе весьма просто и ясно... Бог сотворил наши души по Своему подобию... Они пребывают в наших телах таким способом, что при отделении их от тела, каждая из них отлетает в то место, которое она подготовила для себя [посредством своей жизни] в этом мире. Некоторые наследуют утешение и покой, а другие — муки и страдания ада... Я уже достаточно полно изложил свою позицию [в своём трактате] «Против анабаптистов», так что совершенно излишне упоминать об этом ещё раз». См. также: Ис. 66:24; Дан. 12:2; 2 Кор. 5:1-8; Фил. 1:23; 1 Петр. 3:19 и далее; Иуд. 1:6 и далее; Откр. 14:11-13; 20:10-15; 22:4,5.

59. Кальвин опровергает сексуальную распущенность анабаптистов

О сексуальной практике анабаптистов Кальвин говорит следующее: «Они разрешают мужчине и женщине соединяться друг с другом так, как им кажется наиболее правильным. Они называют состояние, в котором один довольствуется другим, «духовным браком». Если же мужчина не получает удовлетворение от своей жены, он, по их мнению, для разрешения этой проблемы может получить его где-либо ещё.

В то же самое время, чтобы женщина не оставалась одинокой, они также позволяют ей удовлетворять свои нужды, получая это удовлетворение в любом месте, где она захочет... Если послезавтра дама лёгкого поведения рассердится на своего сводника, она может совершить обмен, приняв меры к тому, чтобы он [сводник] имел возможность предложить её кому-нибудь другому, кто будет удовлетворять её лучше. Подобным же образом, флирт может заигрывать с другими женщинами, чтобы обзавестись новыми «духовными жёнами», взяв их к себе тогда, когда он отыщет их...

Останется ли хоть в малейшей степени порядок, верность, чистота и уверенность, если брак — святейший завет, верность которому должно хранить наиболее строго, — будет отвергаться подобным образом? Ибо брак, по моему мнению, будучи установленным и благословлённым самим Богом, превышает все естественные союзы...

Писание учит, что «двое становятся одной плотью». Оно не говорит, что «три» или «четыре», но только «двое», добавляя при этом, что «оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей» (Быт. 2:4; Мк. 10:7). Как будто наш Господь дал нам Свой Закон напрасно, когда запретил желать чужой жены (Исх. 20:14-17)! Как будто Он бесцельно осудил всех прелюбодеев и распутников. Как будто бы святой Павел произносит бесполезные слова, когда увещевает каждого мужчину довольствоваться своей собственной женой (1 Кор. 7:2)!

По этой причине... я и указал выше на то, что эта жалкая секта позволяет совершать любые разбои и убийства против плоти: похищать, воровать и грабить имущество других людей, становящихся воистину жертвами. В наше время мы также видим, как эти сектанты открывают дверь для осквернения всякой постели и всякого дома, искореняя всё целомудрие в мире...

Эти жалкие глупцы профанируют брак, делая из мужчин и женщин бессловесных животных, которые следуют своим похотям... Называя это состояние «духовным браком», они маскируют это грубое извращение. Они именуют «духовным движением» ту дикую горячку, которая подгоняет и вдохновляет мужчину словно быка, а женщину словно собаку [или суку] в период течки».

77. Заключительные слова, которые Кальвин обращает против анабаптистов

В своём «Исповедании веры от имени Реформатских Церквей Франции» Кальвин, как утверждает де Без, учит, что «поскольку крещение — это то сокровище, которое Бог положил в Своей Церкви, все её члены должны принять его. Мы не сомневаемся, что маленькие дети, рождённые христианами, принадлежат к числу таких членов, ибо Бог, как Он сам говорит, усыновил их.

В действительности, мы должны выманить у них привилегию — разве должны мы лишать их того знака, который только подтверждает то, что уже содержится в обетовании... Наши дети должны принимать Таинство их спасения в большей степени, чем израильские дети во времена Ветхого Завета, ибо сейчас правда Божья явлена более полно и ясно, чем это было во времена Закона. Поэтому мы осуждаем всех [анабаптистских] фанатиков, которые не допускают маленьких детей до крещения».

В «Галликанском Исповедании (1559 г.)», составленном Кальвином (и его учеником Шандье), написано, что «поскольку в папстве остаются некоторые следы Церкви, равно как и остаётся достоинство и сущность Крещения, и поскольку действенность Крещения не зависит от того, кто совершает его, мы исповедуем, что крестившимся в папстве нет необходимости перекрещиваться. Но, учитывая все заблуждения папства, мы не можем под страхом последующего осквернения позволить нашим детям получить папистское крещение... Тем не менее, на основании того, что Бог принимает маленьких детей в Церкви вместе со своими отцами, мы, опираясь на авторитет Иисуса Христа, утверждаем, что дети верующих родителей должны быть крещены...

Мы верим, что Бог желает, чтобы весь мир управлялся законами и магистратами... Мы влагаем меч в руки магистрата, чтобы в такой же степени пресекать нарушение Первой [Скрижали], как и Второй Скрижали,

содержащих заповеди Божьи. Поэтому мы обязаны, на основании Его Слова, не только подчиняться им как властителям, но также почитать их Его помощниками и служителями, которым Он дал полномочия использовать законную и священную власть... Мы отвращаемся от тех, кому бы хотелось свергнуть всякую власть, учредить общность и беспорядок имущества и ниспровергнуть всякую справедливость».

В 1561 году Кальвин спрашивал: «Какое сходство Лютера с мюнстеритами-анабаптистами? Разве он поддерживал их? Разве подписывался когда-нибудь под их исполненными абсурда идеями? Более того, с какой горячностью он противостоял им, дабы предотвратить распространение этой заразы! Он сразу же распознал то, какую вредоносную язву они будут защищать...

Разве мы не очищаемся, вне зависимости от крещения, Кровью Христа и не возрождаемся Его Духом?... Христос в нас формируется подобно тому, как плод формируется в утробе [ср. Пс. 21:9-10 и 2 Тим. 1:3-5; 3:14,15]... Следовательно, хотя Бог внезапно призывает из этого мира многих, являющихся детьми не просто по возрасту, но и по вере, одной искры Духа достаточно для того, чтобы дать им жизнь» вечную навсегда!

78. Ранние британские анабаптисты (1534 г. и далее)

Анабаптисты заразили Британию уже весьма рано, в промежутке между правлениями Генриха VIII и Елизаветы I. Согласно баптисту Эстепу: «Представляется... вполне реальным тот факт, что континентальные анабаптисты были многочисленны и влиятельны в Англии с 1534 г... В 1538 г. английские власти узнали, что анабаптисты издают и распространяют книгу о воплощении [его отрицании]. За подобную наглость от них потребовали, чтобы они покинули страну».

Даже анабаптисты-унитарии из Польши вскоре начали оказывать влияние на своих братьев в Голландии, а затем и в Англии. Дж. Х. Уильямс указывает, что там им энергично противостояли польские кальвинисты из Лондонской церкви для иностранцев, расположенной в Austin Friars, «где Ян Ласский служил в качестве первого суперинтенданта (епископа). Король сделал официальную запись в своём дневнике, что эта церковь для иностранцев были организована «для того, чтобы сторониться всех сект анабаптистов и им подобных».

Против влияния анабаптистов в Англии также энергично выступал швейцарский кальвинист Буллингер. См. его работы: «Здоровое противоядие» (Ворчестер, 1551 г.), «Вернейшая и сильнейшая апология крещения детей» (Ворчестер, 1551 г.) и «В высшей степени необходимый и полезный диалог между мятежниками-либертинами или бунтарями-анабаптистами и воистину послушными христианами» (Ворчестер, 1551 г.).

Последователи «Генри Харта, лидера общины диссидентов в Кенте... считались анабаптистами. Они были также обвинены в пелагианской ереси и либертизме. Из трактата Харта, выпущенного из печати в 1548 г. и переизданного в 1549 г., со всей очевидностью следует, что... его учение о свободной воле, новом рождении и ученичестве были действительно анабаптистскими». Это говорит американский баптист, проф. Эстеп.

Епископ Джо Хупер жалуется Буллингеру в 1549 г., что «анабаптисты причиняют мне много хлопот со своими взглядами на воплощение нашего Господа». Рассадником анабаптизма были Кент и Суссекс. Действительно, между 1549 и 1550 гг. вышло не менее трёх изданий книги Хупера «Наставление о воплощении Христа», направленной против анабаптистского еретического учения о «небесной плоти» Христа, которая была у Него уже со времени Его земного зачатия.

В 1553 г. Томас Кол издаёт книгу: «Благочестивая и плодотворная проповедь против анабаптистов». Вскоре после этого, и баптист Джон Джуел совершенно справедливо называет их «огромным и зловещим зевом ариан, анабаптистов и других вредителей». Неудивительно, поэтому, что самое важное вероисповедание Церкви Англии — «Тридцать девять статей 1553 г.» — включает не менее семнадцати статей, в которых осуждаются анабаптисты!

80. Анти-анабаптистские Тридцать девять статей 1563 г. (и последующих изданий)

Более поздние «Тридцать девять статей 1563 г. и 1571 г.» являются всего лишь ревизией «Сорока двух статей 1553 г.». В отношении первого, Бикнелл особо указал, что статья I («О вере в Пресвятую Троицу») в действительности «появилась из-за учения анабаптистов, обновивших все древние ереси». Бикнелл далее утверждает, что статья II («О Сыне Божьем, воистину вочеловечившемся») преследовала цель «противостать обновлению анабаптистами древней ереси об Ипостаси Христа».

Статья IV («О воскресении Христовом») сформулирована, как объясняет Биквелл, «таким образом, чтобы провозгласить, что... наш Господь воистину воскрес и вознёсся в человеческом естестве. Это утверждение противопоставляется докетизму, который был возрождён анабаптистами, считавшими, что человеческая природа Христа после воскресения была поглощена Его божественной природой». Статья V («О Святом Духе»), по утверждению Биквелла, — «одна из тех статей, которые были добавлены в 1563 г. как реакция на возрождение анабаптистами древних ересей».

Статья VI («О достаточности для спасения Священного Писания»), как объясняет Биквелл, направлена против «тех анабаптистов, которые не видели необходимости в учении Священного Писания». «В статье, включённой в 1553 г., говорится, что «по учению этих людей Священное Писание предназначено лишь для слабых. Сами же они постоянно кичатся Духом, от Которого, как они говорят, они получили то, чему учат, несмотря на то, что их учение со всей очевидностью противоречит Священному Писанию». Другими словами, если какой-либо человек заявляет, что находится под непосредственным водительством Святого Духа и получил личное откровение, не вытесняет ли он тем самым Писание? Подобный взгляд игнорирует соборный и социальный аспект всей истины».

Статья VII («О Ветхом Завете») утверждает *inter alia*, что «ни один христианин не свободен от послушания заповедям, которые называются нравственными». Биквелл показывает, что эта статья «направлена против... заблуждений..., которым учат некоторые секты анабаптистов».

Из этих анабаптистов «некоторые отрицают весь Ветхий Завета, провозглашая, на основании их просвещения от Духа, что они выше даже нравственного Закона, который содержится в писаниях Ветхого Завета». Подобным же образом, статья VIII («О трёх символах веры»), как говорит Биквелл, «была сформулирована как протест против анабаптистов, отрицающих все символы веры» в целом, и Никео-Цареградский, Афанасьевский и Апостольский Символы веры в частности.

Статья IX («О первородном грехе»), как утверждает Биквелл, «направлена против пелагианских воззрений анабаптистов». В этой статье от 1553 г. после слов «как тому тщетно учили пелагиане» следуют такие слова: «и что в наши дни было возрождено анабаптистами». Биквелл замечает, что «это достаточно ясно показывает цель этих Статей».

Статья X («О свободной воле»), как поясняет Биквелл, «провозглашает необходимость благодати, вопреки басням анабаптистов, настроенных по-пелагиански». Статья XV («О том, что только Христос был без греха»), как говорит Биквелл, «была направлена против тех анабаптистов, которые отрицали безгрешность нашего Господа».

81. Продолжение анти-анабаптистских Тридцати девяти статей

Статья XVI («О грехе и Крещении»), по Биквеллу, «нацелена против заблуждений анабаптистов». Статья 1553 г. имеет дело с богохульством против Святого Духа и с тем, что англиканские учёные Маклир и Уильямс верно называют «ошибочными взглядами...», возрождённые в шестнадцатом столетии сектой анабаптистов, который появились в великом множестве в Эссексе и Кенте». В действительности, их привлекло внимание «письмо епископа Хупера Буллингеру от 25 июня 1549 г., описывающее появление анабаптистов в Англии».

Статья XVIII («О получении вечного спасения только в имени Христовом»), по утверждениям Биквелла, «нацелена против анабаптистов». А именно, «отрицающих, что Христос — это Спаситель, и учащих, что нет необходимости в какой-либо определённой христианской вере».

Статья XIX («О Церкви»), как говорит Биквелл, «исключает различные анабаптистские секты». Статья 1553 г. также утверждает, что «все люди обязаны соблюдать нравственные заповеди Закона Божьего».

Эта статья, как утверждают Маклир и Уильямс, «относится к учению той ветви анабаптистов, которые, «претендуя на сверхъестественное просвещение, поставили себя выше нравственного закона, и которые распространяют такие взгляды в отношении этого, которые самым очевидным образом противны Священному Писанию».

Статья XXIII («О служении в общине») показывает, по мнению Биквелла, что «англикане хотели противостоять анабаптистам, практикующим... церковную анархию». Статья XXV («О Таинствах») «направлена на то, чтобы... осудить как недостаточное учение анабаптистов о Таинствах».

Подобным же образом, статья XXVI («О недостоинстве пасторов, что не является помехой для действенности Таинства») «осуждает учение анабаптистов о том, что личная святость служителя — это необходимое условие для действенного проповедования Слова и совершения Таинств».

Статья XXVII («О Крещении») утверждает, что «Крещение маленьких детей должно любым способом сохраняться в церкви на основании того, что оно находится в полном согласии с установлением Христовым». Биквелл замечает, что эта статья «направлена (а) против неадекватного учения анабаптистов о Крещении; (б) против отрицающих крещение младенцев». Точно так же статья XXVIII («О Вечере Господней»), согласно Биквеллу, «отвергает... анабаптистские взгляды, которые превратили Вечерю Господню просто в любовный пир».

Статья XXXVII («О гражданских властях»), как говорит Биквелл, «осуждает анабаптистские нападки на авторитет государства». Кроме того, статья XXXIX («О христианских клятвах») «направлена против возражений анабаптистов на использование клятв».

Статья XXXVIII («О христианском имуществе, которое не является общим») заслуживает более пристального внимания. Она утверждает, что «богатства и имущество христиан не является общими в отношении... названия и обладание ими, как на том ложно настаивают анабаптисты». Биквелл замечает, что эта статья была принята, потому что «некоторые анабаптисты проповедовали коммунизм».

Проф. д-р Филипп Шафф показал, что «в «Сорока двух статьях» Эдварда VI было четыре дополнительных статьи: о воскресении мертвых, состоянии отделённой души, миллениариях и вечном осуждении нечестивых». Шафф добавляет, что эти статьи направлены «против анабаптистского понятия *orsychorannychia* (XL); и против миллениариев (XLI)», что сходно с «Аугсбургским исповеданием, в котором также осуждаются анабаптисты и им подобные». Маклир и Уильямс поясняют, что все эти дополнительные статьи относятся к ересям «анабаптистских сект, чьи басни уже были отвергнуты ранее».

82. Писания Джона Нокса против анабаптистов

Уже в 1557 г. самый преданный ученик Кальвина Джон Нокс написал несколько писем своим шотландским братьям и «хранящим истину лордам». Одно из этих писем было почти сразу же переиздано под таким названием: «Предостережение против анабаптистов». В нём Нокс осуждает тех, «кто отделяет себя от общества и веры своих братьев, образу проклятые и пагубные секты».

Нокс утверждает, что эти сектанты-анабаптисты в действительности «имеют ревность... Но, увы, это ревность не по разуму... Этот тип людей отпали от сообщества овец Христовых и презрительно относятся к Его Таинствам и святым установлениям, которые мы воистину сохраняем». Несомненно, что «они настаивают на такой чистоте, которую нельзя увидеть в какой бы то ни было церкви даже с самого начала [её существования]».

Сразу после этого Нокс продолжает, настаивая на том, что анабаптисты «не избегнут суда и осуждения». И это так, заявляет Нокс, «потому что они презирают Христа Иисуса и Его[!] святые Таинства».

В самом деле, анабаптисты вовсе не были похожи на христиан апостольской эры, изгнанных из иудейской «синагоги сатаны» (Мк. 13:9-13; Откр. 2:9; 3:9). Не были они похожи и на протестантов, которых выгнали из римского нового Вавилона (Откр. 17:5; 18:4; ср. 2 Фес. 2:3-17 и далее). Скорее, анабаптисты были точной копией тех гностиков, которые появились после вознесения Христа и противостояли христианству, критикуя церковную практику крещения младенцев (Кол. 2:9-23).

Несколькими параграфами ниже, после изложения тех слов, которые мы процитировали выше, Нокс пишет, что даже если «паписты старательно работают над тем, чтобы выявить наши преступления, ошибки и слабости..., они не те враги, которых нужно бояться в первую очередь. Ибо... другие [анабаптисты], о которых мы уже говорили выше, обманом и дьявольским злоумышлением сражающиеся с Христом, более скрытны, а значит и более опасны».

Подумаем над этим — анабаптисты более опасны, чем паписты! По словам Нокса, это так, потому что анабаптисты были «потаёнными богохульниками Христа Иисуса, которые заняли Его почётное место, и явными врагами благодатного оправдания по вере в Его искупительную кровь».

В 1560 г. Нокс написал значительный трактат, озаглавив его: «Ответ многочисленным богохульным придиркам, высказанных анабаптистом и врагом». В нём он обращается к анабаптистам, говоря: «Вместе с пелагианами и папистами вы стали учителями свободной воли и защитниками своей собственной праведности... Ваш яд более смертелен, чем был вначале яд папства».

По словам Нокса, «яд» анабаптистов был «более смертелен», чем яд «папства». Давайте вновь подумаем над этими словами — анабаптизм более ядовит более «смертелен», чем папизм!

В самом деле, Нокс добавляет в другом месте: «Мы проклинаем заблуждения анабаптистов, отрицающих крещение младенцев». Он проклинает заблуждения анабаптистов!

В своём «Шотландском Исповедании» (1560 г.) Нокс и его собратья добавляют: «Мы верим, что право быть крещёным принадлежит [маленьким] детям верующих не в меньшей степени, чем взрослым, способным к различению. И поэтому мы осуждаем заблуждения анабаптистов, которые отвергают то, что [маленькие] дети должны быть крещены». И вновь в «Первой книге церковной дисциплины» ученики Нокса пишут: «Анабаптисты, ариане и подобные им — враги христианской веры».

83. Английские анабаптисты, прозванные «любовной семейкой»

Итак, ереси нео-маркионитов, нео-манихейских павликан и даже антитринитария Сервета активно действовали даже в Британии. Бесспорно, что наиболее яркими представителями британских анабаптистов была так называемая «любовная семейка», английская анабаптистская секта.

Уильямс пишет: «Английская «любовная семейка» — это общинно-пацифистская анабаптистская секта, которая, подобно павликанам и последователям Сервета, практиковала крещение верующих, которые достигли тридцатилетнего возраста».

Джон Роджерс в своей книге «Ужасающая секта буйных и несчастных еретиков, называющих себя “любовной семейкой”» (1579 г.) очень хорошо описывает их. В ней, по его словам, «браки заключаются между братьями...

Раньше такого никогда не было... Все люди, находящиеся вне их общины или восстающие против них, считаются мёртвыми... Если они должны сделать что-то, относящиеся к мирскому, они делают это... через одного из своих епископов».

Рим вновь на коне — вплоть до заката современного мунизма! Извращенцы и гомосексуалисты всего мира — объединяйтесь!

«Сорок две статьи» и писания Джона Нокса эффективно сдержали дальнейшее распространение британского анабаптизма. Тем не менее, к 1587 г. большинство населения Норвича состояло из беженцев-анабаптистов из Нидерландов.

Им мужественно противостояли как англикане, так и пуритане. См. книгу английского пресвитерианина Томаса Картрайта «Опровержение анабаптистских заблуждений» (1589 г.). Соответственно, в 1593 г. некоторые английские «барроуисты» бежали в Голландию, где они вскоре стали анабаптистами.

84. Бельгийское Исповедание осуждает различные учения анабаптистов

Северные провинции Нидерландов, особенно Фрисландия были очень сильно заражены анабаптизмом. Более того, все Объединённые Провинции — начиная чуть ли не от Дании на севере до границы Бельгии с Францией на юге — были наводнены этой заразой.

Бельгийский кальвинист Гидо де Бре жил в изгнании в Англии с 1548 по 1554 гг. Там на него очень сильно повлиял кальвинизм, который поддерживал сам король Эдуард VI. Затем он возвратился в Нидерланды, где он продолжал свою борьбу, и особенно против анабаптистов.

Лучше всего этого видно из знаменитого «Бельгийского Исповедания», написанного им в 1562 г. Оно нападает не столько на папистов, сколько на анабаптистское учение о крещении, равно как и на другие анабаптистские доктрины.

Так, в 7-ом артикуле Исповедание утверждает: «Мы верим, что Священное Писание вполне содержит волю Божию, и всё то, во что человек должен верить, дабы спастись, достаточно в нём изложено... Незаконно кому бы то ни было, даже апостолу, учить иначе, нежели научает нас Священное Писание, и даже ангелу с неба, как говорит святой апостол Павел (Гал. 1:8 и далее)...

Посему мы отвергаем с полной сердечной уверенностью всё, не согласующееся с этим непогрешимым правилом, как научает нас Апостол: «Испытывайте духов, от Бога ли они» (1 Ин. 4:1), а так же: «Кто приходит к вам и не приносит сего учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте его» (2 Ин. 10)». Это относится к тем, кто отвергаем воплощение [подобно анабаптистам].

В 18-ом артикуле Belgica добавляет: «Вопреки же ереси анабаптистов, отрицающих, что Христос воспринял Себе человеческую природу от Своей Матери, мы исповедуем, что Он, подобно детям, был причастен плоти и крови (Евр. 2:14)...

Он был плодом чресл Давида (Деян. 2:30), плодом чрева Девы Марии (Гал. 4:4), отраслью Давида (Иер. 33:15), отраслью корня Иессеева (Ис. 11:1), из племени Иудина (Евр. 7:14), происшедшим от иудеев по плоти (Рим. 9:5), семенем Авраама, поскольку Он соотносился с потомками Авраама и уподобился Своим братьям во всяком подобии, однако кроме греха. Таким образом, Он является нашим истинным Еммануилом, что означает «с нами Бог» (Быт. 22:8; 2 Цар. 7:12; Мф. 1:1; Гал. 3:16; Евр. 2:15 и далее; Ис. 7:14; Мф. 1:23».

В 34-ом артикуле Belgica объявляет: «Мы верим и исповедуем, что Иисус Христос..., отменил обрезание, подразумевавшее пролитие крови, и установил вместо него Таинство Крещения (Кол. 2:11; 1 Петр. 3:21; 1 Кор. 10:2)... Для сего Он завещал тем, кто принадлежит Ему, креститься в чистой воде «во имя Отца, Сына и Святого Духа» (Мф. 28:19).

Этим самым Он запечатлевает, что как вода омывает загрязнение тела, проливаясь на него, и предстаёт видимой глазу во время Крещения, когда ело окропляется ею, так же и Кровь Христова силою Святого Духа внутренним образом окропляет душу... окроплением драгоценной Кровью Сына Божия (1 Кор. 6:11; Тит. 3:5; Евр. 9:14; 1 Ин. 1:7; Откр. 1:6; Ин. 19:34».

Вопреки практике полного погружения, Belgica внушает библейский способ крещения. Исповедание настаивает на том, что крещальные воды «изливаются» на [именно изливаются] и «окропляют» верующего для того, чтобы показать, каким образом Святой Дух «внутренне окропляет» и спасает душу «посредством окропления» Кровью Христовой.

Belgica далее продолжает: «По этой причине мы верим, что всякий, кто искренне желает достигнуть вечной жизни, обязан креститься единожды сим единым Крещением, без повторения оно (Мк. 16:16; Мф. 28:19; Еф. 4:5; Евр. 6:2 и далее), так как невозможно возродится дважды! Это Крещение не только полезно нам, когда вода возливается на нас и когда оно принимается нами, иначе нам бы всегда пришлось держать свою голову в воде, но и на протяжении всей нашей жизни (Деян. 2:38; 8:16).

Посему мы ненавидим заблуждение анабаптистов, не довольствующихся только одним Крещением, однажды полученным, и, более того, порицающих крещение младенцев верующих родителей, которые, как мы верим, должны быть крещены и запечатлены печатью завета (Мф. 19:14; 1 Кор. 7:14) подобно тому, как раньше были обрезываемы младенцы в Израиле на основании тех же самых обетований, ныне данных нашим детям (Быт. 17:11 и далее)... Христос пролил Свою Кровь, чтобы омыть детей верующих точно так же, как пролил её за взрослых (Кол. 2:11 и далее)... Крещение имеет то же значение для наших детей, что и Обрезание в прошлом для народа израильского».

Наконец, в 36-ом артикуле Belgica учит: «Мы осуждаем заблуждения анабаптистов и прочих непокорных людей, и вообще всех тех, кто отвергает высшие власти и гражданских служителей, подрывает справедливость (2 Петр. 2:10), создаёт некие коммуны праведников и мешает благочинию, установленному Богом среди людей (Иуд. 8,10).

87. Монолитная оппозиция всех реформаторов анабаптистам

Первое поколение и, возможно, большинство из второго поколения протестантских реформаторов были крещены в младенчестве в Римско-католической церкви. Очевидно, что ни один из них не был впоследствии перекрещён в любой из протестантских церквей. Ещё менее вероятно, что они были «перекрещены» анабаптистами.

Многие из них прилежно и сурово критиковали как анабаптистские, так и папистские доктрины. Как мы уже заметили, так было в случае с Мартином Лютером, Ульрихом Цвингли, Иоаннесом Эколомпадием, Жаном Кальвном, Генрихом Буллингером, Джоном Ноксом и Гидо де Бре.

То же самое можно сказать и о «втором поколении» реформаторов-кальвинистов, в числе которых можно называть таких: Пьер Дафин, Менцо Альтинг, Жан Таффин, Франциск Юниус, Лукас Трелкатиус-старший, Лукас Трелкатиус-младший, Геллиус Снеканус, Иаков Кимедонсиус, Питер Богтемпе и многие другие. Все из них были крещены только один раз: некоторых в римской церкви перед их обращением, тогда как другие в Протестантской Церкви, в которой они были рождены. Некоторых из них, по примеру Кальвина, обращали анабаптистов и женились на обращённых анабаптистках.

Эти кальвинисты, настроенные против анабаптистов, также резко противостояли римскому лжеучению о возрождении крещением и гнесио-лютеранскому учению о почти абсолютной необходимости крещения. В контексте этого можно назвать Кальвина, де Беза, Альстеда и «Бранденбургские Исповедания» (1614 г. и далее).

88. Взаимное влияние континентальных и британских анти-анабаптистов

Вышеназванные европейские кальвинисты шестнадцатого и семнадцатого столетия сильно влияли не только на Пресвитерианскую Церковь Шотландии, но и на Англиканскую Церковь. Британские пуритане шестнадцатого и семнадцатого столетия находились под их влиянием и сами активно влияли на сторонников учения о крещении младенцев и в целом на всю анти-анабаптистскую континентальную реформатскую теологию.

Так, шотландцы Уисхарт и Нокс учились в Швейцарии. Уисхарт был под глубоким впечатлением от анти-анабаптистского «Первого Гельветического Исповедания» (1536 г.). Нокс не только часто советовался с Жаном Кальвином, но и сам написал, по крайней мере, две работы против анабаптистов. Согласно мнению д-ра Уильяма МакМиллана, изложенному в его книге «Богослужение Шотландской Реформатской Церкви в 1550—1638 гг.», составители «Книги Церковного Уклада» были полностью убеждены в той библейской истине, что маленькие дети верующих родителей — настоящие христиане и святы по завету ещё даже до Крещения.

(Впоследствии это же мнение было отражено в «Руководстве по общему богослужению», подготовленному Вестминстерской ассамблеей в 1545 г.).

Не только Петер Мученик Вермили и Ян Лаский, но также Микроний и Гомарий учились и работали в Англии. В действительности, в то время существовали очень дружеские отношения между Реформатской Церковью в Швейцарии и британскими англиканами и пресвитерианами.

Это, в первую очередь, относится к Буцеру, Кальвину, Буллингеру и Петеру Мученику. С другой стороны, это касается и Нокса, Хупера, Джуела, Кранмера и Сомерсета.

Представляется значительным и тот факт, что некоторые суперинтенданты (епископы) и пасторы Церкви Шотландии писали преемнику Кальвина де Безу. Они писали, что учение анти-анабаптистского «Второго Гельветического Исповедания» (1566 г.) — это в точности «то, чему мы учили на протяжении этих восьми лет [1558-1566 гг.] и всё ещё благодатью Божьей учим в наших церквях».

Генеральная ассамблея официально одобрила *Helvetica* 25 декабря 1566 г., когда она «постановила напечатать это исповедание, вместе с одобряющим его письмом, отправленным ассамблеей Церкви Шотландии». Кроме того, Церковью Шотландии был одобрен «Катехизис Кальвина», который обычно прилагался к «Книге Церковного Уклада».

92. Анти-анабаптистский фон британской Вестминстерской ассамблеи

Проф. д-р Митчелл из университета св. Андрея, один из самых авторитетных исследователей богословия и литературы периода Вестминстерской ассамблеи, совершенно отчётливо продемонстрировал, что порядок, которому следуют Вестминстерские богословы в «Вестминстерском Исповедании Веры», берёт своё начало в «Ирландских Артикулах».

Влияние Кальвина к 1643 г. стало доминирующим на всей территории Британских островов (Англия, Уэльс, Ирландия, Шотландия, Корнуэлл, остров Мэн и Нормандские острова). Британия уже стала распространять кальвинизм в Нидерландах, Германии, Северной Америки и в других местах. Кроме того, продолжающееся влияние кальвинизма в континентальной

Европе в эпоху после Кальвина всё глубже и глубже проникало в Великобританию, укрепляя и без того сильный местный кальвинизм.

Не только «Ирландские Артикулы» 1615 г., но и Синод в Дордрехте, состоявшийся в 1618 г. и по итогам которого были приняты известные «Каноны Дортского Синода» (иначе, «Пять пунктов кальвинизма»), очень сильно влиял на Вестминстерскую ассамблею 1643 г. Американский пресвитерианин проф. д-р Л. В. Шенк верно замечает, что Вестминстерской ассамблей был принят во внимание полный спектр кальвинистских исповеданий веры и лучших реформатских богословов. Взаимодействие, осуществляемое между северной Европой и Британскими островами с целью укрепления кальвинизма, было таким тесным, что практически не оставалось возможности для независимого развития.

К счастью, Британия в целом и Вестминстерская ассамблея 1643 г. в частности не последовали за еретическим континентальным анабаптизмом. Ведь даже поздние «английские баптисты» (начиная с 1611 г.) в основном обязаны своему происхождению от анабаптистов. К счастью, они остались на краю британского пуританского движения.

93. Баптистские профессора о происхождении и развитии (ана)баптизма

Американец д-р Роберт Дж. Торбет был профессором церковной истории в Восточной баптистской теологической семинарии (1934—1951 гг.). В 1950 г. он сделал несколько очень важных заявлений в своей книге «История баптистов».

Согласно Торбету, проф. д-р «Вальтер Раушенбух из Колгейт-Рочестерской баптистской теологической семинарии», находящейся в штате Нью-Йорк, выразил «желание идентифицировать баптистов с социальными радикалами-анабаптистами». Подобным образом, проф. Генри К. Веддер, хорошо известный баптист и церковный историк в Крозерской теологической семинарии (1894—1927 гг.), отмечал анабаптистскую «антипатию к клятвам и гражданскому правительству».

Торбет указывает на мнение «Эрнеста А. Пэйна, британского баптистского историка Церкви, о том, что анабаптисты, по всей вероятности, имели влияние в Англии, что, в свою очередь,... подействовало на развитие

баптизма. Поэтому мы обязаны принимать во внимание влияние анабаптистского спиритуализма на ранних баптистов».

Пэйн в Baptist Quarterly пишет: «Баптисты не могут отделять себя от... других... групп шестнадцатого столетия». Ибо, в действительности, «существует связь между ранними английскими баптистами и континентальными анабаптистами... За первое баптистское свидетельство частично ответственны менониты».

Торбет признаёт, что «ложные притязания, выказанные Томасом Мюнцером (1490—1525 гг.), социалиста и лидера Крестьянской войны 1525 г., и ужасы мюнстерского восстания десять лет спустя под влиянием... Мелхиора Хофманна и Яна Маттиаса, собранные вместе, оказывают анабаптистам весьма дурную славу... Экстравагантная жестокость и крах провидцев, которые стремились установить тысячелетнее царство в Мюнстере, производят неизгладимое впечатление... Фанатики Мюнстера источали потенциальную угрозу для закона и порядка» и «учили, что нужно сопротивляться государству мечом...

Анабаптистское учение появилось в Англии в шестнадцатом столетии довольно рано. Огромное количество этих сект попали в страну в период с 1528 г... по 1573 г. Число сектантов приближалось к пятидесяти тысячам... Ранние беженцы-анабаптисты были учениками Мелхиора Хофманна, сторонника фанатического учения... В 1530 г. архиепископ Уарм по приказу Генриха VIII осудил анабаптистскую книжку... В 1549 г., во время правления сына Генриха, Эдуарда VI, епископ Латимер прочитал проповедь, в которой содержались предостережения против этой «секты еретиков». Он обвинял их в анархизме».

Баптист Торбет с достойной похвалы беспристрастностью продолжает делиться захватывающими подробностями: «Английские анабаптисты, известные под именем «любовная семейка»... находились в стране во время царствования королевы Елизаветы, взшедшей на трон в 1558 г. Эта секта происходит с континента от Генриха Николаса, уроженца Мюнстера, который иммигрировал в Амстердам в 1530 г... [В 1546 г.] он написал небольшую книжку, которая всё ещё находится в менонитской библиотеке в Амстердаме. Она называется: «О духовной земле обетованной»...

В своей книге он защищает «духовный брак», что очень похоже на мормонское учение... На континенте появились во многих городах

«обнажённые ходоки», как они сами себя называли. Эти «обнажённые ходоки», которые по общему мнению были анабаптистскими фанатиками, были, по всей видимости, учениками Николаса. Эта секта, переселившись в Англию, стала называться «фамилистами» [«любовной семейкой»] и приобрели отвратительную репутацию за свою безнравственность...

Кристофер Вителл, плотник из Сауфварка..., перевёл много трактатов Николаса с нидерландского на английский... Бакс, компетентный историк анабаптистского движения, признаёт... историческую связь между «любовной семейкой» и анабаптистами основного направления».

Пятьдесят лет спустя, по признанию Торбета, изгнанная из страны английская (ана)баптистская «община Смита, состоящая почти из восьмидесяти человек, по всей видимости, существовала в Амстердаме отдельно от [конгрегационалистов]... Он [Джон Смит] считал, что служителю не следует проповедовать, если у него перед глазами находится что-либо написанное, даже если это будет перевод Писания... 24 марта 1609 г. Смит закончил свой трактат против крещения младенцев, названным им «Число зверя [«666»]»... Без сомнения, что под влиянием менонитов из Ватерланда, Смит стал анабаптистом...

Он крестил себя... Поскольку они служили в том квартале, который принадлежал менонитским купцам..., Смит всё больше и больше подпадал под менонитское влияние». После смерти Смита в Амстердаме в 1610 г., его сослуживец и преемник Томас Хелвайс издал «Декларацию веры», отрицая, что крещение «относится к младенцам». Затем вместе со своей паствой он возвратился в Англию и в 1611 г. организовал первую баптистскую церковь.

94. Многие современные баптисты утверждают, что их отцы происходят от анабаптистов

Если бы мы хотели, мы могли бы ещё долго говорить о некоторых необычайных взглядах ещё более по-сектантски мудрствующих анабаптистов. Мы могли бы также указать на то, как в среде немецких баптистов одни практиковали погружения голых людей, а другие были склонны к тройному погружению. Тем не менее, вместо того, чтобы изучать эту необычайную экстравагантность, будет лучше, если мы перейдём прямо к британским и англо-американским баптистам, принявшим в конце концов тот способ крещения, который возвращал их обратно к однократному погружению одетых людей.

И всё-таки, в свете всего вышесказанного, то почтение, которое некоторые современные баптисты оказывают анабаптистам-отступникам, выглядит отталкивающим. Мы уже видели подтверждающие это заявления, высказанные в работах таких баптистов, как Торбет, Раушенбух и Пэйн. Согласны с этим и другие специалисты в области истории баптизма. Печально, что даже современный британский партикулярный [кальвинистский] баптист Эррол Хулс пишет: «Мы должны называть ортодоксальных евангелических анабаптистов периода Реформации «баптистами», а не «анабаптистами».

Говоря особенно о ситуации в Англии и Америке, Хулс продолжает: «Общие баптисты... происходят от Джона Смита (ум. 1612 г.)... Изучая Писание, он пришёл к выводу, что нужно крестить только взрослых людей... В марте 1639 г. [Роджер] Уильямс вместе ещё с одиннадцатью людьми были крещены, что привело к образованию первой баптистской церкви в Америке».

И всё же следует заметить, что после того как Смит «крестил» себя или, точнее, «перекрестил себя», его «пере-перекрестили» нидерландские анабаптисты-менониты (путём возлияния воды на голову). Можно также указать на то, что после того как Уильямс крестился погружением, он позднее отверг это погружение как недействительное, ибо оно было совершено тем, кто сам не был крещён погружением.

Шотландский баптист Дж. Г. Г. Норман напоминает нам, что Джон Смит, «отец английских общих баптистов...», крестил себя». Он сделал это в 1609 г. посредством обливания и на чужой земле. Хуже того. Став менонитом, Смит принял их еретические христологические взгляды.

Ещё более поразительно, что известный английский баптист проф. д-р Уэст привлекает наше внимание к тому, что, по его мнению, «первым англичанином, высказавшимся за крещение верующих, был Смит, который изложил свои взгляды в трактате «Число зверя». Печально, что эта диатриба — ббб! — выступает против исторической христианской церковной и апостольской практики крещения младенцев. Последнее должно отвергать, как верит Смит, как «профанное» и крещение «антихристово».

После смерти Смита, так и оставшегося менонитом, его сослуживец и преемник Томас Хелвайс составил первое английское «Баптистское

исповедание». Вначале он отрицает первородный грех, а на протяжении всего исповедания он придерживается арминианской сотериологии. На самом деле, «Баптистское исповедание» Хелвайса, ограничивающее крещение только теми, кто исповедует Христа, тем не менее ничего не говорит о погружении. Однако он не только идентифицирует папистов с первым зверем из Откр. 13, но и заявляет, что Церковь Англии — это зверь второй.

Смит и Хелвайс были арминианскими (ана)баптистами. Первая так называемая «кальвинистская» или, лучше, «партикулярная баптистская» община в Англии была образована в тридцатых годах семнадцатого столетия. И всё же к 1538 г. эта новая деноминация отвергла библейский метод крещения — посредством окропления — и впала в сакраменталистское погружение. Затем, вслед за этим вероотступничеством, в 1641 г. Эдвард Барбер стал первым английским арминианским или общим баптистом, отстаивающим погружение.

Однако симпатизирующий анабаптистам Уильямс сделал честное допущение. Ибо даже он признаёт, что «принятие английскими баптистами практики погружения полностью обязано своему происхождению «Низкой церкви Польши»... внедрённой в Нидерландах социнианами», иначе унитариями-анабаптистами.

95. Прибытие и распространение (ана)баптистов в Северной Америке

Известный американско-швейцарский церковный историк проф. д-р Филипп Шафф сообщает нам, что «баптисты ведут своё происхождение в Америке главным образом... от Роджера Уильямса... Он обвиняется в защите определённых взглядов, которые считаются весьма опасными».

Это включает в себя следующее: «Магистрат не должен наказывать тех, кто нарушает заповеди первой скрижали [Божьего Закона]; нельзя давать клятву не возрождённым людям; возрождённый человек не должен совершать молитвы вместе с не возрождёнными людьми, даже если это будут его жена или дети...

Он [Роджер Уильямс] был крещён погружением Иезекиилем Холлиманом [в 1639 г.], и сам, в свою очередь, крестил Холлимана и десять других людей. Так образовалась первая баптистская церковь на американском континенте.

Спустя несколько месяцев, он отрёкся от своего перекрещения на том основании, что Холлиман был некрещёным [в смысле крещёным не полным погружением] и тем самым не имевшим власти совершать этот обряд».

Очевидно, что до Роджера Уильямса так никогда и не дошло, что самого Иоанна Крестителя никто не крестил. Наоборот, именно Иоанн Креститель крестил Иисуса Христа (и, вероятнее всего, обливанием или окроплением). И именно это последнее крещение придаёт ценность всем остальным христианским крещениям.

Невероятно, но вероотступник Роджер Уильямс призывал к полной веротерпимости в отношении ислама, иудаизма и язычества. Он хорошо знал нидерландский, и поэтому был осведомлён о политических концепциях нидерландских анабаптистов. Соответственно, он отрицал британский и американский пуританизм и их христомическую теократию [то есть, устройство, основанное на законах Христа]. К несчастью, ересь Роджера Уильямса, которую он перенял от нидерландских анабаптистов, в широком масштабе поразила современные Соединённые Штаты.

Баптист Хулс утверждает: «Баптистский Всемирный Альянс опубликовал заявление, из которого следует, что в 1975 г. в мире было 33.800.000 последователей баптизма. Более 29.600.000 из них проживали в Северной Америке».

Было бы хорошо, если бы Хулс добавил, что большинство из них живут на Юге: в южных штатах США. Баптисты сами часто кичатся тем, что «баптистов там больше, чем людей». Без сомнения, баптист Билл Клинтон — президент Соединённых Штатов — очевидный «экспонат № 1».

Хулс, кроме того, добавляет, что «статистика, вполне возможно, представляет только номинальных баптистов, то есть тех людей, у которых есть только минимум религиозных убеждений; когда их спрашивают, какую веру они исповедуют, они отвечают — баптистскую. Это особенно хорошо заметно в тех областях, где ученичество не ценится высоко...

В некоторых районах, как, например, в южных штатах США, членство может быть почти таким же номинальным, как и в государственных церквях в других странах. Подавляющее большинство людей, возможно, выразили решимость быть Христовыми, однако они не показывают признаков спасительного изменения». Что за признание о баптистах, сделанное самим баптистом!

96. Британские (ана)баптистские исповедания веры семнадцатого столетия

Очевидно, что про-менонит Вердьюн ошибался в отношении анабаптистов как потомков реформаторов. В действительности же, анабаптисты были потомками папистов, но только ещё более еретичны. И всё же такие баптисты, как Торбет и Хулс, решили, что баптисты — это потомки анабаптистов. Поэтому они также потомки средневековых папистов.

Баптист Эстеп утверждает, что «крещение погружением было введено в 1641 г.». Нам следует признаться, что так называемые иммерсионисты (или субмерсионисты, погруженцы) не возникли в 1641 г. Их практика была всего лишь восстановлением пост-патристической практики крещения погружением у сакраменталистских папистов, следовавших ереси возрождения крещением.

В июле 1643 г. в Вестминстере была созвана Национальная ассамблея британских пуритан, которые практиковали крещение детей и крещение окроплением. (Ана)баптисты поспешно отреагировали. На основании их дебатов с ведущим англиканским пуританином д-ром Даниэлем Фитли, они быстро составили «Исповедание семи лондонских церквей» (1644 г.), иначе «Лондонское исповедание».

Именно таким образом они издали своё собственное исповедание. Интересно, что подзаголовок этого исповедания был таков: «Исповедание веры тех церквей, которые обычно... называются “анабаптистскими”». В нём новаторски утверждается, что однократное погружение — это единственная действительная форма крещения. В нём также утверждается, что необходимо полное погружение крещаемого в воду.

Разумеется, оно было предназначено исключительно для того, чтобы стать декларацией веры. Ибо оно не налагало какой-либо принудительной власти над анабаптистами в целом. Не было оно «бременем» даже для тех семи конгрегационалистских общин Лондона, которые составили этот документ. В действительности же, после того, как была составлена та часть пуританского «Вестминстерского Исповедания», в которой излагалось учение о Таинствах, в 1646 г. «Лондонское исповедание» вышло в свет вновь; в нём было семь добавлений и изменений.

Это «Исповедание», в котором отрицается практика крещения младенцев и приветствуется практика крещения погружением, заявляется: «Крещение — это установление Нового Завета... предназначено только для тех, кто исповедует веру... Способ совершения этого обряда, как тому учит Писание, — окунание или погружение всего тела в воду... Слово «баптизо» означает «погружение под воду» — при этом и совершитель обряда и крещаемый должны быть в подходящей для этого случае строгой одежде».

Только «Лондонское баптистское исповедание 1677 г.» (позднее переизданное в 1688 и 1689 гг.) стало общей декларацией веры, которая среди баптистов завоевала прочный авторитет в этом отношении. Его полное название таково: «Исповедание веры, изданное старейшинами и братьями из многих общин христиан, крещёных по исповеданию веры». Оно содержало следующее утверждение: «Для надлежащего совершения этого таинства необходимо полное погружение человека в воду».

В остальном же, это «Лондонское исповедание 1677 г.» было списано с пуританского «Вестминстерского Исповедания Веры». В последнем, к счастью, были изменены «Лондонским исповеданием» только статьи о Церковном управлении и Таинствах. Начиная с 1742 г. это исповедание известно в Северной Америке под именем «Филадельфийское Исповедание». В остальном же, это заимствование баптистами текста «Вестминстерского Исповедания Веры» — совершенно искренняя форма подхалимства.

Партикулярные баптисты и общие баптисты были отделены друг от друга с 1691 по 1891 гг. На основании «Лондонского исповедания 1677 г.», Генеральная ассамблея партикулярных баптистов, собравшаяся в Лондоне в 1693 г., приняла свой собственный «Баптистский катехизис».

100. Благочестивый способ подавления анабаптистского влияния

Бог не оставил нас в темноте в отношении того, как подавить анабаптистское (и всякое другое зловерное) влияние даже в современном мире. Такими методами могут быть: во-первых, энергичное проповедование Евангелия; во-вторых, «совершенствование» своего крещения (иначе, жизнь в согласии с крещением); в-третьих, радостное доведение до конца проповеди Слова Божьего; в-четвёртых, наказание преступников государством; и, наконец, в-пятых, с уверенностью ли мы приближаем будущий миллениум, когда последовательное и непротиворечивое христианство (то есть, кальвинизм) восторжествует повсеместно?

Во-первых, необходимо энергичное проповедование Евангелия. «Вестминстерский Полный Катехизис» утверждает: «Дух святой делает чтение, а особенно проповедь Слова, действенным средством просвещения, убеждения и смирения грешников... и привлечения их ко Христу... средством укрепления их против искушений и морального разложения... и укоренения их сердце в святости (Неем. 8:8; Деян. 2:37-41; 8:27-38; 26:18; Пс. 18:12; Мф. 4:4-10; Еф. 6:16 и далее... Те, кто призван трудиться в служении Слова, должны проповедовать здоровое учение... в явлении Духа и силы (Тит. 2:1-8; 1 Кор. 2:4)».

Во-вторых, христиане должны «совершенствовать» своё крещение. В «Вестминстерском Полном Катехизисе» написано: «Нужную, но часто забываемую обязанность усовершенствовать наше крещение мы все должны выполнять на протяжении всей своей жизни..., думая серьёзно и с благодарностью о его природе..., о привилегиях и благах, дарованных и запечатлённых им, и о нашей торжественной клятве, данной при крещении;... мы должны возрастать в уверенности в прощении грехов и во всех остальных благословениях, запечатлённых для нас в этом таинстве; черпать силу из смерти и воскресения Христа, в Которого мы крестились...; стараться жить верой... в святости и праведности (Кол. 2:11 и далее; Рим. 6:4-11; Гал. 3:26 и далее; Рим. 6:22)».

В-третьих, что следует из вышеперечисленного, мы должны с радостью позволить Слову Божьему работать в наших жизнях. «Вестминстерское Исповедание Веры» утверждает: «Действенно призванные и возрождённые, имеющие сотворённые в них новое сердце и новый дух, получают затем освящение — истинное и личное, благодаря смерти и воскресению Христа, Его Словом и Духом, пребывающими в них (Ин. 17:17; 2 Фес. 2:13)... Способность верующих творить добрые дела исходит не от них самих, но всецело от Духа Христова (Ин. 15:4 и далее; Иез. 36:26 и далее)».

Необходимо, наряду с полученными ранее дарами, действенное влияние Святого Духа, содействующего в них волю желать и делать то, что Ему угодно (Фил. 2:12 и далее; 4:13; 2 Кор. 3:5). Однако верующим нельзя становится нерадивыми под предлогом, будто они не обязаны исполнять свой долг до тех пор, пока не получают особого побуждения от Духа. Напротив, им следует со старанием взгрывать пребывающую в них благодать Божию... Дух Христов, смиряющий волю человека, даёт сей способность исполнять свободно и радостно то, что требует воля Божия, явленная в

законе (Евр. 6:11 и далее; 2 Петр. 1:3-11; Ис. 64:7; 2 Тим. 1:6; Деян. 26:6 и далее; Иуд. 20 и далее; Иез. 36:27; Евр. 8:10; Иер. 31:33».

В-четвёртых, государство, будучи Божиим слугой, должно наказывать преступников.«Вестминстерское Исповедание Веры» поясняет: «Тот, кто под предлогом христианской свободы восстаёт против какой-либо гражданской... власти, или законных её действий, тот восстаёт против Божиего порядка (Мф. 12:35; 1 Петр. 2:13-16; Рим. 13:1-8...

Поэтому обнаружение подобных мнений или поддержка подобных действий противоречат здравому смыслу и основным христианским принципам... Такие люди могут быть законно призваны к ответу и подлежат судам... гражданской власти (Рим. 1:32; Втор. 13:6-12; Ездра 7:23-28; Неем. 15:5-30; 4 Цар. 23:5-21; 2 Пар. 34:33; 15:12-16; Дан. 3:29; 1 Тим. 2:2; Ис. 49:23; Зах. 12:2 и далее... Бог, величайший Господь и Царь всего мира, установил над людьми гражданскую власть..., чтобы защищать и поддерживать делающих добро и наказывать преступников (Рим. 13:1-4; 1 Петр. 2:13 и далее).

В-пятых, мы уверены в христианском будущем. «Вестминстерский Полный Катехизис» заявляет: «Христос был возвеличен в Своём вознесении... торжествуя над врагами (Еф. 4:8)». Он «видимо поднялся в наивысшие небеса, чтобы там получить дары для людей (Деян. 1:9-11; Еф. 4:10; Пс. 67:19)... Как Богочеловек, Он выдвинут к наивысшему благоволению Бога-Отца, со всею полнотою... власти над всем на небе и на земле; Он собирает и защищает Свою Церковь, и одолевает их врагов (Фил. 2:9; Еф. 1:22; 1 Петр. 3:22; Рим. 8:34)». Эта уверенность берёт своё начало в Молитве Господней.

101. Неизбежное обращение потомков анабаптистов

Неизбежно, что все народы нашей планеты (включая, разумеется, их младенцев) будут через крещение подчинены триединому Богу. Ибо Иисус убеждает и обещает это Своим ученикам в «Молитве Господней». В ней Он предписывает нам молиться каждый день: «Да приидет Царствие Твоё!» (Мф. 6:10; Лк. 11:2). Бог предписывает это, и Он исполнит это.

Поэтому «Вестминстерский Полный Катехизис» объясняет: «Мы молим, чтобы царство греха и сатаны было уничтожено, Евангелие распространилось во всём мире, чтобы евреи были призваны, вошло полное число язычников; чтобы Церковь была снабжена всеми служителями Евангелия и установлениями [то есть, такими как крещение младенцев],

очищена от испорченности [например, анабаптизма], чтобы гражданская власть поощряла и поддерживала Церковь [против всех безбожников]; чтобы установления Христовы совершались чисто» (Рим. 10:1 и далее; 11:25 и далее). Это молитвенная просьба о том, что крещение более не ограничивалось только взрослыми, чтобы не повторялось во взрослом возрасте для тех, кто уже был крещён в младенчестве.

«Руководство по общему богослужению», составленное Вестминстерской ассамблеей, верно понимает вышеизложенную просьбу как обетование того, что Церковь в конце концов «кальвинизирует» весь мир. В это число попадут и оболваненные еретики, которых вновь направят к незамутнённому учению Слова Божьего.

Ибо в «Молитве перед проповедью» служитель должен «молиться о распространении Евангелия и Царства Христова на все народы; об обращении евреев, исполнении язычников, падении антихриста... об избавлении страдающих церквей повсюду от тирании антихристианской клики и от жестоких притеснений и богохульств турок [или мусульман]; о том, чтобы благословение Божие почило на Реформатских Церквях,... чтобы Бог учредил... чистоту всех Своих установлений... и уничтожил ересь».

Он должен молиться за «университеты, все школы и религиозные семинарии, церковные и государственные, чтобы они всё больше процветали в науке и благочестии..., чтобы Бог излил благословение на служение Слова, Таинств и порядок, на гражданское правительство, на все семьи людей, находящихся в нём... с уверенностью в Его милости ко всей Церкви,... с доказательством и явлением Духа и силы».

Упомянутое выше «Руководство по общему богослужению» задумывалось для того, чтобы снабдить единой верой объединённые королевства Англии, Уэльса, Ирландии и Шотландии. 3 февраля 1645 г. это было выполнено на Генеральной Ассамблее Пресвитерианской Церкви Шотландии. Соответствующий акт гласит:

«Поскольку благочестивые и благонамеренные люди среди нас долго и искренне желали счастливого союза и единообразности в религии между Церквами Христа в данных трёх королевствах... [они] теперь приведены, благословением Божиим, к более тесной единообразности, чем любые другие Реформатские Церкви..., что является ответом на наши молитвы и просвещением очей наших, и возрождением наших сердец;... оно — открытие для нас двери надежды,... в ожидании чего и в уверенности в чём мы ирадуемся; умоляя Господа сохранить эти королевства от ересей, схизм,

погрешностей, богохульства;... и оставлять с нами, и с будущими поколениями, эти Его чистые и очищенные постановления [то есть, Таинства], вместе с умножением их силы и жизни, для славы Его великого имени, расширения Царства Его Сына, и... единства и утешения всего Его народа».

В 1648 г. Генеральная Ассамблея Пресвитерианской Церкви Шотландии вместе с Парламентской сословной комиссией одобрили и утвердили «Торжественное исповедание публичных грехов и нарушения Завета». В нём сказано: «Поскольку вера заключается в том, что в наибольшей степени прекрасно и драгоценно, то попытки к развитию этой веры и всяческому содействию для её распространения против всех [сект]анабаптистов, антиномиан, арминиан, социниан, фамилистов, либетинцев, скептицистов и эрастиан... будут предприниматься нами прежде всех мирских интересов».

Подобным же образом, 31 мая 1851 г. Генеральная Ассамблея Свободной Церкви Шотландии заявила, что «Всемогущему Богу по Своей величайшей и незаслуженной нами милости было угодно реформировать Церковь от папства посредством пресвитеров... Народы и их правители обязаны чтить истину Божью и развивать Царство Его Сына... Каким замечательным образом Бог открыл для неё... входную дверь не только в этой стране, но и в других странах..., этого Церковь не может во всяком благочестии не признать...

В святом дерзновении неподдельной веры мы по-прежнему стремимся... исполнить те задачи, которые были задуманы от самого начала во всех актах и деяниях наших Отцов-реформаторов, до тех пор, пока все заблуждения, ими отвергнутые, не исчезнут с земли, а истинное учение, которое они исповедывали, не будет таким образом принято по всей земле, чтобы все люди, вернейшим образом наставленные в вере, объединились для прославления Бога-Отца, полностью признавая Царство Его Сына и нашего благословенного Господа и Спасителя Иисуса Христа, имя Которого мы прославляем во веки и веки!».